

Уважаемые коллеги!

Будем рады Вас видеть среди авторов статей сборника "**Правовые аспекты внедрения инновационных цифровых технологий в здравоохранение. Перспективы развития и правовые риски**".

Сборник будет построен из 2-х разделов:

1 раздел – статьи представителей юридической и медицинской науки, точных наук, а также практикующих юристов, адвокатов, врачей, организаторов здравоохранения, специалистов в сфере IT технологий.

2 раздел – «Труды молодых ученых»: статьи студентов, магистрантов, аспирантов и ординаторов.

Приоритетные направления Ваших статей:

- Компаративистский анализ правовых аспектов внедрения единой информационной системы по обмену данными о пациентах.
- Анализ зарубежного опыта применения информационных технологий в области здравоохранения в рамках big data, интернета вещей, искусственного интеллекта и нейронных сетей.
- Правовые основы внедрения технологии «Блокчейн» для хранения данных о состоянии здоровья и об оказании медицинской помощи. Альтернативы.
- Правовой анализ возможности сбора данных о состоянии здоровья людей с использованием данных из интернета вещей для построения индивидуальных планов лечения и пропаганды здорового образа жизни.
- Правовой анализ внедрения телемедицинских технологий в России и в мире.
- Юридическая ответственность и цифровые технологии в здравоохранении.

К рассмотрению принимаются работы на любые другие темы и направления, непосредственно связанные с правовыми аспектами внедрения цифровых технологий в медицину.

Для печати в сборнике необходимо:

В срок **ДО 20 МАЯ 2019 ГОДА** включительно представить в редакционный комитет по электронной почте готовую к печати статью для сборника, ранее не публиковавшуюся в других печатных изданиях по актуальным вопросам

медицинского и информационного права России и зарубежных стран, оформленные в соответствии с Приложением 1.

Все представленные материалы проходят проверку на плагиат.

Конкурсный отбор статей для публикации проводится до 20 июня 2019г.

Редакция оставляет за собой право отказать в публикации статьи.

Просим отправлять работы на med.law@spbu.ru.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЬИ:

1. Статья должна содержать ФИО участника, название работы, наименование вуза/организации. Информация об авторе и название работы оформляются также в строгом соответствии с Приложением 1.
2. Рукопись следует представить в электронном формате, А4 (210 x 297 мм) с полями (слева 3,0 см; справа – 1,5 см; сверху – 2,0 см; снизу – 2,0 см), в Microsoft Word, через 1,5 интервала, шрифт – Times New Roman, кегль 12 pt. сноски - постраничные, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ; нумерация на каждой странице.
3. По общему объему рукопись должна быть от 4-х до 6-ти страниц формата А4. (без списка литературы, рисунков, таблиц).
4. Статья должна содержать аннотацию и ключевые слова. Аннотация — краткое описание статьи, резюме — также должна отражать основную мысль статьи, быть информативной, оригинальной и достаточно сжатой. Объем аннотации на русском языке должен составлять не менее 200 и не более 250 слов, объем аннотации на английском языке — 200–300 слов. Основной смысл аннотаций на русском и английском должен совпадать. Допустимо, чтобы аннотация на английском языке была более развернутой, чем на русском: желательно, чтобы в англоязычной аннотации было предусмотрено введение и заключение (основные тезисы), раскрывалась структура статьи, цель и основные результаты исследования, а также область их применения. См. приложение 1.
5. Число ключевых слов — от 4 до 10. Ключевые слова — это отдельные термины (слова или их сочетания), являющиеся ключевыми для понимания содержания статьи. К примеру, это названия исследуемых правовых институтов (“виндикационный иск”, “право собственности” и т.п.), устойчивые термины, которыми оперируют законодатель и правоприменительная практика и которые анализирует автор (“контролируемые иностранные компании”), а также

общеупотребимые в доктрине, хотя и не поименованные в законодательном тексте термины (“шикана”).

Не рекомендуется использование общих терминов, если статья касается конкретного аспекта.

Пример неудачного выбора ключевых слов:

Название статьи “О пределах рассмотрения дела в суде кассационной инстанции”

Ключевые слова: суд, судопроизводство.

Структура статьи

Структура статьи на русском языке должна включать следующие элементы, пронумерованные в тексте арабскими цифрами:

1. Введение.
2. Основное исследование.
3. Выводы.
4. Библиография.

Структура статьи на английском языке должна включать следующие элементы, пронумерованные в тексте арабскими цифрами:

1. Introduction.
2. Main text.
3. Conclusion.
4. References.

Пример оформления:

УДК 342.9+346.5

**ПРИМЕНЕНИЕ ГОСУДАРСТВАМИ — ЧЛЕНАМИ ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ИМПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ПРОДУКЦИИ**

П.Ю.Василишина, Е.А.Дмитрикова

Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034,
Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

В статье сформулированы особенности лицензирования импорта товаров, отличающие данный инструмент от лицензирования деятельности на внутреннем рынке и определяющие его место в системе мер нетарифного регулирования внешней торговли. Лицензирование является одной из административных форм государственного регулирования внешней торговли, которая приобрела распространение как метод, используемый государственными органами для регулирования торговой деятельности.

Однако государства в целях защиты отечественных производителей и повышения конкурентоспособности товаров на мировом рынке могут использовать лицензирование как ограничительную меру в отношении импорта сельскохозяйственной продукции.

Учитывая, что сельское хозяйство, безусловно, признается одной из значимых отраслей не только мировой экономики, но и экономики отдельного государства, авторы статьи обращаются к проблеме использования лицензирования в отношении импорта сельскохозяйственной продукции в целях поддержки национальных интересов.

В частности, анализируются инициирование споров по результатам поданных заявок государствами — членами ВТО, обоснованность отказа в выдаче лицензии на ввозимую сельскохозяйственную продукцию. Авторы отмечают значимые условия установления лицензирования импорта государствами — членами ВТО, направленные на то, чтобы не допустить нарушения основополагающих принципов ВТО, а также необходимость нормативной обоснованности цели его применения. С учетом положений соответствующих соглашений, действующих в рамках ВТО, дана оценка рискам возникновения спорных вопросов по применению лицензирования импорта продукции в сельскохозяйственном сегменте. Выводы, к которым приходят авторы при анализе поданных заявок, соотнесены с опытом применения государствами — членами ВТО лицензирования в отношении импорта сельскохозяйственной продукции в целях поддержки национальных интересов.

Ключевые слова: Всемирная торговая организация, внешнеторговое лицензирование, разрешение споров, нетарифное регулирование, ограничительные меры, сельскохозяйственная продукция.

**APPLICATION OF THE LICENSING OF IMPORTS OF AGRICULTURAL
PRODUCTS BY THE MEMBER OF THE WORLD TRADE ORGANIZATION**

P.Y.Vasilishina, E.A.Dmitrikova

St. Petersburg State University, 7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation

The features of import licensing of goods are formulated in the article. This instrument differs from the licensing of activities in the domestic market and determines its place in the system of non-tariff regulation of foreign trade. States can use licensing as a restrictive measure for the import of agricultural products in order to protect domestic producers and increase the competitiveness of goods on the world market. Agriculture is recognized as one of the important branches not only of the world economy, but also the economy of a particular state. Therefore,

the authors of the article address the problem of using licensing with respect to imports of agricultural products in order to support national interests. In particular, the initiation of disputes based on the results of filed applications by WTO member states and the reasonableness of refusal to issue a license for imported agricultural products were analyzed in this article.

The authors note the significant conditions for the establishment of import licensing by WTO members in order to prevent violation of the fundamental principles of the WTO. The article assesses the risk of controversial issues on the application of import licensing in the agricultural segment, taking into account the provisions of the relevant WTO agreements. The authors come to conclusions, correlate with the experience of WTO member States in applying import licensing of agricultural products by individual States in order to support national interests. In particular, the article analyzes the practice of initiating a dispute on the results of applications, the validity of refusal to issue a license for imported agricultural products.

Keywords: World Trade Organization, foreign trade licensing, dispute resolution, non-tariff regulation measures, restrictive measures, agricultural products.

1. Введение. В рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле (The General Agreement on Tariffs and Trade; далее — ГАТТ) (World Trade Organization 2016a) действует общее правило об отказе от применения каких-либо мер ограничения импорта и экспорта, кроме пошлин, налогов, сборов. Указанному правилу должны следовать государства — члены Всемирной торговой организации (далее — ВТО).

Инструменты регулирования внешней торговли, представляющие собой «любые действия, кроме тарифов, которые препятствуют свободному ходу международной торговли» (ISO Catalogue 1978), именуется мерами нетарифного регулирования. Внешнеторговое лицензирование, в том числе лицензирование импорта отдельных категорий товаров, традиционно включается в перечень мер нетарифного регулирования. В связи с отсутствием общепризнанной классификации нетарифных мер распространение получила классификация, разработанная Секретариатом ГАТТ/ВТО, на основе которой большинство исследователей (например, И.И.Дюмлен, В.В.Кудашкин, Т.Н.Трошкина, А.А.Пивоваров, В.Г.Свиных, Г.П.Щербина) относят внешнеторговое лицензирование к мерам нетарифного регулирования.

Многосторонняя торговая система строится на свободном предпринимательстве и свободном рынке, с равными условиями конкуренции для всех (Карро, Жюйар 2002, 178). В связи с этим применение государствами лицензирования импорта допускается в порядке исключения, при условии соблюдения основополагающих принципов, требований к процедуре. Учитывая, что введение лицензирования импорта позволяет устанавливать абсолютные или относительные ограничения по количеству товара, такой подход дает возможность минимизировать риск использования лицензирования в целях скрытого протекционизма.

Торговля в сельскохозяйственном секторе имеет решающее значение для экономического развития бедных стран, как импортеров, так и экспортеров. Члены ВТО приняли меры по реформированию сельскохозяйственного сектора; цель этих мер заключается в создании справедливой торговой системы, которая будет способствовать расширению доступа на рынки и улучшению условий для производителей сельскохозяйственной продукции во всем мире. Соглашение по сельскому хозяйству позволяет правительствам поддерживать сельскохозяйственный сектор экономики, но предпочтительно посредством тарифных мер (Agreement on Agriculture n. d.). В области доступа к рынкам нетарифные пограничные меры заменяются тарифами, которые обеспечивают практически одинаковый уровень защиты. Тем не менее государства в целях защиты национальных производителей, повышения конкурентоспособности товаров на мировом рынке и достижения политических целей демонстрируют практику использования лицензирования как меры, ограничивающей импорт сельскохозяйственной продукции.

2. Основное исследование. Общая характеристика внешнеторгового лицензирования. Внешнеторговое лицензирование — мера регулирования внешней торговли, которая представляет собой количественное ограничение импорта и экспорта (Дюмулен 2012, 125). Ввоз или вывоз товаров в таком случае возможен при условии получения специального разрешения.

Внешнеторговое лицензирование отличают следующие характеристики: 1) посредством внешнеторгового лицензирования ограничиваются экспорт и/или импорт отдельных категорий товаров, а не круг субъектов, осуществляющих внешнеторговую деятельность; 2) внешнеторговое лицензирование позволяет обеспечить баланс товарооборота посредством установления количественных ограничений;

3) объем ограничений посредством внешнеторгового лицензирования

.....

3. Выводы. Правила ВТО направлены на ограничение применения нетарифных мер, в том числе лицензирования импорта. Лицензирование импорта как административный регулятор допустим при соблюдении ряда условий: исключение противоречия принципам ВТО; обоснованность цели использования внешнеторгового лицензирования исходя из перечня возможного применения ограничений, установленных в соглашениях ВТО; возложение соответствующих полномочий на национальные органы публичной власти.

Применяя внешнеторговое лицензирование в отношении импортной продукции, государство должно нормативно обосновать его цель, ссылаясь на перечень возможных ограничений, которые установлены в соглашениях ВТО.

В рамках ВТО значимо упразднение государственной монополии на сельское хозяйство наряду с отменой государственного контроля над импортом и экспортом; сельское хозяйство подвергнется влиянию рыночных механизмов с соответствующими болезненными трансформациями в секторе. Важно, что применение государствами — членами ВТО рассматриваемой ограничительной меры в отношении ввозимой из других стран продукции не допускает установления или сохранения каких-либо запретов и ограничений на импорт сельскохозяйственных товаров. Порядок импортного лицензирования, установленный странами — членами ВТО в отношении сельскохозяйственных товаров, должен быть ориентирован на максимальное упрощение процедуры: срок предоставления лицензии должен быть разумным, количество административных органов — минимальным, формы заявлений — простыми, перечень

документов — небольшим; необходим запрет на отклонение заявления из-за несущественных ошибок документации. Кроме того, само по себе решение национальных публичных органов о применении внешнеторгового лицензирования должно быть прозрачным и публичным, предполагая соответствующие процедуры информирования и консультирования (Vasiliev, Shmigelskaia 2016). Однако и при соблюдении условий, перечисленных выше, государствам следует ориентироваться на приоритет тарифных мер и максимально ограничить практику применения внешнеторгового лицензирования. Такой подход ориентирован на универсализацию единой торгово-экономической стратегии в соответствии со стандартами ВТО и создание конкурентной среды.

Библиография

1. Дмитрикова, Екатерина А. 2011. Особенности правового регулирования лицензирования предпринимательской деятельности в сфере внешней торговли. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук, Санкт-Петербургский государственный университет.
2. Дмитрикова, Екатерина А., Жмулина, Диана А. 2015. «Антидемпинговые меры и внешнеторговое лицензирование: развитие законодательства в условиях региональной экономической интеграции». Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14. Право 2: 91–99.
3. Дюмулен, Ипполит И. 2012. Всемирная торговая организация. М.: Экономика, политика, право.