

Жуков

Протокол оценивания Председателя (члена) жюри отборочного этапа ВСЮО.

Команда Юридического факультета ЮФУ.

Задача № 1

Сторона Золотой

РАНХиГС

Председатель (член) жюри _____

№ п/п	Критерии оценивания	баллы	аргументы	Особое мнение
1.	корректное использование норм материального права при решении кейса	5		
2.	знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	5		
3.	использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	4		
4.	умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	5		
5.	убедительность аргументации позиции сторон	5		
6.	соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд	5		
7.	владение устной речью (ораторское мастерство), использование техники выступлений в суде, стиль изложения.	5		
ИТОГО:		34		

• Каждый из членов жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

ПОДПИСЬ

Жуков / Жуков Ю.Н. дата _____

Протокол оценивания Председателя (члена) жюри отборочного этапа ВСЮО.

**Команда РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Задача № 1

Сторона защита

Председатель (член) жюри _____

№ п/п	Критерии оценивания	баллы	аргументы	Особое мнение
1.	корректное использование норм материального права при решении кейса	5		
2.	знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	5		
3.	использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	4		
4.	умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	4		
5.	убедительность аргументации позиции сторон	4		
6.	соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд	4		
7.	владение устной речью (ораторское мастерство), использование техники выступлений в суде, стиль изложения.	5		
	ИТОГО:	34		

Каждый из членов жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

ПОДПИСЬ Шевцова Е.В. дата 24.03.2013

Протокол оценивания Председателя (члена) жюри отборочного этапа ВСЮО.

**Команда РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Задача № 1

Сторона защиты

Председатель (член) жюри _____

№ п/п	Критерии оценивания	баллы	аргументы	Особое мнение
1.	корректное использование норм материального права при решении кейса	4		
2.	знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	4		
3.	использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	4		
4.	умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	4		
5.	убедительность аргументации позиции сторон	5		
6.	соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд	4		
7.	владение устной речью (ораторское мастерство), использование техники выступлений в суде, стиль изложения.	5		
ИТОГО:		30		

Каждый из членов жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

ПОДПИСЬ _____ ! _____ дата 14.05.15

Протокол оценивания Председателя (члена) жюри отборочного этапа ВСЮО.

**Команда РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Задача № 1

Сторона защита

Председатель (член) жюри _____

№ п/п	Критерии оценивания	баллы	аргументы	Особое мнение
1.	корректное использование норм материального права при решении кейса	4		
2.	знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	5		
3.	использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	4		
4.	умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	4		
5.	убедительность аргументации позиции сторон	4		
6.	соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд	4		
7.	владение устной речью (ораторское мастерство), использование техники выступлений в суде, стиль изложения.	5		
ИТОГО:		30		

Каждый из членов жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

ПОДПИСЬ Талыш / Талкина дата 24.03.13.

Протокол оценивания Председателя (члена) жюри отборочного этапа ВСЮО.

**Команда РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Задача № 1

Сторона защита

Председатель (член) жюри _____

№ п/п	Критерии оценивания	баллы	аргументы	Особое мнение
1.	корректное использование норм материального права при решении кейса	4		
2.	знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	4		
3.	использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	4		
4.	умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	5		
5.	убедительность аргументации позиции сторон	4		
6.	соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд	5		
7.	владение устной речью (ораторское мастерство), использование техники выступлений в суде, стиль изложения.	5		
ИТОГО:		34		

Каждый из членов жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

подпись _____ / _____ дата _____

Протокол оценивания Председателя (члена) жюри отборочного этапа ВСЮО.

Команда «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Задача № _____ Сторона _____

Председатель (член) жюри _____

№ п/п	Критерии оценивания	баллы	аргументы	Особое мнение
1.	корректное использование норм материального права при решении кейса	4		
2.	знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	3	Аргумент 1	
3.	использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	2		
4.	умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	3		
5.	убедительность аргументации позиции сторон	3		
6.	соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд	4		
7.	владение устной речью (ораторское мастерство), использование техники выступлений в суде, стиль изложения.	3		
ИТОГО:		22		

Каждый из членов жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

ПОДПИСЬ _____ / _____ дата 24.08.13

Протокол оценивания Председателя (члена) жюри отборочного этапа ВСЮО.

Команда «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Задача № 2 Сторона ответчик

Председатель (член) жюри _____

№ п/п	Критерии оценивания	баллы	аргументы	Особое мнение
1.	корректное использование норм материального права при решении кейса	4		
2.	знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	4		
3.	использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	3		
4.	умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	3		
5.	убедительность аргументации позиции сторон	4		
6.	соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд	4		
7.	владение устной речью (ораторское мастерство), использование техники выступлений в суде, стиль изложения.	3		
ИТОГО:		25		

Каждый из членов жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

ПОДПИСЬ Григорьев / Михайлова Е.В. дата 24.05.2015

Протокол оценивания Председателя (члена) жюри отборочного этапа ВСЮО.

Команда «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Задача № 2

Сторона ответчик

Председатель (член) жюри _____

№ п/п	Критерии оценивания	баллы	аргументы	Особое мнение
1.	корректное использование норм материального права при решении кейса	2		
2.	знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	2		
3.	использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	2		
4.	умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	3		
5.	убедительность аргументации позиции сторон	2		
6.	соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд	4		
7.	владение устной речью (ораторское мастерство), использование техники выступлений в суде, стиль изложения.	3		
ИТОГО:		18		

Каждый из членов жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

ПОДПИСЬ Талыф / Талкина дата 24.03.2013

Протокол оценивания Председателя (члена) жюри отборочного этапа ВСЮО.

Команда «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Задача № _____ Сторона _____

Председатель (член) жюри _____

№ п/п	Критерии оценивания	баллы	аргументы	Особое мнение
1.	корректное использование норм материального права при решении кейса	3		
2.	знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	3		
3.	использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	4		
4.	умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	3		
5.	убедительность аргументации позиции сторон	3		
6.	соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд	4		
7.	владение устной речью (ораторское мастерство), использование техники выступлений в суде, стиль изложения.	4		
ИТОГО:		24		

· Каждый из членов жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

ПОДПИСЬ _____ / _____ **дата** _____

Жазаев

Протокол оценивания Председателя (члена) жюри отборочного этапа ВСЮО.

Команда ~~РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ~~
~~РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ~~

Задача № н 2

Сторона обвинение (адвокат) РИНХ

Председатель (член) жюри _____

№ п/п	Критерии оценивания	баллы	аргументы	Особое мнение
1.	корректное использование норм материального права при решении кейса	3		
2.	знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	5		
3.	использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	3		
4.	умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	3		
5.	убедительность аргументации позиции сторон	3		
6.	соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд	3		
7.	владение устной речью (ораторское мастерство), использование техники выступлений в суде, стиль изложения.	3		
ИТОГО:		23		

Каждый из членов жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

ПОДПИСЬ _____ / Жазаев Р.А. _____ дата _____

Протокол оценивания Председателя (члена) жюри отборочного этапа ВСЮО.

Команда Юридического факультета ЮФУ.

Задача № 1

Сторона обвинения

Председатель (член) жюри _____

№ п/п	Критерии оценивания	баллы	аргументы	Особое мнение
1.	корректное использование норм материального права при решении кейса	4		
2.	знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	5		
3.	использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	5		
4.	умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	4		
5.	убедительность аргументации позиции сторон	4		
6.	соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд	5		
7.	владение устной речью (ораторское мастерство), использование техники выступлений в суде, стиль изложения.	4		
ИТОГО:		31		

Каждый из членов жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

ПОДПИСЬ _____ / Вершинин В.А. дата 24.08.13

Протокол оценивания Председателя (члена) жюри отборочного этапа ВСЮО.

Команда Юридического факультета ЮФУ.

Задача № 1

Сторона за обвинения

Председатель (член) жюри _____

№ п/п	Критерии оценивания	баллы	аргументы	Особое мнение
1.	корректное использование норм материального права при решении кейса	4		
2.	знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	5		
3.	использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	5		
4.	умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	4		
5.	убедительность аргументации позиции сторон	4		
6.	соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд	5		
7.	владение устной речью (ораторское мастерство), использование техники выступлений в суде, стиль изложения.	4		
	ИТОГО:	31		

Каждый из членов жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

ПОДПИСЬ Талы / Талкина дата 24.03.13.

Протокол оценивания Председателя (члена) жюри отборочного этапа ВСЮО.

Команда Юридического факультета ЮФУ.

Задача № 1

Сторона обвинение государственное

Председатель (член) жюри _____

№ п/п	Критерии оценивания	баллы	аргументы	Особое мнение
1.	корректное использование норм материального права при решении кейса	5		
2.	знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	5		
3.	использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	5		
4.	умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	4		
5.	убедительность аргументации позиции сторон	4		
6.	соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд	4		
7.	владение устной речью (ораторское мастерство), использование техники выступлений в суде, стиль изложения.	4		
	ИТОГО:	31		

Каждый из членов жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

ПОДПИСЬ  / _____ дата _____

Протокол оценивания Председателя (члена) жюри отборочного этапа ВСЮО.

Команда Юридического факультета ЮФУ.

Задача № 1

Сторона государственного обвинения

Председатель (член) жюри _____

№ п/п	Критерии оценивания	баллы	аргументы	Особое мнение
1.	корректное использование норм материального права при решении кейса	4		
2.	знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	5		
3.	использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	5		
4.	умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	5		
5.	убедительность аргументации позиции сторон	4		
6.	соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд	5		
7.	владение устной речью (ораторское мастерство), использование техники выступлений в суде, стиль изложения.	5		
ИТОГО:		33		

Каждый из членов жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

ПОДПИСЬ *Меркина Е.В.*

дата 24.03.2013

819 34901

Протокол оценивания Председателя (члена) жюри отборочного этапа ВСЮО.

Команда НОУ ВНО Институт Управления, Бизнеса и Права.

Задача № 1 Сторона обвинения 6089

Председатель (член) жюри _____

№ п/п	Критерии оценивания	баллы 2-5	аргументы	Особое мнение
1.	корректное использование норм материального права при решении кейса	4.		
2.	знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	4		
3.	использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	5		
4.	умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	4		
5.	убедительность аргументации позиции сторон	4.		
6.	соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд	4.		
7.	владение устной речью (ораторское мастерство), использование техники выступлений в суде, стиль изложения.	4		
ИТОГО:		29		

Каждый из членов жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

ПОДПИСЬ М.А. / Александр Р. Еф. дата _____