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**Цели и задачи исследования:**

Цели:

Исследование проблематики гражданско-правовой ответственности представителей государства в акционерных обществах с участием публичного субъекта.

Задачи:

* Изучить нормативно-правовой материал по указанной тематике;
* раскрыть правовую природу отношений государства и его представителей в акционерных обществах;
* исследовать вопросы лояльности государственных поверенных в акционерных обществах;
* определить основания гражданско-правовой ответсвенности руководителей акционерных обществ;
* изучить особенности ответственности представителей государства в акционерных обществах в рамках «директивной практики» и при голосовании по «недирективным вопросам»;
* определить, кто должен нести ответственность за убытки, причиненные компаниям деятельностью представителей государства.

**Выводы, сделанные по итогам исследования:**

1. Законодательство в сфере управления предприятиями с государственным учатием разрозненно и непоследовательно. Огромный пласт регулирования находится на уровне актов Правительства, Росимущества и субъектов. Порой невозможно понять, каким актом регулируются определенные вопросы. Исходя из этого представляется, что существует необходимость в принятии единого специализированного акта, либо включения в Закон об АО отдельной главы, посвященной управлению обществами с участием государства.

2. Отношения государства и его представителей на общих собраниях акционеров по своей природе тождественны договору поручения. Что касается представителей в совете директоров – они действуют как физические лица, но в интересах государства. Они находятся под влиянием публично-правового субъекта, который определяет их деятельность. Поэтому их отношения можно охарактеризовать как отношения контролирующего и подконтрольного лиц.

3. В вопросах лояльности представителей государства целесообразно разделять статус представителей государства – чиновников и представителей государства – независимых директоров. Чиновники должны быть лояльны государству, а независимые директора, в «недирективных вопросах» должны полностью ассоциировать себя с интересами компании.

4. Вина является обязательным элементом гражданско-правовой ответственности руководителей компаний, в том числе с государственным участием.

5. В рамках директивной практики, убытки, причиненные обществу в случае, если они возникли в результате действий (бездействия) представителей государства основанных на директиве Росимущества возмещаются государством, так как в их причинении отсутствует такой обязательный элемент состава как вина. Представители государства как на общем собрании, так и в совете директоров не должны привлекаться к ответственности. Должностные лица уполномоченных органов в случае установления их вины, могут быть привлечены к дисциплинарной или материальной ответственности перед государством.

6. В отношении чиновника стоит согласиться с тем, что он в любых случаях должен действовать в интересах государства, в том числе при голосовании по «недирективным» вопросам. Соответственно, за его действия в солидарном порядке должно отвечать государство. В отношении независимого директора регулирование стоит строить таким образом, что по всем вопросам, по которым директива не выдается, независимый директор должен действовать только в интересах компании. Это стоит закрепить нормативно, чтобы оградить представителей государства от рисков и тем самым позволить им активнее участвовать в делах общества, проявлять инициативу и знать, перед кем и за что они несут ответственность.