

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

АННОТАЦИЯ

магистерской диссертации

студента магистратуры

по программе «Коммерческое право, предпринимательское право»

ФИО: Болотин Дмитрий Вадимович

Тема диссертации «Лицензионные договоры на предоставление прав на изобретение, полезную модель, промышленный образец»

Цели и задачи исследования:

- определение правовой природы лицензионного договора на предоставление прав на изобретение, полезную модель, промышленный образец;
- исследование видов лицензионных договоров, элементов лицензионного договора, международной практики выдачи принудительных лицензий,
- рассмотрение существующей практики разрешения споров, вытекающих из лицензионных договоров на предоставление прав на изобретение, полезную модель, промышленный образец, проблемных моментов их заключения.

Выводы, сделанные по результатам исследования:

- Необходимо внести изменения в пп. 2 п. 1 ст. 1236 ГК РФ в понятие исключительной лицензии и закрепить запрет на использование результата интеллектуальной деятельности лицензиаром.
- Необходимо внести изменения в п. 1 ст. 1362 ГК РФ и предусмотреть привлечение специального федерального органа исполнительной власти – Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) к судебному рассмотрению дел о выдаче принудительной лицензии. Это позволит рассматривать споры о выдаче принудительной лицензии наиболее объективно и действовать в интересах потенциальных лицензиатов, при этом по минимуму ограничивая права лицензиара.
- Дополнить статью 1250 ГК РФ пунктом 4, где предусмотреть применение мер ответственности в виде возмещения морального вреда за нарушение личных неимущественных прав и ликвидации юридического лица или прекращение деятельности индивидуального предпринимателя только при наличии вины нарушителя. Такие меры ответственности, как возмещение убытков, компенсация, изъятие из оборота и уничтожение оборудования и материалов, используемых для нарушения исключительных прав, подлежат применению при наличии вины не при осуществлении предпринимательской деятельности, а при осуществлении предпринимательской деятельности – и при отсутствии вины.