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Тема диссертации: **«Заключение под стражу. Пределы компетенции суда по рассмотрению заявления следователя»**

**Цели и задачи исследования:**

1) проанализировать основания и порядок избрания меры пресечения в виде заключения под стражу;

2) исследовать правовую природу судебного контроля;

3) рассмотреть пределы компетенции суда при рассмотрении заявления следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

**Выводы, сделанные по результатам исследования:**

- наличие оснований для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, которые носят субъективный, оценочный характер, в связи с чем необоснованно расширены пределы компетенции суда при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

- при решении вопроса о применении к подозреваемому (обвиняемому) меры пресечения в виде заключения под стражу или о продлении срока содержания под стражей стороной защиты может быть заявлено ходатайство об ознакомлении с материалами, на основании которых принимается решение. Судья, исходя из конституционных норм, не вправе отказать подозреваемому (обвиняемому), а также их защитникам, законным представителям в удовлетворении такого ходатайства, что не в полной мере учитывает интересы предварительно следствия и охрану тайны следствия.

- необходимо исключить из УПК РФ такое основание к избранию меры пресечения в виде заключения под стражу как «может заниматься преступной деятельностью», так как данное основание прямо предрасполагает суд к вмешательству и предрешению вопроса о виновности лица в совершенном противоправном деянии.