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**Тема диссертации:** «Преюдиция в уголовном процессе Российской Федерации»

**Цель исследования:** выявление проблем, возникновение которых связано с реализацией правил о преюдиции в процессе доказывания по уголовным делам и при постановлении приговора.

**Задачи исследования:**

* изучение существующих взглядов и научных воззрений по проблеме преюдиции в российском праве; анализ становления и развития института преюдиции в уголовном судопроизводстве Российской Федерации;
* определение механизма реализации преюдиции в российском процессуальном праве; выявление особенностей реализации преюдиции в процессе доказывания по уголовным делам;
* изучение преюдициальной взаимосвязи судебных решений, принятых в рамках уголовного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства;
* изучение приговора, как основного документа, содержащего в себе преюдициальные факты; определение пределов его преюдициальности.

**Основные выводы, сделанные по результатам исследования:**

**1.**  Отсутствие в российском процессуальном праве легального определения понятия «преюдиция» порождает в научной литературе множество споров.

Проведенный анализ показал, что под «преюдициальностью» понимается свойство вступившего в законную силу судебного акта, из которого следует, что содержащиеся в нем установленные факты по одному делу обязательны для суда при разрешении другого дела, связанного с первым. Значение же преюдиции заключается в облегчении и ускорении доказывания, а также исключении возможности существования судебных актов, противоречащих друг другу.

Под преюдицией, таким образом, следует понимать правило, освобождающее от доказывания обстоятельств, установленных вступившим в законную силу судебным актом, которые признаются в ходе производства по другому делу.

**2.** Баланс между общеобязательностью и непротиворечивостью судебных решений, - с одной стороны, и независимостью суда и состязательностью судопроизводства, - с другой, - обеспечивается посредством установления пределов действия преюдициальности и порядка её опровержения.

**3.** Пределы преюдициальности при внутриотраслевой преюдиции в уголовном судопроизводстве, в отличие от гражданского и арбитражного, ограничены.

Представляется, что не только приговор, но и иные вступившие в законную силу судебные акты, принятые судом в ходе уголовного судопроизводства и разрешающие поставленные в них вопросы по существу, должны носить преюдициальный характер, так как иное вступало бы в противоречие со ст. 392 УПК РФ.

**4.** Сам приговор, вступивший в законную силу также имеет субъективные и объективные пределы. Под объективными пределами преюдициальности приговора следует понимать круг обстоятельств, установленный вступившим в законную силу приговором, который не подлежит доказыванию при вынесении последующего приговора. Субъективными пределами преюдициальности приговора определяется круг лиц, в отношении которых приговор суда, вступивший в законную силу, будет иметь преюдициальное значение.