**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**АННОТАЦИЯ**

**магистерской диссертации**

**студентки магистратуры**

**по программе «Гражданский процесс, арбитражный процесс»**

**Петровой Алисы Юрьевны**

**Тема диссертации**: «Вопросы правового регулирования оплаты расходов на производство экспертизы в гражданском и арбитражном процессе**»**

**Цели и задачи исследования:**

1. Обоснование обусловленности размера вознаграждения эксперта соответствием представленного им заключения заданию суда с точки зрения объема и качества проведенного исследования, право на отказ в выплате эксперту вознаграждения в случае несоответствия заключения эксперта содержанию его обязанности перед судом.
2. Анализ особенностей правового статуса эксперта как участника гражданско-правовых и процессуальных правоотношений, и влияния таких особенностей на ответственность эксперта за качество проведенного им исследования.
3. Выявление надлежащей процессуальной формы разрешения споров о выполнении экспертом специального исследования по заданию суда.

**Выводы, сделанные по результатам исследования:**

1. Отказ в выплате эксперту вознаграждения, хотя и не предусмотрен законом путем прямого указания, но закономерно следует из целого ряда положений процессуальных кодексов:

- о порядке определения стоимости экспертного исследования – на основе согласования ее с экспертом и сторонами.

- о порядке выплаты сумм, причитающихся экспертам, в случае невыполнения экспертом своих обязанностей вознаграждение ему не выплачивается.

Само экономическое содержание отношений свидетельствует о возникновении обогащения эксперта за счет стороны, на которую возложена оплата расходов на экспертизу, в отсутствие законных к тому оснований.

1. Рассмотрение претензий к эксперту по качеству представленного им заключения в рамках самостоятельных исковых производств не должно допускаться. Установление надлежащего выполнения экспертом задания суда входит в компетенцию суда, назначившего судебную экспертизу.
2. При решении вопроса об отказе в выплате эксперту вознаграждения надлежит определять, связано ли невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанностей эксперта с обстоятельствами, зависящими от эксперта.
3. О решении суда в части распределения судебных расходов и определения размера вознаграждения эксперта следует говорить как о решении о правах и обязанностях эксперта. При этом эксперт, являясь лицом, содействующим осуществлению правосудия, не наделен правами и обязанностями лица, участвующего в деле, что позволяет говорить о необходимости обеспечения судебной защиты эксперта.