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**Цели и задачи исследования:**

Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы на основе мнений, высказанных в теории права, ранее действующего и современного законодательства, материалов судебной практики выяснить правовую природу института условного осуждения; рассмотреть теоретические и практические проблемы, связанные с законодательной регламентацией оснований применения (назначения) и отмены условного осуждения; рассмотреть роль личности преступника при назначении условного осуждения; выявить должный механизм исполнения условного осуждения; обосновать выводы и внести предложения по совершенствованию института условного осуждения и практики его применения.

В соответствии с поставленными целями сформулированы следующие задачи:

- проанализировать взгляды на правовую природу условного осуждения;

- определить понятие и сущность условного осуждения, его место в системе мер уголовно-правового принуждения;

- определить основания применения и условия назначения условного осуждения, сформулировать критерии и условия эффективности условного осуждения;

- проанализировать проблемы применения условного осуждения по кругу лиц, внести предложения по внедрению на практику соответствующей методики;

- определить основания продления испытательного срока и отмены условного осуждения;

- разработать предложения по развитию и совершенствованию института условного осуждения в законодательстве и практике его применения.

**Выводы, сделанные по результатам исследования:**

Термин «условное осуждение» не в полной мере соответствует своему фактическому содержанию, заложенного в него законодателем. Осуждение, в принципе, не может быть условным: лицо либо осуждается по приговору суда, либо не осуждается, условным же является лишь реальное исполнение основного вида наказания.

Условное осуждение стоит понимать как меру уголовно-правового характера, которая представляет собой особую форму реализации уголовной ответственности и заключается в условном освобождении осужденного от реального отбывания основного вида наказания под условием надлежащего поведения в период установленного судом испытательного срока (несовершения в течение испытательного срока нового преступления, административных правонарушений и выполнения возложенных обязанностей).

Действующая законодательная регламентация условного осуждения и его элементов содержит определенные недостатки.. Основания применения (назначения) и отмены условного осуждения должны быть определены уголовным законом более точно. Отдельные из них следует регламентировать непосредственно (применения условного осуждения по кругу деяний и лиц), и лишь некоторые необходимо оставить на усмотрение суда (например, наличие и юридическая оценка смягчающих и отягчающих обстоятельств).

Предусмотренный действующим Уголовным кодексом максимальный срок возможного условного осуждения в виде восьми лет недопустим. Условное осуждение должно применяться преимущественно за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, максимальное наказание за которые не может превышать пяти лет лишения свободы, и в исключительных случаях – за тяжкие преступления. Возможность назначения наказания за особо тяжкие преступления и за преступления, за которые приговором суда назначено наказание в виде лишения свободы сроком более пяти лет, должна быть законодательно исключена.

При назначении наказания в виде условного осуждения суды посвящают учету личности преступника недостаточное внимание, в первую очередь потому, что не имеют соответствующей достаточной правовой основы. В связи с этим кажется целесообразным рекомендовать внедрение на практику эффективной методики назначения наказания, разработанную В.Н.iБурлаковым, уделяющей первостепенное значение личности преступника. Руководствуясь данной методикой, суды смогут более точно определять возможность или невозможность назначения условного осуждения в каждом конкретном деле. Вместе с тем понизятся рамки судейского усмотрения, что, в конченом счете, должно привести к положительным результатам в виде более эффективной работы судов, способствовать дифференциации и индивидуализации назначения наказания и укреплению основ правосудия.

Продление испытательного срока является важной составляющей института условного осуждения в России и играет важную роль в исправлении осужденного. Несмотря на критику некоторых ученых, институт продления испытательного срока не следует исключать из действующего законодательства, однако следует ограничить применение института продления испытательного срока только случаями, когда присутствует наличие исключительных обстоятельств – таких, как несовершеннолетие осужденного, тяжелое состояние здоровья, наличие на иждивении малолетних детей, пагубное влияние отмены условного осуждения на условия жизни семьи осужденного, беременность и иные обстоятельства, признанные судом исключительно смягчающими. Вместе с тем, следует внести поправки в законодательство, ограничив продление испытательного срока одним разом и длительностью не больше года.

Основания отмены условного осуждения в современном российском уголовном праве, являясь преимущественно факультативными и не обязывающими суд в обязательном порядке отменять условное осуждение, предоставляют судам чрезвычайно широкие полномочия по оставлении условного осуждения в силе даже при наличии предусмотренных законом оснований. Пределы судейского усмотрения при решении вопроса об отмене условного осуждения должны быть существенно сокращены.