Итоговый протокол оценивания Председателя (члена) жюри отборочного этапа задания (кейса)

Команда Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (институт права)

Кейс № 5 **Сторона** ответчик

Председатель (член) жюри _____

№ п/п	Критерии оценивания	баллы	аргументы	Особое мнение
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	21		
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	19		
3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	21		
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	22		
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	25		
	ИТОГО:	108		

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.
Соответственно, минимальная оценка для команды - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Подпись _____ / Ивашенко А.А. дата 30 марта 2013 г.

Итоговый протокол оценивания Председателя (члена) жюри отборочного этапа задания (кейса)

Команда Тульского государственного университета

Кейс № 5 **Сторона** истец

Председатель (член) жюри _____

№ п/п	Критерии оценивания	баллы	аргументы	Особое мнение
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	18		
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	15		
3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	20		
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	21		
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	23		
	ИТОГО:	97		

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.
Соответственно, минимальная оценка для команды - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Подпись _____ / Якименко В.А. дата 30 марта 2013 г.

Итоговый протокол оценивания Председателя (члена) жюри отборочного этапа задания (кейса)

Команда Смоленского государственного университета

Кейс № 3 **Сторона** ответчик

Председатель (член) жюри _____

№ п/п	Критерии оценивания	баллы	аргументы	Особое мнение
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	14		
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	13		
3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	18		
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	19		
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	19		
	ИТОГО:	83		

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.
Соответственно, минимальная оценка для команды – 10 баллов, максимальная – 25 баллов.

Подпись _____ / Павленко А.А. дата 30 марта 2013 г.

Итоговый протокол оценивания Председателя (члена) жюри отборочного этапа задания (кейса)

Команда Белгородского университета кооперации, экономики и права

Кейс № 3 **Сторона** истец

Председатель (член) жюри _____

№ п/п	Критерии оценивания	баллы	аргументы	Особое мнение
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	20		
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	17		
3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	23		
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	21		
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	20		
	ИТОГО:	101		

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.
Соответственно, минимальная оценка для команды - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Подпись _____ / Ильинченко А.В. дата 30 марта 2013 г.