

Рецензия

доцента кафедры коммерческого права

к.ю.н. К. К. Лебедева на выпускную квалификационную работу студентки 2 курса магистратуры В. Н. Кругловой «Правовые формы государственно-частного партнерства»

Выпускная квалификационная работа студентки В. Н. Кругловой посвящена весьма актуальной теме, имеющей важное значение для нашего государства. Содержание работы показывает, что автор хорошо знает вопросы темы: использована специальная литература, федеральное и региональное законодательство, привлечены нормативные акты зарубежных государств и международные правовые документы, работы иностранных авторов (последние почему-то не указаны в списке специальной литературы на с. 79-80). В то же время многие из поставленных вопросов рассмотрены в работе поверхностно, без конкретизации; возможно, причиной тому явилось увлечение автора различными точками зрения, высказанными в литературе: Айрапетян М. С. (с. 5, 7), Белицкой А. В. (с. 5, 7, 10, 13, 30, 44, 67), Варнавского В. Г. (с. 5, 11, 27...) и др.

Например, на с. 48 автор пишет о том, что ... «публично-правовые образования должны иметь право производить инвестирование в те сферы предпринимательской деятельности, в развитии которых государство (муниципальные образования) заинтересовано». Какие же именно сферы и как они могут или должны определяться, - об этом В. Н. Круглова не говорит, но подчеркивает, что ... «подобные финансовые вложения должны сопровождаться увеличением государственной собственности». Остается открытым вопрос – каким же образом будет происходить увеличение госсобственности и что с ней – с госсобственностью – делать дальше.

На с. 50 утверждается, что «существенная особенность корпоративной формы государственно-частного партнерства – постоянное участие государства в производственной, административно-хозяйственной, инвестиционной деятельности компании». Следовало бы конкретно показать, как все же государство участвует, например, в производственной и иной деятельности компании, причем «постоянно».

На с. 47, возражая А. В. Кабашкину, который не признает корпоративную форму государственно-частного партнерства перспективной, В. Н. Круглова отмечает, что... «при этом у нас накоплен значительный опыт проектов государственно-частного партнерства в данной правовой форме». А что это за опыт, положителен он, или не все в порядке с расходом огромных финансовых ресурсов? Ни примеров, ни анализа, ни собственной оценки В. Н. Круглова не дает.

В библиографическом указателе на с. 77-78 указаны судебные акты по конкретным делам (п.п. 2-13) с 1998 г. по 2009 г.; более новой практики нет, но дело не столько в этом, а в том, что в подтверждение тех или иных положений В. Н. Круглова просто ссылается на судебную практику и все. Например, утверждая, что в зарубежных странах... «договор аренды является

одной из основных форм осуществления государственно-частного партнерства на региональном и местном уровнях», В. Н. Круглова добавляет: «Определенный опыт накоплен также в нашей стране, об этом свидетельствует и судебная практика» (с. 37). Аналогичные аргументы приводятся и в других местах работы: с. 38, 41, 47, 48 и др. При этом ничего не сообщается о предмете и сути споров, о решениях судов, нет ни анализа судебной практики, ни ее оценки автором.

Заключительные выводы и предложения В. Н. Кругловой так же не конкретизированы, они изложены в ракурсе необходимости и долженствования:... «необходимо принять специальный федеральный закон о государственно-частном партнерстве», перечень правовых форм... должен быть предусмотрен законом..., выбор правовой формы и правовых средств... должен определяться..., ведущую роль должен играть публичный партнер... (с.68-70) и т.д., и т.п. Все в таком же ключе.

Тем не менее, несмотря на высказанные замечания, есть все основания признать, что выпускная квалификационная работа В. Н. Кругловой «Правовые формы государственно-частного партнерства» соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает положительной оценки.

Рецензент
доцент кафедры коммерческого права

К. К. Лебедев

09 июня 2012 года