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**Цель и задачи исследования:**

**Цель** – комплексный анализ соотношения правоприменительных актов с нормативными правовыми актами, нормой права, прецедентом, возможности применения института аналогии при издании правоприменительных актов, исследовании правоприменительных актов-документов, их признаков, видов, функций, структуры, рассмотрении юридической техники правоприменительных актов.

**Задачи:**

- анализ соотношения правоприменительных и нормативных актов;

– рассмотрение связи правоприменительного акта с нормой права;

- выявление сложившихся в современной юридической литературе подходов к проблеме определения судебного решения, как особого правоприменительного акта и специфического источника права;

- исследование понятия и признаков правоприменительного акта;

- рассмотрение представленных в юридической литературе классификаций правоприменительных актов и выделения отдельных видов правоприменительных актов;

- анализ понятия и структуры юридической техники;

– исследование функций правоприменительных актов;

– выявление проблем, связанных со структурой правоприменительных актов и способов их разрешения;

- анализ и взаимосвязь существующих проблем юридической техники правоприменительных актов и нормативных актов и путей их разрешения;

– формулирование выводов, рекомендаций и предложений теоретического, практически-прикладного характера.

**Выводы, сделанные по результатам исследования:**

- правоприменительный акт следует рассматривать как официальный акт-документ, изданный компетентным органом или должностным лицом по какому-либо делу (вопросу) в отношении конкретного субъекта или субъектов на основе соответствующей правовой нормы, направленное на регулирование определенных общественных отношений, следствием чего является возникновение, изменение, прекращение или подтверждение соответствующих правоотношений;

- несмотря на множество, существующих в юридической литературе классификаций правоприменительных актов, правовую природу и сущность правоприменительного акта позволяют определить лишь некоторые из них, иные виды классификаций являются условными;

- в современной российской юридической литературе сложилось мнение о возможности существования правоприменительных актов в устной форме, представляется, что на данном этапе развития всей правовой системы это является нецелесообразным, и правоприменительный акт должен быть обличен в письменную форму;

- анализ действующего законодательства, практики Конституционного суда, арбитражных судов, позволяет сделать вывод, что деятельность судов является правоприменительной;

- институт юридической техники правоприменительных актов может получить развитие только при условии развития законодательной техники, которая является основой надлежащего регулирования общественных отношений со стороны правоприменительных органов.