

Рецензия на выпускную квалификационную работу
студентки 2 курса магистратуры Крусь Анны Андреевны
на тему: Правовые проблемы энергосбережения и повышения энергетической эффективности

В России начиная с 2003 года идет энергетическая реформа, законодательство постоянно меняется, что создает значительные сложности для правоприменителей. Поэтому важным и актуальным является не только рассмотрение особенностей правового регулирования договоров в сфере энергоснабжения, но и изучение сложившихся на текущий момент проблем энергоснабжения и повышения энергоэффективности.

Одной из мер государственной энергетической политики является формирование комплексного федерального и регионального законодательства по энергосбережению. Таким актом является Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", который обусловил и активизировал создание необходимого нормативного массива в названной сфере.

Часть из предлагаемых мер государственного регулирования в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности предусматривалась законодательством и раньше – учет энергетических ресурсов, проведение энергетических обследований организаций, в том числе обязательных, информационное обеспечение энергосбережения, государственный контроль за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и др.

В некоторых случаях прежние законодательные установления были приведены в соответствие с действующим законодательством, конкретизированы, развиты, получили большую проработку и обоснование.

Успешная реализация Закона №261-ФЗ зависит от целого ряда факторов, в том числе от качественной и обоснованной детализации его положений в подзаконных нормативных правовых актах, продуманной экономической политики, от налаженности механизма контроля выполнения требований законодательства. Важный вклад должны принести и научные исследования в рассматриваемой сфере, одним из которых является представленная на рецензирование работа.

Структурно работа состоит из двух глав, в которых автор последовательно исследует содержание основных проблем по рассматриваемой теме. Содержание работы в целом соответствует ее теме.

Оценивая в целом положительно содержание работы и сформулированные автором выводы, тем не менее, хотелось предложить автору дать пояснения по следующим вопросам:

1) Имеются недостатки оформительского характера (нумерация параграфов, чистый лист на стр.26).

2) Автор в заключении сформулировал 16 выводов (стр.58-59), большая часть из которых не совсем ясна по смыслу (буллиты 1-5, 7-9. 11, 12, 14-16).

Представляется, что автор должен быть выявить проблемы (в правоприменении, толковании, и пр.) и указать пути их решения.

Учитывая, хотелось бы автору предложить в своем выступлении указать такие проблемы и пути их решения.

3) В работе автор затрагивает вопрос определения предмета договора на проведение энергетического обследования, который автор трактует как разновидность договора о возмездном оказании услуг.

Вместе с тем, в доктрине существует определенная дискуссия о предмете этого договора. В силу закона предметом энергосервисного договора (контракта) является осуществление исполнителем действий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов заказчиком. Но что это за действия, с каким имуществом они совершаются и как этим обеспечивается соответствующая величина экономии энергетических ресурсов в работе не раскрывается.

С последним тезисом связан и вопрос об ответственности исполнителя за недостижение расчетной величины экономии.

В целом, работа соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода, а ее автор заслуживает положительной оценки.

«__» _____ 2012 г.

Доцент кафедры коммерческого права, кандидат
юридических наук, доцент

_____ Д.А. Петров