

ПРОТОКОЛ

21 декабря 2015 г.

№ 06/93-04 – 22

заседания Учебно-методической комиссии
юридического факультета
Санкт-Петербургского государственного университета

Председатель: к.ю.н., доцент Павлов А.А.**Секретарь:** Тышковец О.И.**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** д.ю.н., профессор Стойко Н.Г., д.ю.н., профессор Тимошина Е.В., к.ю.н., доцент Петров Д.А., к.ю.н., доцент Кузьменко А.В., к.ю.н., доцент Дмитрикова Е.А., Скоробогатов И.М., Дербин О.В.

Приглашенные: Суязов В.В., Чуприков Р.А., Лоншаков К. В.

ПОВЕСТКА:

1. Рассмотрение и обсуждение Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД), по направлению «Юриспруденция» и составление заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам:

- 1.1. для студентов бакалавриата на 2015-2016 учебный год:

«Уголовное право (Общая часть). Уголовное право (Особенная часть)», разработ. д.ю.н., профессор Бурлаков В.Н., к.ю.н., доцент Волгарева И.В., к.ю.н., доцент Лукьянов В.В., к.ю.н., доцент Пряхина Н.И., к.ю.н., доцент Суслина Е.В., к.ю.н., доцент Шатихина Н.С., д.ю.н., профессор Щепельков В.Ф., *рец. Стойко Н.Г.*

- 1.2. для студентов магистратуры на 2016-2017 учебный год:

«Особенности правового регулирования сельскохозяйственного сектора во Всемирной торговой организации», разработ. к.ю.н., доцент Трунк-Федорова М. П., к.ю.н., доцент Миролюбова С. Ю., *рец. Петров Д.А.*

«Уголовное право зарубежных стран (Общая часть)», разработ. к.ю.н., доцент Суслина Е.В., *рец. Стойко Н.Г.*

«Проблемы предпринимательского права», разработ. д.ю.н., профессор Попондопуло В.Ф., *рец. Дмитрикова Е.А.*

«Введение в энергетическое право», разработ. д.ю.н., профессор Городов О.А., *рец. Матвеева Я.М.*

- 1.3. для студентов магистратуры по направлению «Международный коммерческий арбитраж», планируемое для открытия и реализации в 2016 году:

«Внешнеторговые сделки и разрешение связанных с ними споров международным коммерческим арбитражем», разработ. д.ю.н., профессор Мусин В.А., *рец. Тимошина Е.В.*

«Доказательства в международном коммерческом арбитраже», разработ. к.ю.н., Кашкарова И.Н. *рец. Павлов А.А.*

«Взаимоотношения международного коммерческого арбитража и компетентного государственного суда», разработ. Гальперин М.Л., *рец. Кузьменко А.В.*

«Корпоративное право и корпоративные споры», разработ. Бушев А.Ю., *рец. Ногина О.А.*

«Рассмотрение инвестиционных споров в международном арбитраже (на английском языке)», разработ. Усоскин Сергей Владимирович – Адвокат Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, член Королевского института Арбитров, магистр международного права (LL.M. in International Law) Университетского Колледжа Лондона, *рец. Петров Д.А.*

«Международное налоговое право», разработ. к.ю.н., доцент Килинкарлова Е.В., *рец. Ногина О.А.*

«Компетенция, виды и организационная структура международного коммерческого арбитража», разработ. м.н.с. Любин И.В. *рец. Тимошина Е.В.*

«Международное частное право и международный коммерческий арбитраж», разработ. к.ю.н., Шестакова К.Д., к.ю.н. Карандашов И.И. *рец. Кузьменко А.В.*

«Международное частное право и международный коммерческий арбитраж (практикум)», разработ. к.ю.н., Шестакова К.Д., к.ю.н. Карандашов И.И. *рец. Кузьменко А.В.*

«Споры, связанные со строительством, в международном коммерческом арбитраже», разработ. Рубанова М.П., *рец. Дмитрикова Е.А.*

Мастер – класс «Практика инвестиционного арбитража», разработ. Усоскин Сергей Владимирович – Адвокат Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, член Королевского института Арбитров, магистр международного права (LL.M. in International Law) Университетского Колледжа Лондона, *рец. Павлов А.А.*

«Медиация и АРС (Альтернативное разрешение споров)», разработ. к.п.н., доцент Иванова Е. Н., *рец. Ногина О.А.*

«Международное экономическое право», разработ. д.ю.н., д.э.н профессор Мишальченко Ю. В., *рец. Матвеева Я.М.*

Мастер- класс «Арбитражный процесс» (практикум), разработ. м.н.с. Любин И.В., *рец. Матвеева Я.М.*

2. О подготовке предложений по оптимизации программ вступительных испытаний в 2017 году для студентов магистратуры, *докл. Павлов А.А., Ногина О.А.*
3. О предоставлении сведений о вступительных испытаниях при приеме на образовательные программы подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре на 2016/17 учебный год, *докл. Чуприков Р.А.*
4. Обсуждение классификатора видов контактной работы, *докл. Павлов А.А.*
5. О применении мониторинга правоприменения в учебном процессе, *докл. Павлов А.А.*
6. О порядке рекомендации УМК к опубликованию и/или использования в учебном процессе, изданных учебников и учебных пособий:

Курс лекций «**Закон. Ответственность. Порядок**», разраб. д.ю.н., профессор Гревцов Ю.И., *рец. д.ю.н., профессор Тимошина Е.В., к.ю.н., доцент Павлов А.А.*

7. Разное

7.1. О реализации Соглашения о взаимном сотрудничестве в области дистанционного обучения между МГУ и СПбГУ, *докл. Павлов А.А.*

7.2. О модернизации порядка доступа в адвокатскую профессию, *докл. Павлов А.А.*

7.3. Рассмотрение и утверждение перечня предлагаемых мероприятий по направлению «Юриспруденция» по сотрудничеству СПбГУ и Норильского Никеля, *докл. Павлов А.А. Кузьменко А.В.*

7.4. По вопросу Права Венгрии, *докл. Павлов А.А. , Тимошина Е.В.*

7.5. О предложениях работодателей по совершенствованию образовательных программ СПбГУ, *докл. Павлов А.А.*

1. СЛУШАЛИ: Рассмотрение и обсуждение Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД), по направлению «Юриспруденция» и составление заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам:

1.1. для студентов бакалавриата на 2015-2016 учебный год:

«**Уголовное право (Общая часть). Уголовное право (Особенная часть)**», разраб. д.ю.н., профессор Бурлаков В.Н., к.ю.н., доцент Волгарева И.В., к.ю.н., доцент Лукьянов В.В., К.ю.н., доцент Прякина Н.И., к.ю.н., доцен Суслина Е.В., к.ю.н., доцент Шатихина Н.С., д.ю.н., профессор Щепельков В.Ф.

Выступил рец. Стойко Н.Г. : Представленная на отзыв программа в целом отвечает предъявляемым требованиям. Содержание учебной программы хорошо структурировано и раскрыто. Перечень рекомендованной литературы отражает актуальное состояние знаний в области уголовного права и является достаточным для освоения учебной дисциплины. Вынесенные на семинарские занятия задания (задачи) позволяют решать учебные задачи дисциплины.

Пожелания:

1. Было правильным указать конкретное количество часов, отведенных на самостоятельную (контактную) работу под руководством преподавателя по каждой теме (в таблице приводится только знак «плюс»).

2. Следовало бы привести содержание «Рабочей тетради», в которой приводятся задания для самостоятельной работы под руководством преподавателя, в рабочей программе (в виде приложения, например). Иначе оценить этот вид работы преподавателя не представляется возможным. В противном случае рабочую тетрадь нужно будет оценивать отдельно.

Аналогично – в отношении материалов УМК (коль скоро на них ссылаются в программе).

С учетом высказанных пожеланий программа учебной дисциплины может быть рекомендована к использованию в учебном процессе.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Рабочую программу по учебной дисциплине «**Уголовное право (Общая часть). Уголовное право (Особенная часть)**» и рекомендовать к использованию в учебном процессе с учетом высказанных замечаний.

1.2. для студентов магистратуры на 2016-2017 учебный год:

«Особенности правового регулирования сельскохозяйственного сектора во Всемирной торговой организации», разраб. к.ю.н., доцент Трунк-Федорова М. П., к.ю.н., доцент Миролюбова С. Ю.

Выступил рец. Петров Д.А.: Представленная на рецензирование программа предполагает формирование у студентов представлений о системе правового регулирования сельскохозяйственного сектора, об основных обязательствах государств по международным соглашениям, регулирующим сельскохозяйственный сектор; о российском подходе к регулированию и поддержке сельскохозяйственного сектора в условиях членства России в ВТО и ЕАЭС; формирование понимания проблематики международных споров в ВТО и ЕАЭС, связанных с регулированием сельскохозяйственного сектора; развитие способностей к сравнительному и критическому анализу решений Органа по разрешению споров ВТО и ЕАЭС, связанных с регулированием сельскохозяйственного сектора; формирование умения грамотно анализировать международно-правовые документы и акты национального законодательства в отношении регулирования сельскохозяйственного сектора.

В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Уголовное право зарубежных стран (Общая часть)», разраб. к.ю.н., доцент Суслина Е.В.

Выступил рец. Стойко Н.Г.: Программа в целом отвечает предъявляемым требованиям.

Замечания и пожелания:

1. Нужно убрать упоминание про пререквизиты (они не предусмотрены).
2. Следовало бы более четко определить и выделить письменные задания и письменные материалы как формы самостоятельной работы под руководством преподавателя, имея в виду, что выполняться они должны каждым студентом, а проверяться и оцениваться – вне аудиторной работы. Необходимо также предусмотреть критерии оценивания этих видов работ.
3. Включение консультаций преподавателя в самостоятельную работу под руководством преподавателя вряд ли оправданно. Это иной вид контактной работы с преподавателем. К ому же его трудно артифицировать, а, значит, и оценить. Скорее, это относится к работе преподавателя. Поэтому часы отведенные в программе под консультации следует «отдать» под виды работ, действительно, относящихся к самостоятельной работе студентов под руководством преподавателя. Соответственно,

либо нужно усложнить имеющиеся иды работ, ибо предусмотреть дополнительные «под эти часы».

С учетом высказанных замечаний программа может быть рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Проблемы предпринимательского права», разработ. д.ю.н., профессор Попондопуло В.Ф.

Выступила рец. Дмитрикова Е.А.: Учебная дисциплина «Проблемы предпринимательского права» нацелена на совершенствование профессионального уровня в сфере правового регулирования предпринимательской деятельности, углубленное изучение законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, практики его применения.

Содержание рабочей программы ориентировано на формирование у студентов знаний о теоретических и практических проблемах предпринимательского права; навыков аналитической работы, толкования и применения законодательства, подготовки экспертных заключений и проектов юридических документов.

Темы лекций, вопросы для обсуждения на семинарских занятиях, задания для практических занятий в интерактивной форме, сформулированные в рабочей программе, соответствуют заявленным компетенциям.

Оценивая рабочую программу учебной дисциплины «Проблемы предпринимательского права» на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых технологий целям подготовки по образовательной программе, можно сделать вывод о том, что данная программа им соответствует и может быть рекомендована к утверждению.

«Введение в энергетическое право», разработ. д.ю.н., профессор Городов О.А.

Рецензия предоставлена Матвеевой Я.М.: В представленной на рецензирование Рабочей программе, содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам. Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе. Однако по содержанию программы имеются предложения, которые требуют рассмотрения:

1. Одним из навыков, которым должен обладать магистр после освоения представленной программы, является знание «состояния и развития международно-правового регулирования и зарубежного законодательства в соответствующей сфере» (ПК-4, п. 1.3.1. программы). Однако в лекционном курсе отсутствуют темы, посвященные данному вопросу. В теме 3, в качестве интерактивного занятия проводится диспут, для подготовки которого нужно изучить сравнительно-правовое исследование по энергетическому праву России и Германии. Но этого недостаточно для формирования знаний у студентов по этому вопросу. Предлагается расширить лекционный курс или темы интерактивных занятий, посвященных вопросам международно-правового регулирования в сфере энергетики, возможно, изучению основных международных энергетических организаций, в которых участвует РФ, иное.
2. П. 3.2.3. программы следует объединить с п. 3.1.5., по сути один и тот же пункт излагается дважды.

С учетом высказанных замечаний программа может быть рекомендована к использованию в учебном процессе.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Рабочие программы и рекомендовать к использованию в учебном процессе с учетом высказанных замечаний:

«Особенности правового регулирования сельскохозяйственного сектора во Всемирной торговой организации»

«Уголовное право зарубежных стран (Общая часть)»

«Проблемы предпринимательского права»

«Введение в энергетическое право»

1.3. для студентов магистратуры по направлению «Международный коммерческий арбитраж», планируемое для открытия и реализации в 2016 году:

«Внешнеторговые сделки и разрешение связанных с ними споров международным коммерческим арбитражем», разработ. д.ю.н., профессор Мусин В.А.

Выступила рец. Тимошина Е.В. : Рабочая программа учебной дисциплины «Внешнеторговые сделки и разрешение связанных с ними споров международным коммерческим арбитражем» соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендована к использованию в учебном процессе без каких-либо замечаний.

«Доказательства в международном коммерческом арбитраже», разработ. к.ю.н., Кашкарова И.Н.

Выступил рец. Павлов А.А.: необходимо исправить имеющиеся опечатки, пропуски и т.п. (в частности, практическое занятие - тема 8 (с. 16), п. 3.1.3 (с. 19).

2. Переформатировать образец задания для итоговой аттестации - должно включать 2 задачи (проблемы), как и указано в описании итоговой аттестации. С учетом высказанных замечаний программа может быть рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Взаимоотношения международного коммерческого арбитража и компетентного государственного суда», разработ. Гальперин М.Л.

Выступил рец. Кузьменко А.В. : Предложенная автором программа характеризуется продуманной структурой и необходимым объемом излагаемого материала. Учебный курс характеризуется достаточным количеством тем, охватывающих все важные аспекты данной дисциплины. К достоинствам программы относится возможность преподавания дисциплины на английском языке.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать отдельные пожелания и рекомендации, которые могут быть выполнены в рабочем порядке.

1. В разделе 1.3. «Перечень результатов обучения (learning outcomes)» представляется излишним указание кодов компетенции. Достаточным будет перечисление формируемых знаний, умений и навыков: «По результатам обучения должен знать: ..., по результатам обучения должен уметь: ..., по результатам обучения должен обладать навыками».

2. В разделе 3.4.2. «Дополнительная литература» представлен всего один источник, что при условии отсутствия источников в Списке обязательной литературы представляется недостаточным для подготовки к занятиям.

В целом необходимо признать, что программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям, рекомендуется к утверждению и последующему опубликованию.

«Корпоративное право и корпоративные споры», разработ. Бушев А.Ю.

Рецензия предоставлена Ногойной О.А.: Рабочая программа учебной дисциплины «Корпоративное право и корпоративные споры» соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендована к использованию в учебном процессе без каких-либо замечаний.

«Рассмотрение инвестиционных споров в международном арбитраже (на английском языке)», разработ. Усоскин Сергей Владимирович – Адвокат Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, член Королевского института Арбитров, магистр международного права (LL.M. in International Law) Университетского Колледжа Лондона.

Выступил рец. Петров Д.А.: Представленная на рецензирование программа предполагает обеспечение получения студентами углубленных знаний по вопросам международно-правовой защиты иностранных инвестиций и основных национально-правовых моделей их защиты, стандартных гарантий, предоставляемых в отношении иностранных инвестиций и иностранным инвесторам и процедуры разрешения инвестиционных споров в арбитраже, включая специальные процессуальные вопросы, возникающие в инвестиционном арбитраже.

В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Международное налоговое право», разработ. к.ю.н., доцент Килинкарлова Е.В.

Рецензия предоставлена Ногойной О.А.: Рабочая программа учебной дисциплины «Международное налоговое право» соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендована к использованию в учебном процессе без каких-либо замечаний.

«Компетенция, виды и организационная структура международного коммерческого арбитража», разработ. м.н.с. Любин И.В.

Выступила рец. Тимошина Е.В.: Рабочая программа учебной дисциплины «Компетенция, виды и организационная структура международного коммерческого арбитража» соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендована к использованию в учебном процессе. Какие-либо замечания отсутствуют.

«Международное частное право и международный коммерческий арбитраж», разработ. к.ю.н., Шестакова К.Д., к.ю.н. Карандашов И.И.

Выступил рец. Кузьменко А.В.: Предложенная авторами программа характеризуется продуманной структурой и необходимым объемом излагаемого материала. Учебный курс характеризуется достаточным количеством тем, охватывающих все важные аспекты данной дисциплины. К достоинствам программы относится возможность преподавания дисциплины на английском языке.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать пожелания и рекомендации, которые могут быть выполнены в рабочем порядке.

1. В разделе 1.3. «Перечень результатов обучения (learning outcomes)»

представляется излишним указание кодов компетенции. Достаточным будет перечисление формируемых знаний, умений и навыков: «По результатам обучения должен знать: ..., по результатам обучения должен уметь: ..., по результатам обучения должен обладать навыками».

2. В разделах 3.1.3. Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания / Mid-term assessment и 3.1.4. Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства) / Final assessment необходимо откорректировать терминологию (одновременно идет речь и о зачете, и об экзамене как форме промежуточной аттестации), а также перераспределить содержание в соответствии с наименованиями разделов (в разделе 3.1.3 – как проводится зачет и оценивается выполненное задание, в разделе – 3.1.4 – пример задания).

В целом необходимо признать, что программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям, рекомендуется к утверждению и последующему опубликованию.

«Международное частное право и международный коммерческий арбитраж (практикум)», разраб. к.ю.н., Шестакова К.Д., к.ю.н. Карандашов И.И.

Выступил рец. Кузьменко А.В.: Предложенная авторами программа характеризуется продуманной структурой и необходимым объемом излагаемого материала. Учебный курс характеризуется достаточным количеством тем, охватывающих все важные аспекты данной дисциплины. К достоинствам программы относится возможность преподавания дисциплины на английском языке.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать пожелания и рекомендации, которые могут быть выполнены в рабочем порядке.

1. В разделе 1.3. «Перечень результатов обучения (learning outcomes)» представляется излишним указание кодов компетенции. Достаточным будет перечисление формируемых знаний, умений и навыков: «По результатам обучения должен знать: ..., по результатам обучения должен уметь: ..., по результатам обучения должен обладать навыками».

2. В разделах 3.1.3. Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания / Mid-term assessment и 3.1.4. Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства) / Final assessment необходимо откорректировать терминологию (одновременно идет речь и о зачете, и об экзамене как форме промежуточной аттестации), а также перераспределить содержание в соответствии с наименованиями разделов (в разделе 3.1.3 – как проводится зачет и оценивается выполненное задание, в разделе – 3.1.4 – пример задания).

В целом необходимо признать, что программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям, рекомендуется к утверждению и последующему опубликованию.

«Споры, связанные со строительством, в международном коммерческом арбитраже», разраб. Рубанова М.П.

Выступила рец. Дмитрикова Е.А. : Содержание рецензируемой программы позволяет заключить, что учебная дисциплина «Споры, связанные со строительством, в международном коммерческом арбитраже» нацелена на формирование у студентов представления о системе ключевых понятий в области правового регулирования международных строительных контрактов и разрешения споров, связанных с ними, международным коммерческим арбитражем; приобретение навыков толкования источников, составления юридических документов, связанных с правовым регулированием международных строительных контрактов и рассмотрения соответствующих споров международным коммерческим арбитражем.

Вопросы для обсуждения на семинарских занятиях, задания для практических занятий в интерактивной форме, сформулированные автором программы, соответствуют заявленным компетенциям. Программой дисциплины предусмотрено использование разнообразных образовательных технологий.

Оценивая рабочую программу учебной дисциплины «Споры, связанные со строительством, в международном коммерческом арбитраже» на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых технологий целям подготовки по образовательной программе, можно сделать вывод о том, что данная программа им соответствует и может быть рекомендована к утверждению.

Мастер – класс «Практика инвестиционного арбитража», разработ. Усоскин Сергей Владимирович – Адвокат Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, член Королевского институт Арбитров, магистр международного права (LL.M. in International Law) Университетского Колледжа Лондона.

Выступил рец. Павлов А.А.: Оценивая рабочую программу учебной дисциплины на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых технологий целям подготовки по образовательной программе, можно сделать вывод о том, что данная программа им соответствует и может быть рекомендована к утверждению, но имеются замечания: не проработана, а потому не ясна методика оценки. Имеется ссылка на результаты промежуточной аттестации (п. 3.1.3.), при том, что в нем предмет и критерии оценивания, а также возможный результат не приведены. В п. 3.1.4. в качестве формы итоговой аттестации одновременно упоминается и о зачете и об экзамене. В п.3.1.4. отсутствует привязка критериев оценки к результату. Нарушена нумерация. Пункт 3.1.4. упомянут дважды. Необходимо проверить вопрос объема дисциплины.

«Медиация и АРС (Альтернативное разрешение споров)», разработ. к.п.н., доцент Иванова Е. Н.

Рецензия предоставлена Ногиной О.А.: в разделе «Методика проведения текущего контроля успеваемости» указано, что показателями текущей работы являются «успешность решения задач и выполнения упражнений в ходе практических занятий». Однако в программе ни одно из упражнений и ни одна из задач не описаны. Программа требует доработки.

«Международное экономическое право», разработ. д.ю.н., д.э.н профессор Мишальченко Ю. В.

Рецензия предоставлена Матвеевой Я.М. : В представленной на рецензирование Рабочей программе, содержание учебных занятий и применяемых педагогических

технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам. Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе. Однако по содержанию программы имеются предложения, которые требуют рассмотрения:

1. Предлагается во всей программе располагать текст сначала на русском языке, потом на английском.
2. В названии темы 4: право международной экономической...пропущено слово «интеграции».
3. Согласно содержанию учебных занятий, по темам с 4 по 8 отсутствуют лекционные занятия. Насколько это целесообразно и соответствует целям и задачам обучения? Некоторые вопросы указанных тем требуют теоретического разъяснения.
4. В п. 3.1.3. отсутствует текст на русском языке.

Мастер- класс «Арбитражный процесс» (практикум), разработ. м.н.с. Любин И.В.

Рецензия предоставлена Матвеевой Я.М.: В представленной на рецензирование Рабочей программе, содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам. Однако по содержанию программы имеются замечания, после устранения которых, программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе:

1. Предлагается во всей программе располагать текст сначала на русском языке, потом на английском.
2. В п. 2.1.1., в таблице, отсутствует количество семинарских занятий.
3. Количество часов самостоятельной работы в п. 1.4., п. 2.1.1 (таблица) и п. 2.2. не совпадают. Автору предлагается обратить на это внимание.
4. В п. 2.2., в структуре и содержании учебных занятий отсутствуют семинары, а количество практических занятий не соответствует 10 часам, заявленным в п. 1.4. программы.
5. В п. 3.1.4. упоминается об экзамене и методике оценки экзамена, однако, в п. 2.1.1., в формах и методах контроля успеваемости, указан письменный зачет. Предлагается привести в соответствие.
6. Имеются ошибки технического характера.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Рабочие программы для студентов магистратуры по направлению «Международный коммерческий арбитраж», планируемое для открытия и реализации в 2016 году с учетом высказанных замечаний и рекомендовать к использованию в учебном процессе:

«Внешнеторговые сделки и разрешение связанных с ними споров международным коммерческим арбитражем»

«Доказательства в международном коммерческом арбитраже»

«Взаимоотношения международного коммерческого арбитража и компетентного государственного суда»

«Корпоративное право и корпоративные споры»

«Рассмотрение инвестиционных споров в международном арбитраже (на английском языке)»

«Международное налоговое право»

«Компетенция, виды и организационная структура международного коммерческого арбитража»

«Международное частное право и международный коммерческий арбитраж»

«Международное частное право и международный коммерческий арбитраж (практикум)»

«Споры, связанные со строительством, в международном коммерческом арбитраже»

Мастер – класс «Практика инвестиционного арбитража»

«Медиация и АРС (Альтернативное разрешение споров)»

«Международное экономическое право»

Мастер- класс «Арбитражный процесс» (практикум)

2. СЛУШАЛИ: О подготовке предложений по оптимизации программ вступительных испытаний в 2017 году для студентов магистратуры.

Выступил. Павлов А.А.: в Учебно – методическую комиссию поступило обращение от проректора по УМР Лавриковой М.Ю. подготовить предложения по оптимизации программ вступительных испытаний в 2017 году для студентов магистратуры.

Обсуждение.

Результат обсуждения: по результатам обсуждения комиссия пришла к выводу о нецелесообразности объединения вступительных испытаний на разные направления магистратуры. В виду того, что большинство направлений обучения в магистратуре носит профильный (узкоспециальный) характер, соответствующие вступительное испытание должно давать возможность проверки и оценки знаний по данной специализации. Реализация этой функции при объединенном формате вступительного испытания, на наш взгляд, принципиально невозможна. Объединенный экзамен ставит под сомнение саму идею направлений обучения в магистратуре.

ПОСТАНОВИЛИ: нецелесообразно объединять вступительные испытания для студентов магистратуры. Предложений по оптимизации программ вступительных испытаний в 2017 году для студентов магистратуры нет. Обратиться к руководителям магистерских программ по направлению «Юриспруденция» с просьбой обсудить данный вопрос на заседаниях кафедр и подготовить предложения по оптимизации программ вступительных испытаний в 2017 году для студентов магистратуры.

3. СЛУШАЛИ: О предоставлении сведений о вступительных испытаниях при приеме на образовательные программы подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре на 2016/17 учебный год (шифр 40.06.01 «Юриспруденция»).

Выступил Чуприков Р.А.: В настоящее время действует утвержденная в прошлом учебном году программа вступительного испытания по «Проблемам общей теории права» (Приложение 1).

В рамках указанной абитуриентам предлагается:

- письменный вступительный экзамен;
- практической ситуации, имеющей целью выявление навыков применения теоретических знаний и положений действующего законодательства, аналитических способностей и умения аргументировать решение на основе полемического применения различных доктринальных подходов, выработанных в науке, к решению проблемы, поставленной в задаче;

– условия задачи формулируются таким образом, что ее решение требует демонстрации знания в первую очередь теоретических положений (научных концепций, понятий, принципов отрасли, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм прав;

– условия задачи предполагают несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения.

От абитуриента требуется описать проблемы, известные научные теории, которые могут составить основу решения задачи (истолкования нормативного положения, преодоления пробела и др.), изложение "сильных" и "слабых" сторон этих теорий, выявляемых в контексте условий задачи, обоснование критерия (аргумента), который должны быть положены в основу решения. От абитуриента по программе аспирантуры требуется демонстрация аналитических способностей соискателя и его научного кругозора, умение находить и обосновывать междисциплинарные подходы к решению проблемы

Формат проведения вступительного испытания - письменный по дисциплине «Проблемы общей теории права».

Предложение:

Научный руководитель программы аспирантуры (Н.А. Шевелева) предлагает предложенную схему не менять на данный момент, программу вступительного испытания «Проблемы общей теории права» переутвердить в редакции 2015 года на прием 2016 года.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить программу вступительного испытания образовательной программы подготовки научно – педагогических кадров в аспирантуре в 2016 году (шифр 40.06.01) «Юриспруденция» (*Приложение 1*), формат проведения вступительного испытания - письменный по дисциплине «Проблемы общей теории права».

4. СЛУШАЛИ: Обсуждение классификатора видов контактной работы.

Выступил Павлов А.А.: предлагается к обсуждению классификатор видов контактной работы, необходимый для формирования реестра педагогических заданий по контактной работе.

Обсуждение Порядка определения объемов контактной работы.

Рекомендовали сдвинуть значение показателя активности научного руководителя (в пределах 18 – 20).

ПОСТАНОВИЛИ: в целом одобрить предлагаемый классификатор видов контактной работы, необходимый для формирования реестра педагогических заданий по контактной работе, значение показателя активности научного руководителя рекомендовать понизить (в пределах 18 – 20).

5. СЛУШАЛИ: О применении мониторинга правоприменения в учебном процессе.

Выступил Павлов А.А.: Мониторинг используется в целом ряде учебных дисциплин в качестве формы организации самостоятельной работы. Кроме того, с этого учебного года мониторинг правоприменения может выступать в качестве формы курсовой работы.

Предложений нет.

Приняли к сведению.

6. СЛУШАЛИ: О порядке рекомендации УМК к опубликованию и/или использования в учебном процессе, изданных учебников и учебных пособий:

Курс лекций «**Закон. Ответственность. Порядок**», разраб. д.ю.н., профессор Гревцов Ю.И.,

Выступила рецензент Тимошина Е.В.: Основу рукописи составляют курсы лекций, которые на протяжении многих лет Юрий Иванович читает на юридическом факультете в рамках учебных дисциплин «Закон в механизме правового регулирования» и «Юридическая ответственность». Текст отличают доступность изложения, широкий охват материала, добротность источников, использование материалов социологических и социолого-правовых исследований, интересные размышления и выводы автора. При этом теоретические выводы соотносятся с практикой правотворчества и правоприменения. Думаю, что курс лекций будет полезен студентам, выбирающим соответствующие учебные дисциплины, а потому полагаю необходимым рекомендовать курс лекций к опубликованию и использованию в учебном процессе.

Выступил рецензент Павлов А.А.: Представленный Курс лекций соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендован к опубликованию и использованию в учебном процессе

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить курс лекций «**Закон. Ответственность. Порядок**», рекомендовать к опубликованию и использованию в учебном процессе для студентов всех форм обучения.

7.1.СЛУШАЛИ: О реализации Соглашения о взаимном сотрудничестве в области дистанционного обучения между МГУ и СПбГУ.

Члены комиссии ознакомились с Приказом Первого проректора по УМР № 8200/1 от 02.11.2015 «О зачете онлайн – курсов», Распоряжением № 215 от 18.11.2015 «О реализации соглашения о взаимном сотрудничестве в области дистанционного обучения между МГУ и СПбГУ», Распоряжением № 246 от 14.12.2015 «О новой редакции распоряжения от 18.11.2015 № 215 «Об организации реализации соглашения о взаимном сотрудничестве в области дистанционного обучения между МГУ и СПбГУ».

Выступил Павлов А.А.: В целях исполнения поручения проректора СПбГУ по Учебно-методической работе Лавриковой М.Ю. необходимо определить перечень учебных дисциплин с указанием преподавателей для последующей видеозаписи в рамках соглашения о взаимном сотрудничестве в области дистанционного обучения между МГУ и СПбГУ.

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: обратиться к заведующим кафедрами по направлению «Юриспруденция» с просьбой определить перечень учебных дисциплин (онлайн – курсов) по кафедрам с указанием преподавателей для последующей видеозаписи в рамках соглашения о взаимном сотрудничестве в области дистанционного обучения между МГУ и СПбГУ. Предоставить информацию секретарю УМК Тышковец О.И. в срок до 15 января 2016 года.

7.2.СЛУШАЛИ: О модернизации порядка доступа в адвокатскую профессию.

Выступил Павлов А.А.: поступило письмо с Федеральной Палаты Адвокатов РФ, с просьбой рассмотреть вопрос о модернизации порядка доступа в адвокатскую профессию, рассмотреть перечень вопросов для включения в экзаменационные билеты

при приеме квалификационного экзамена от лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката и высказать мнение о необходимости дополнения данного перечня (по всем отраслям права), исходя из актуального состояния и перспектив развития российского права, с учетом того, что квалификационный экзамен на доступ в адвокатскую профессию носит, прежде всего, практический правоприменительный характер. Также просят высказать мнение по поводу отнесения каждого из экзаменационных вопросов к блокам №1 «Универсал» и/ или №2 «Защита», №3 «Представительство».

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: распределить между членами УМК перечень вопросов для включения в экзаменационные билеты при приеме квалификационного экзамена от лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката, предоставить предложения о необходимости дополнения данного перечня (по всем отраслям права), исходя из актуального состояния и перспектив развития российского права и предложения по поводу отнесения каждого из экзаменационных вопросов к блокам №1 «Универсал» и/ или №2 «Защита», №3 «Представительство»:

Павлову А.А. – Гражданское право; Жилищное право; Семейное право; Гражданский процесс; Арбитражный процесс; Международное право;

Стойко Н.Г. – История Российской адвокатуры; Принцип работы адвокатуры, адвокатура как общественный институт; Статус адвоката. Органы адвокатуры и адвокатские образования; Отношения адвоката с доверителем; Адвокатская этика; Гарантии независимости адвоката, ответственность адвоката; Юридическая техника работы адвоката; Уголовный процесс; Деятельность адвоката на стадии исполнения приговора;

Дмитриковой Е.А. - Административный процесс; Налоговое право; Производство в Конституционном Суде РФ; Защита отдельных конституционных прав граждан;

Матвеевой Я.М. – Уголовное право;

Кузьменко А.В. – Трудовое право;

Тимошиной Е.В. – Производство в Европейском Суде по правам человека

Срок исполнения до 29 декабря 2015 года.

7.3.СЛУШАЛИ: Рассмотрение и утверждение перечня предлагаемых мероприятий по направлению «Юриспруденция» по сотрудничеству СПбГУ и Норильского Никеля.

Выступил Павлов А.А.: предлагается рассмотреть перечень предлагаемых мероприятий по направлению «Юриспруденция» по сотрудничеству СПбГУ и Норильского Никеля.

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить перечень предлагаемых мероприятий по направлению «Юриспруденция» по сотрудничеству СПбГУ и Норильского Никеля.

7.4.СЛУШАЛИ: По вопросу Права Венгрии.

Выступила Тимошина Е.В.: проанализировав РПУДы можно сделать следующие заключение: **«Право Европейского Союза»**, магистратура: рассматриваются отдельные аспекты права стран Восточной Европы, в том числе Венгрии, применительно к взаимоотношениям между правовыми системами государств-членов и правом Европейского Союза. Проф. И. С. Марусин готов уделить больше внимания праву стран Восточной Европы в рамках данной учебной дисциплины и внести необходимые изменения в РПУД.

«Уголовное право зарубежных стран (Общая часть)», магистратура (доц. Е. В. Суслина): отдельные аспекты права Венгрии уже включены в РПУД по данной дисциплине.

В рабочие программы учебных дисциплин бакалавриата (*«Теория права и государства»*, *«Закон в механизме правового регулирования»*, *«Юридическая техника»*) и магистратуры (*«Методология юридических исследований»*, *«Философия права»*, *«Пробелы в праве»*) внесена книга венгерского правоведа Ч. Варги (Загадка права и правовое мышление / пер. с англ. и венгер., сост. и науч. ред. М. В. Антонов. СПб.: НД «Альфа Пресс», 2015), которая рекомендуется для подготовки к семинарским и практическим занятиям. Изменения в РПУДы были одобрены на заседании кафедры теории и истории государства и права 30.11.2015; программы переданы на рассмотрение УМК.

Отдельные вопросы права Венгрии предполагается также рассматривать в учебных дисциплинах бакалавриата:

«История права и государства зарубежных стран» (Тема 9. Средневековая Германия: Воцарение Габсбургов в Венгрии и борьба против османского завоевания; Тема 19. Германия: Австро-Венгрия как особая часть германского мира. Ноябрьская революция 1918 г. и крушение монархии в Германском рейхе и Австро-Венгрии. Государства-спутники «Третьего рейха» (Болгария, Венгрия, Словения, Румыния, Хорватия и др.));

«Введение в спортивное право» (Тема 2. Разрешение споров, международный спортивный арбитраж: Разрешение споров в CAS с участием субъектов, представляющих... Венгрию...);

«Образовательное право» (Тема 2. Международное регулирование образовательных отношений: Болонский процесс и обязательства... Венгрии...);
и магистратуры:

«Нормативные основы функционирования образовательной системы» (Тема 1. Наднациональное определение параметров образовательной системы: Идеи Болонской декларации в качестве основы обязательств по реформированию образовательных систем... Венгрии...);

«Пробелы в праве» (Тема 4. Устранение (ликвидация) пробелов в действующем праве: Практические занятия (интерактивные формы). Диспут с использованием подготовленных студентами презентаций на основе изученной литературы с использованием примеров из действующего законодательства Российской Федерации... Венгрии и (или) юридической (судебной) практики по следующим основным проблемам: Теоретико-правовая проблема возможности применения принципов международного права, международных договоров России (в частности, в рамках БРИКС), а также иностранного права (например, Венгрии) для установления и устранения пробелов в российском праве).

Изменения в РПУДы были одобрены на заседании кафедры теории и истории государства и права 30.11.2015; программы переданы на рассмотрение УМК.

Примеры из венгерской судебной практики в контексте права ЕС используются в учебной дисциплине *«Правовое регулирование отношений в сети Интернет»* (Тема 2. Роль судебной практики в развитии правового регулирования сети Интернет (на примерах США и ЕС); Тема 4. Основные принципы регулирования электронной коммерции в США, ЕС и Российской Федерации).

С учетом характера предмета учебных дисциплин и при заинтересованности их разработчиков представляется возможным внести соответствующие вопросы, отражающие особенности правового порядка Венгерской республики, в рабочие программы бакалавриата

«Введение в коммерческое право зарубежных стран»;

«Введение в налоговое право зарубежных стран»;

«Гражданское право зарубежных стран»,

и магистратуры:

«Налоговое право зарубежных стран: сравнительно-правовое исследование»;

«Сравнительное конституционное право».

Приняли к сведению.

ПОСТАНОВИЛИ: рекомендовать включить в рабочие программы учебных дисциплин вопросы, связанные с правом Венгрии следующим кафедрам:

гражданского права - **«Гражданское право зарубежных стран»**

коммерческого права – **«Введение в коммерческое право зарубежных стран»**

государственного и административного права - **«Введение в налоговое право зарубежных стран», «Налоговое право зарубежных стран: сравнительно-правовое исследование, «Сравнительное конституционное право».**

7.5. СЛУШАЛИ: О предложениях работодателей по совершенствованию образовательных программ СПбГУ.

Выступил Павлов А.А.: на сегодняшний день новых предложений по совершенствованию образовательного процесса от работодателей не поступало.

Приняли к сведению.

Председатель



А.А. Павлов

Секретарь



О.И. Тышковец

Санкт-Петербургский государственный университет

**ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА**

ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ПРАВА

Санкт-Петербург
2015

Раздел 1. Содержание и рекомендации для подготовки

Тема 1. Понятие источника права.

Виды источников права. Юридические источники права: понятие, виды. Правовые акты: понятие, признаки. Нормативно-правовой акт как источник права. Закон: понятие, признаки, виды. Подзаконный акт: понятие, признаки, виды. Порядок опубликования и вступления в силу нормативно-правовых актов. Действие нормативно-правовых актов в пространстве, во времени и по кругу лиц.

Нормативные договоры: понятие, признаки.

Правовой прецедент: понятие, виды.

Юридическая доктрина как источник права. Правовой обычай как источник права.

Прямое действие норм Конституции и применение норм Конституции судами.

Общепризнанные принципы и нормы международного права как источник права.

Акты наднациональных органов как источник права (на примере Европейского Суда по правам человека).

Тема 2. Понятие и признаки правовой нормы.

Признаки правовой нормы. Структура правовой нормы. Понятие и виды гипотез, диспозиций и санкций. Виды правовых норм.

Тема 3. Понятие системы норм права.

Отрасли, подотрасли и институты права. Частное и публичное право. Материальное и процессуальное право. Национальное и международное право. Система норм права и система законодательства в их соотношении. Понятие законодательства.

Тема 4. Правовое регулирование.

Правовое регулирование как вид социального регулирования. Сферы правового регулирования: сфера законотворчества, сфера правореализации, сфера охраны (защиты) права. Цели правового регулирования. Методы, способы и типы правового регулирования. Реализация норм права, ее формы (способы). Механизм правового регулирования.

Применение права как особая форма его реализации. Понятие правоприменительной деятельности, ее стадии.

Понятие и структура правоотношения. Виды правоотношений, в том числе регулятивные и охранительные правоотношения.

Субъект права: понятие и виды; проблемы выделения (признания) субъектов права. Правосубъектность.

Юридические факты и их виды, правовые презумпции и правовые фикции.

Тема 5. Закон, ответственность и законность.

Понятие законности, ее основные интерпретации. Принципы законности и обеспечение законности. Закон и законность. Законность и стремительно увеличивающееся производство законов. Законность и ответственность.

Понятие юридической ответственности, ее виды (проблемы и критерии выделения видов ответственности) и принципы.

Понятие правонарушения, его признаки и состав, виды правонарушений.

Тема 6. Пробелы в законодательстве и способы их восполнения. Аналогия права и аналогия закона.

Понятие и методы толкования норм права. Понятие пробела.

Аналогия закона и принципы применения закона по аналогии. Понятие смежного правового института и смежной отрасли права. Понятие и специфика аналогии права. Применение правовых принципов при индивидуальной регламентации прав и

обязанностей участников спорного правоотношения. Аналогия права в отраслях частного права. Аналогия права в отраслях процессуального права. Аналогия права в отраслях публичного права.

Судебная практика и судебный прецедент как источники (формы) права. Судебный прецедент в российской правовой системе. Место и значение постановлений Конституционного суда Российской Федерации в системе источников права. Деятельность высших судебных органов Российской Федерации по восполнению пробелов в законодательстве. Проблема действия прецедента во времени.

Раздел 2. Рекомендуемая для подготовки литература

1. Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия. Опыт комплексного исследования. М., 1999.
2. Баранов В.М. Теория юридической ответственности. Н.Новгород, 1998.
3. Бахин С.В. Международная составляющая правовой системы России // Правоведение. 2008, № 1.
4. Богдановская И. Ю. Прецедентное право. М., 1993.
5. Вопленко Н.Н. Источники и формы права. Учебное пособие. Волгоград, 2004.
6. Вопленко Н.Н. Реализация права. Учебное пособие. Волгоград, 2001.
7. Гомьен Д. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия. Право и практика. М., 1998.
8. Гревцов Ю.И., Козлихин И.Ю. Энциклопедия права. Учебное пособие. СПб., 2008.
9. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: учебник. М., 2010.
10. Поляков А. В., Тимошина Е. В. Общая теория права. СПб., 2005 или СПб., 2015.

Раздел 3. Методика проведения вступительного экзамена

1. Вступительный экзамен состоит из выполнения письменной работы.
2. Письменная экзаменационная работа состоит из решения практической ситуации, имеющей целью выявление навыков применения теоретических знаний и положений действующего законодательства, аналитических способностей и умения аргументировать решение на основе полемического применения различных доктринальных подходов, выработанных в науке, к решению проблемы, поставленной в задаче.

3. Условия задачи формулируются таким образом, что ее решение требует демонстрации знания в первую очередь теоретических положений (научных концепций, понятий, принципов отрасли, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи, и подходов, выработанных в правоприменительной практике (правовых позиций Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, иных актах обобщения практики), и не может состоять исключительно в выборе подлежащего применению нормативного положения.

4. Ответ должен содержать описание проблемы, известных научных теорий, которые могут составить основу решения задачи (истолкования нормативного положения, преодоления пробела и др.), изложение "сильных" и "слабых" сторон этих теорий, выявляемых в контексте условий задачи, обоснование критерия (аргумента), который соискатель кладет в основу решения.

5. Условия задачи предполагают несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Если в условиях задачи изложены различные точки зрения на поставленный вопрос (сторон договора, сторон обвинения и защиты, истца и ответчика и др.), ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса.

6. Главным достоинством ответа является демонстрация аналитических способностей соискателя и его научного кругозора, умение находить и обосновывать междисциплинарные подходы к решению проблемы.

7. Максимальное количество баллов за задачу – 50.

8. Продолжительность экзамена 3 астрономических часа; задание выполняется на компьютерах.

Критерии оценивания:

Отлично (41-50 баллов): полный ответ на все заданные вопросы, развернутая аргументация;

Хорошо (28-40 баллов): ответ дан не на все вопросы, но более чем на половину из них, или даны не полные ответы при наличии необходимой аргументации;

Удовлетворительно (16-27 баллов): ответы даны менее чем на половину вопросов или ответы демонстрировали лишь общее понимание вопроса без достаточной аргументации либо допущены ошибки;

Неудовлетворительно (0 – 15 баллов): допущены существенные ошибки или ответы даны менее чем на четверть заданных вопросов.

Пример экзаменационного задания:

Товарищество «Инглиш», созданное по иностранному законодательству приобрело в 2000 году административное здание, право собственности на которое зарегистрировано в Росреестре. Общество, которое было продавцом объекта недвижимости, и обладало земельным участком под ним на праве постоянного (бессрочного) пользования, обанкротилось и в настоящее время ликвидировано. Земельный участок под административным зданием не был оформлен ни в собственность, ни в аренду.

Администрация сельского поселения, на территории которого расположен земельный участок с административным зданием, направила Товариществу требование об уплате арендной платы за весь период фактического пользования земельным участком. К требованию был приложен расчет суммы арендной платы исходя из средних цен муниципального района, в состав которого входит сельское поселение (40 млн.руб.). Товарищество возражало против уплаты, считая, что отсутствие прав на земельный участок не может преобразовываться в арендные отношения. Кроме того, Товарищество ссылалось на статью 35 Конституции РФ, гарантирующую, по их мнению, право собственности всем хозяйствующим субъектам.

Получив требование и ответив отказом, Товарищество самостоятельно рассчитало сумму земельного налога за 3 предшествующих года и уплатило его в бюджет муниципального района. Сумма земельного налога, самостоятельно рассчитанного Товариществом, составила 14 млн.рублей.

Администрация сельского поселения обратилась в арбитражный суд субъекта с иском к Товариществу о взыскании суммы неосновательного обогащения за пользование земельным участком в размере неуплаченной арендной платы и процентов за пользование чужими денежными средствами. Арбитражный суд ответил отказом в приеме искового заявления на том основании, что спорными являются отношения по формированию местного бюджета, которые неподведомственны арбитражным судам. Одновременно с подачей иска Глава сельской администрации обратился к прокурору района с требованием о возбуждении уголовного дела по статье 199 УК РФ в отношении генерального директора Товарищества.

Дайте правовую оценку ситуации. Определите дальнейшие способы защиты прав сельского поселения и Товарищества.