

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ПРОТОКОЛ

Заседания Учебно – методической комиссии
Санкт-Петербургского государственного университета

01 июня 2017 г

№ 06/93-04-16

Председатель: к.ю.н., доцент Петров Д.А.

Секретарь: Тышковец О.И.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: д.ю.н. профессор Тимошина Е.В., к.ю.н. доцент Кузьменко А.В., к.ю.н. доцент Дмитрикова Е.А., к.ю.н. доцент Шестакова К.Д., к.ю.н. доцент Зезекало А.Ю., к.ю.н., Скоробогатов И.М.

Приглашенные: Репина Е.В., Кузьмина В.В.

ПОВЕСТКА:

1. Рассмотрение и обсуждение Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД), по направлению «Юриспруденция» на предмет заключения соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам на 2017-2018 учебный год:

1.1. Для обучающихся бакалавриата:

«**Язык права (как язык для специальных целей) и юридический перевод**», разработ. Гамзатов М.Г., *рец. Кузьменко А.В.*

«**Применение и толкование гражданских законов**», разработ. Рассказова Н. Ю. - к.ю.н., доцент, доцент Кафедры гражданского права СПбГУ, *рец. Кузьменко А.В.*

«**Международное право**» (с углубленным изучением китайского языка и права КНР), разработ. Марусин И. С. д.ю.н, доцент, профессор кафедры международного права СПбГУ ; Талимончик В. П. д.ю.н, доцент, доцент кафедры международного права СПбГУ, *рец. Зезекало А.Ю.*

«**Международное право**», разработ. Иваненко В.С., к.ю.н, доцент, доцент, кафедра международного права, *рец. Тимошина Е.В.*

«**Гражданское право**», разработ. Рассказова Н.Ю. - к.ю.н., доцент, доцент Кафедры гражданского права СПбГУ; Нохрина М.Л. - к.ю.н., доцент, доцент Кафедры гражданского права СПбГУ; Павлов А.А. - к.ю.н., доцент, доцент Кафедры гражданского права СПбГУ, Александрова М. А. - к.ю.н., доцент, доцент Кафедры гражданского права СПбГУ, *рец. Петров Д.А.*

«**Римское право**», разработ. Новиков А.А. – к.ю.н., доцент, доцент кафедры гражданского права СПбГУ; Рудоквас А.Д. – д.ю.н., доцент, профессор кафедры гражданского права СПбГУ, Тузов Д.О. – д.ю.н., профессор кафедры гражданского права СПбГУ, *рец. Стойко Н.Г.*

Повторное рассмотрение:

«**Современные криминалистические средства и возможности их использования в судебно-следственной практике**»», разработ. доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ Пристансков В. Д. , доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ Харатишвили А. Г., *рец. Матвеева Я.М.*

«Особенности применения специальных знаний при расследовании преступлений экономической направленности», разработ. доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ Пристансков В. Д., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ Харатишвили А. Г., *рец. Матвеева Я.М.*

1.2. Для обучающихся магистратуры:

«Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)», разработ. Попондопуло В. Ф. д.ю.н., профессор кафедры коммерческого права, *рец. Зезекало А.Ю.*

«Проблемы предпринимательского права», разработ. Попондопуло В. Ф. д.ю.н., профессор кафедры коммерческого права, *рец. Тимошина Е.В.*

«Наследственное право», разработ. Новиков А.А., к.ю.н., доцент кафедры гражданского права, *рец. Стойко Н.Г.*

«Проблемы международно- правового сближения национальных правовых систем», разработ. Бахин С. В. д.ю.н., профессор, Кафедра международного права СПбГУ, *рец. Матвеева Я.М.*

«Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности», разработ. Бахин С. В. д.ю.н., профессор, Кафедра международного права СПбГУ, *рец. Кузьменко А.В.*

«Общее учение об обязательствах -1», разработ. Павлов Андрей Анатольевич, к.ю.н., доцент, доцент Кафедры гражданского права СПбГУ, *рец. Матвеева Я.М.*

«Общее учение об обязательствах-2», разработ. Рассказова Ню Ю. к.ю.н., доцент, доцент, Кафедра гражданского права СПбГУ, *рец. Шестакова К.Д.*

«Право собственности и способы его защиты», разработ. Рудоквас А.Д., д.ю.н., профессор кафедры гражданского права СПбГУ, *рец. Дмитрикова Е.А.*

«Сделки», разработ. Тузов Д.О. – д.ю.н., профессор кафедры гражданского права СПбГУ, *рец. Стойко Н.Г.*

«Динамика обязательственных отношений», разработ. Павлов Андрей Анатольевич, к.ю.н., доцент, доцент Кафедры гражданского права СПбГУ, *рец. Матвеева Я.М.*

«Нотариат и гражданское право», разработ. Володин Алексей Владимирович, Вице-президент Нотариальной палаты Санкт-Петербурга, *рец. Кузьменко А.В.*

«Международные коммерчески контракты и арбитраж», разработ. Габриеле Креспи Регици, доцент, профессор Кафедры гражданского права СПбГУ, *рец. Кузьменко А.В.*

«Право на недвижимость (реальное право)», разработ. Иванов Антон Александрович, к.ю.н., профессор Кафедры гражданского права СПбГУ, *рец. Кузьменко А.В.*

«Правовое регулирование оперативно – розыскной деятельности», разработ. Харатишвили А.Г., к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики, *рец. Дмитрикова Е.А.*

2. О внесении изменений в учебные планы основных образовательных программ на 2017/2018 год:
 - 2.1 бакалавриата
3. Об организации работы по исполнению государственного задания на 2017г, *докл. Петров Д.А.*
4. Промежуточная и итоговая аттестация обучающихся, *докл. Петров Д.А.*
 - 4.1. Улучшение процедур промежуточной и итоговой аттестации.
 - 4.2. Внесение изменений в систему аттестации студентов по результатам семестра.

5. О порядке рекомендации УМК к опубликованию и\или использования в учебном процессе, изданных учебников и учебных пособий:

5.1. **Учебник для студентов магистратуры «Исламское право. Книга 1. Основы теории и истории исламского права. Исламское уголовное право и процесс»**, под общей редакцией И. Ю. Козлихина и Н. Г. Стойко, *рец. Петров Д.А., Тимошина Е.В.*

5.2. **Книга «Английская и русская правовая паремиология»**, разработ. Гамзатов М.Г., *рец. Петров Д.А.*

6. *Разное.*

6.1. Об итогах проведения государственной итоговой аттестации в 2016/2017 уч. году, *докл. Петров Д.А.*

6.2. Об итогах третьего года реализации образовательной программы бакалавриата с применением электронного обучения, *докл. Петров Д.А.*

6.3. Об использовании информационных технологий в образовательном процессе, *докл. Петров Д.А.*

6.4. О модульном подходе преподавания учебных дисциплин Уголовный процесс, Гражданский процесс и Криминалистика для студентов бакалавриата (с углубленным изучением права КНР и России), *докл. Стойко Н.Г.*

6.5. О профессиональных стандартах (*докл. Тимошина Е.В., Кузьменко А.В.*)

6.6. О рассмотрении реестра тем ВКР, научных руководителей и рецензентов обучающихся по основным образовательным программам высшего образования – программ подготовки научно – педагогических кадров в аспирантуре, *докл. Петров Д.А.*

6.7. Отчет УМК о работе за 2016/2017 учебный год, *докл. Петров Д.А.*

1.СЛУШАЛИ: о рассмотрении и обсуждении Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД), по направлению «Юриспруденция» на предмет заключения соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам на 2017-2018 учебный год:

Для обучающихся бакалавриата:

«Язык права (как язык для специальных целей) и юридический перевод», разработ. Гамзатов М.Г.

Выступил рец. Кузьменко А.В.- что программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям, рекомендуется к утверждению и последующему опубликованию.

«Применение и толкование гражданских законов», разработ. Рассказова Н. Ю. - к.ю.н., доцент, доцент Кафедры гражданского права СПбГУ.

Выступил рец. Кузьменко А.В. – Предложенная автором программа характеризуется продуманной структурой, значительным объемом излагаемого материала. Учебный курс отличается необходимым количеством тем, охватывающих наиболее важные аспекты данной дисциплины, обширной подборкой нормативных актов, дополнительной

литературы и иных информационных источников.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать рекомендацию, которая может быть реализована в рабочем порядке.

1. В разделе 1.3. Перечень результатов обучения (learningoutcomes) содержание раздела достаточно излагать в виде трех блоков: по результатам обучения студент должен знать, ... должен уметь, ... должен обладать навыками.

В целом следует признать, что программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям, рекомендуется к утверждению и последующему опубликованию.

«Международное право» (с углубленным изучением китайского языка и права КНР), разработ. Марусин И. С. д.ю.н, доцент, профессор кафедры международного права СПбГУ ; Талимончик В. П. д.ю.н, доцент, доцент кафедры международного права СПбГУ. *Выступил рец. Зезекало А.Ю.* – Предложенная автором программа характеризуется продуманной структурой, значительным объемом излагаемого материала. Учебный курс отличается необходимым количеством тем, охватывающих наиболее важные аспекты данной дисциплины.

Вместе с тем, имеется ряд замечаний и рекомендаций, которые могут быть адресованы в рабочем порядке.

1. Рабочая программа не отражает ее относимость к образовательной программе бакалавриата «Юриспруденция» (с углубленным изучением китайского языка и права КНР).

2. В разделе 2.2. Структура и содержание учебных занятий необходимо:

- выделить подраздел 2.2.1. Структура учебных занятий, в котором в виде таблицы отражаются названия тем, виды учебных занятий по каждой теме и количество часов этих занятий по каждой теме (т.е. показано распределение объёма учебной работы);

- выделить подраздел 2.2.2. Содержание учебных занятий, в котором указываются темы, виды занятий с подробным изложением содержания занятий.

3. Примеры заданий для промежуточной аттестации следует изложить в разделе 3.1.4. «Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства)».

«Международное право», разработ. Иваненко В.С., к.ю.н, доцент, доцент, кафедра международного права.

Выступила рец. Титошина Е.В. – РПУД «Международное право» в целом соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендована к использованию в учебном процессе с учетом следующих замечаний:

1) необходимо устранить несоответствие количества лекционных часов между п. 1.4 (16 ч) и 2.1 (26 ч), притом что п. 2.2 рассчитан на 26 ч лекций;

2) из содержания программы следует, что текущий контроль успеваемости предусмотрен, однако в соответствующих таблицах п. 2.1 это не отражено;

3) в программе не отражены какие-либо критерии оценивания при осуществлении текущего контроля успеваемости.

«Гражданское право», разработ. Рассказова Н.Ю. - к.ю.н., доцент, доцент Кафедры гражданского права СПбГУ; Нохрина М.Л. - к.ю.н., доцент, доцент Кафедры гражданского права СПбГУ; Павлов А.А. - к.ю.н., доцент, доцент Кафедры гражданского

права СПбГУ, Александрова М. А. - к.ю.н., доцент, доцент Кафедры гражданского права СПбГУ.

Выступили рецензенты Петров Д.А., Шестакова К.Д. – Представленная на рецензирование программа имеет целью обучение пониманию гражданского законодательства, принципов и норм гражданского права; выработка у студентов навыков толкования норм гражданского права и применения гражданского законодательства в конкретных практических ситуациях.

. В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам. Имеются ошибки технического характера.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Римское право», разраб. Новиков А.А. – к.ю.н., доцент, доцент кафедры гражданского права СПбГУ; Рудоквас А.Д. – д.ю.н., доцент, профессор кафедры гражданского права СПбГУ, Тузов Д.О. – д.ю.н., профессор кафедры гражданского права СПбГУ.

Выступил рец. Стойко Н.Г. - Программа нуждается в доработке. Основное замечание – нужно в содержательной части программы «расписать» каждый вид занятий (с указанием часов) применительно к форме обучения (по каждой из них разные часы). Следует также исключить из программы то, что касается бакалавриата с углубленным изучением китайского языка и культуры. Формально – это другая программа (бакалавриаты разные).

Дополнительные замечания – нужно убрать ссылки на локальную сеть. (сейчас все размещается в Блэкборде); ссылка на УМК уместна, если он размещен в Блэкборде; в методике проведения аттестации по электронной программе обучения убрать упоминание про зачет (он не предусмотрен).

При «переделке» программы лучше использовать образец. Например, можно использовать уже утвержденную программу по уголовному процессу или иные утвержденные программы.

Повторное рассмотрение:

«Современные криминалистические средства и возможности их использования в судебно-следственной практике»», разраб. доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ Пристансков В. Д. , доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ Харатишвили А. Г.

Выступила рец. Матвеева Я.М. – В программе не бьется количество часов в таблице в п. 1.5., п. 1.6. и новой таблице п. 2.1.1., например, в п. 1.6. указано 10 часов интерактивных занятий, а в таблице п. 2.1.1. указано 8 часов, с лекциями тоже проблема. Просьба авторам привести в соответствие.

«Особенности применения специальных знаний при расследовании преступлений экономической направленности», разраб. доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ Пристансков В. Д. , доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ Харатишвили А. Г.

Выступила рец. Матвеева Я.М. – в этой программе также не бьются часы по лекциям.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Рабочие программы с учетом высказанных замечаний и рекомендовать к использованию в учебном процессе:

«Язык права (как язык для специальных целей) и юридический перевод»

«Применение и толкование гражданских законов»

«Международное право» (с углубленным изучением китайского языка и права КНР),

«Международное право»

«Гражданское право»

«Римское право»

«Современные криминалистические средства и возможности их использования в судебно-следственной практике»»

«Особенности применения специальных знаний при расследовании преступлений экономической направленности»

1.2. Для обучающихся магистратуры:

«Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)», разработ. Попондопуло В. Ф. д.ю.н., профессор кафедры коммерческого права.

Выступил рец. Зезекало А.Ю. – Предложенная автором программа характеризуется понятной структурой и содержит достаточный объем информации.

Замечания и рекомендации, которые могут быть адресованы в рабочем порядке, сводятся к следующему.

1. В соответствии с рекомендациями Экспертной группы по лингвистической экспертизе учебно-методической документации по образовательным программам СПбГУ название программы на английском языке следует скорректировать изложив его: “Insolvency (Bankruptcy) Law”.

2. В разделе 1.2 указание на отсутствие пререквизитов представляется недостаточным для узкоспециальной отраслевой дисциплины.

3. В разделе 2.2. Структура и содержание учебных занятий необходимо:

- выделить подраздел 2.2.1. Структура учебных занятий, в котором в виде таблицы отразить названия тем, виды учебных занятий по каждой теме и количество часов этих занятий по каждой теме (т.е. показать распределение объема учебной работы);

- выделить подраздел 2.2.2. Содержание учебных занятий, в котором следует указать темы, виды занятий с подробным изложением содержания занятий.

4. Методику проведения письменного экзамена следует изложить в разделе 3.1.3.

«Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания».

«Проблемы предпринимательского права», разработ. Попондопуло В. Ф. д.ю.н., профессор кафедры коммерческого права.

Выступила рец. Тимошина Е.В. – РПУД «Проблемы предпринимательского права» соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендована к использованию в учебном процессе. Замечаний нет, за исключением того, что необходимо устранить несоответствие количества часов и видов занятий между п. 1.4 (семинарские занятия – 16 ч, консультаций не предусмотрено) и 2.1 (семинарские занятия – 14 ч, консультации – 2 ч).

«Наследственное право», разработ. Новиков А.А., к.ю.н., доцент кафедры гражданского права.

Выступил рец. Стойко Н.Г. - Программа в целом соответствует предъявляемым требованиям, хорошо структурирована, изложена четко, понятно и методически грамотно.

Есть отдельные замечания и вопросы, которые могут быть устранены в рабочем порядке.

1. Пререквизиты указаны, по сути, правильно. Однако в магистерских программах их указывать не принято.

2. Ссылку на личную страницу в локальной сети нужно заменить ссылкой на личную страницу в Блэкборде.

3. Есть вопрос о ролевой игре. Подготовка к ней предусмотрена как самостоятельная работа под руководством преподавателя. Значит, проверяться будет не на семинарских занятиях. Нужно ли это?

Программа может быть рекомендована для использования в учебном процессе.

«Проблемы международно- правового сближения национальных правовых систем», разработ. Бахин С. В. д.ю.н., профессор, Кафедра международного права СПбГУ.

Выступила рец. Матвеева Я.М.- Рабочая программа дисциплины соответствует требованиям и может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе. В представленной на рецензирование Рабочей программе, содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам. Однако по содержанию программы имеются предложения, которые требуют рассмотрения:

В п. 3.1.4. программы предлагается конкретизировать количество баллов, которые проставляются за ту или иную степень раскрытия темы и правильности ответа на вопрос, разработчиком программы может быть использован такой пример:

«Оценка ответа на вопрос:

- полное и правильное изложение основных положений и проблем по теме и формулирование собственного мнения по этим проблемам – 85-100 баллов
- незначительные неточности при полном изложении основных положений и проблем по теме и формулировании собственного мнения по этим проблемам, либо точное, но неполное описание положений и проблем по теме, позволяющие тем не менее судить о хорошем знании темы (при условии формулирования собственного мнения по этим проблемам) – 61-84 баллов
- несущественные ошибки при изложении основных положений и проблем по теме, позволяющие тем не менее судить о наличии удовлетворительного знания темы (при условии формулирования собственного мнения по изложенным проблемам) либо неполное, но верное изложение основных положений и проблем, позволяющее судить о наличии удовлетворительного знания темы (при условии формулирования собственного мнения по изложенным проблемам), либо полное и верное изложение основных положений по теме без упоминания о практических и теоретических проблемах либо без формулирования собственного мнения по ним – 51-60 баллов
- неполное или неверное изложение основных положений по теме, свидетельствующее о неудовлетворительном знании предмета – 0-50 баллов».

В п. 3.3.5, если нет особых расходных материалов, кроме бумаги и маркеров, то в соответствии с последними разъяснениями по РПУД, следует указать, что расходные материалы не требуются.

«Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности», разработ. Бахин С. В. д.ю.н., профессор, Кафедра международного права СПбГУ.

Выступил рец. Кузьменко А.В. – Предложенная автором программа характеризуется

продуманной структурой, значительным объемом излагаемого материала. Учебный курс отличается необходимым количеством тем, охватывающих наиболее важные аспекты данной дисциплины, обширной подборкой нормативных актов, судебной практики, дополнительной литературы и иных информационных источников.

Замечаний и рекомендаций по программе нет.

Программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям, рекомендуется к утверждению и последующему опубликованию.

«Общее учение об обязательствах -1», разработ. Павлов Андрей Анатольевич, к.ю.н., доцент, доцент Кафедры гражданского права СПбГУ.

Выступила рец. Матвеева Я.М. – Рабочая программа дисциплины соответствует требованиям и может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе. В представленной на рецензирование Рабочей программе, содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам. Однако по содержанию программы имеются предложения, которые требуют рассмотрения:

Из п. 3.1.2. предлагается убрать ссылку на общее количество часов, отводимых для самостоятельной работы, это нашло отражение ранее, в формах учебных занятий.

В п. 3.3.5, если нет особых расходных материалов, кроме бумаги и маркеров, то в соответствии с последними разъяснениями по РПУД, следует указать, что расходные материалы не требуются.

«Общее учение об обязательствах-2», разработ. Рассказова Ню Ю. к.ю.н., доцент, доцент, Кафедра гражданского права СПбГУ.

Выступила рец. Шестакова К.Д. – Рабочая программа дисциплины соответствует требованиям и может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе. Имеются ошибки технического характера.

«Право собственности и способы его защиты», разработ. Рудоквас А.Д., д.ю.н., профессор кафедры гражданского права СПбГУ.

Выступила рец. Дмитрикова Е.А. – Представленная на рецензирование рабочая программа учебной дисциплины «Право собственности и способы его защиты» нацелена на формирование понимания правовых норм, регулирующих отношения по поводу права собственности с учетом того, что вопросы права собственности являются предметом регулирования различных отраслей права; привитие студентам навыков толкования правовых норм, регулирующих изучаемые отношения; выработка у студентов навыков разрешения коллизий между правовыми нормами разных отраслей, регулируемыми изучаемыми отношениями; выработка у студентов навыков применения правовых норм, регулирующих изучаемые отношения, к конкретным практическим ситуациям.

В программу включены методические указания, вариант аттестационного задания, методика проведения аттестации; перечень литературы, рекомендованный слушателям. Разработчиками программы определена методика самостоятельной работы студентов по сбору и обобщению правоприменительной практики.

Предусмотренные программой структура и тематика лекций, практических занятий, мастер-классов позволят достичь заявленные программой результаты обучения и сформировать обозначенные компетенции.

Исключить из текста 3.3.2. ссылку на Share Point; в первом варианте одним из авторов программы является С.А.Белов, в новом варианте он не указан (в изменениях не отражено).

Оценивая рабочую программу повышения квалификации «Право собственности и способы его защиты» на предмет соответствия содержания учебных занятий целям подготовки по образовательной программе, можно сделать вывод о том, что данная программа им соответствует и может быть рекомендована к утверждению.

«Сделки», разработ. Тузов Д.О. – д.ю.н., профессор кафедры гражданского права СПбГУ. *Выступил рец. Стойко Н.Г.* – В части заявленных обновлений (методика экзамена) программа соответствует требованиям.

Основное замечание – в программе есть структура, но нет содержания. Его нужно «расписать» по каждой теме и каждому виду занятий.

Дополнительное замечание – указание на пререквизиты лучше убрать. В магистратуру в праве поступать не только бакалавры-бристы.

«Динамика обязательственных отношений», разработ. Павлов Андрей Анатольевич, к.ю.н., доцент, доцент Кафедры гражданского права СПбГУ.

Выступила рец. Матвеева Я.М.- Рабочая программа дисциплины соответствует требованиям и может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе. В представленной на рецензирование Рабочей программе, содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам. Однако по содержанию программы имеются предложения, которые требуют рассмотрения:

Из п. 3.1.2. предлагается убрать ссылку на общее количество часов, отводимых для самостоятельной работы, это нашло отражение ранее, в формах учебных занятий.

В п. 3.3.5, если нет особых расходных материалов, кроме бумаги и маркеров, то в соответствии с последними разъяснениями по РПУД, следует указать, что расходные материалы не требуются.

«Нотариат и гражданское право», разработ. Володин Алексей Владимирович, Вице-президент Нотариальной палаты Санкт-Петербурга.

Выступил рец. Кузьменко А.В.- Предложенная автором программа характеризуется продуманной структурой, необходимым объемом излагаемого материала. Учебный курс отличается требуемым разнообразием тем, охватывающих наиболее важные аспекты данной дисциплины, необходимой подборкой дополнительной литературы и иных информационных источников.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать ряд замечаний и рекомендаций, которые могут быть выполнены в рабочем порядке.

1. В таблице раздела 2.1.1 Основной курс необходимо, очевидно, перенести цифровые показатели из графы «семинары» в графу «лекции».

2. Необходимо в разделе 3.1.3. «Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания» более подробно описать порядок проведения зачета (указать, из чего состоит задание для зачета; по каким критериям оцениваются ответы; при каких условиях обучающемуся выставляется зачет и т.п.).

В целом следует признать, что программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям, рекомендуется к утверждению и последующему

опубликованию.

«Международные коммерчески контракты и арбитраж», разработ. Габриеле Креспи Регици, доцент, профессор Кафедры гражданского права СПбГУ.

Выступил рец. Кузьменко А.В. – Предложенная автором программа характеризуется продуманной структурой, значительным объемом излагаемого материала. Учебный курс отличается разнообразием тем, охватывающих наиболее важные аспекты данной дисциплины, обширной подборкой дополнительной литературы и иных информационных источников.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать ряд замечаний и рекомендаций, которые могут быть выполнены в рабочем порядке.

1. В разделе 2.2. Структура и содержание учебных занятий необходимо выделить подраздел 2.2.1. Структура учебных занятий (в котором в виде таблицы отразить названия тем, виды учебных занятий по каждой теме и количество часов этих занятий по каждой теме) и подраздел 2.2.2. Содержание учебных занятий (в котором отразить содержание каждой темы учебных занятий).

2. В подразделе 3.3.5. «Перечень и объемы требуемых расходных материалов» следует указать «Не требуется» (в данном подразделе указываются только требования к специфическим расходным материалам, требующим отдельного обеспечения).

В целом следует признать, что программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям, рекомендуется к утверждению и последующему опубликованию.

«Право на недвижимость (реальное право)», разработ. Иванов Антон Александрович, к.ю.н., профессор Кафедры гражданского права СПбГУ.

Выступил рец. Кузьменко А.В. – Предложенная автором программа характеризуется продуманной структурой, значительным объемом излагаемого материала. Учебный курс отличается необходимым количеством тем, охватывающих наиболее важные аспекты данной дисциплины, обширной подборкой дополнительной литературы и иных информационных источников.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать рекомендацию, которая может быть выполнена в рабочем порядке.

1. В разделе 2.2. Структура и содержание учебных занятий необходимо выделить подраздел 2.2.1. Структура учебных занятий (в котором в виде таблицы отразить названия тем, виды учебных занятий по каждой теме и количество часов этих занятий по каждой теме) и подраздел 2.2.2. Содержание учебных занятий (в котором отразить содержание каждой темы учебных занятий).

В целом следует признать, что программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям, рекомендуется к утверждению и последующему опубликованию.

«Правовое регулирование оперативно – розыскной деятельности», разработ.

Харатишвили А.Г., к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики.

Выступила рец. Дмитрикова Е.А. – Представленная на рецензирование рабочая программа учебной дисциплины «Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности» нацелена на формирование знаний о сущности, понятиях, задачах, принципах, правовом

регулировании, а также об основах деятельности специализированных органов, являющихся субъектами оперативно-розыскной деятельности.

В программу включены методические указания, вариант аттестационного задания, методика проведения аттестации; перечень литературы, рекомендованный слушателям. Разработчиками программы определена методика самостоятельной работы студентов по сбору и обобщению правоприменительной практики.

Предусмотренные программой структура и тематика лекций, практических занятий, интерактивных занятий позволят достичь заявленные программой результаты обучения и сформировать обозначенные компетенции.

Оценивая рабочую программу повышения квалификации «Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности» на предмет соответствия содержания учебных занятий целям подготовки по образовательной программе, можно сделать вывод о том, что данная программа им соответствует и может быть рекомендована к утверждению.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Рабочие программы с учетом высказанных замечаний и рекомендовать к использованию в учебном процессе:

«Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)»

«Проблемы предпринимательского права»

«Наследственное право»

«Проблемы международно- правового сближения национальных правовых систем»

«Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности»

«Общее учение об обязательствах -1»

«Общее учение об обязательствах-2»

«Право собственности и способы его защиты»

«Сделки»

«Динамика обязательственных отношений

«Нотариат и гражданское право»

«Международные коммерчески контракты и арбитраж»

«Право на недвижимость (реальное право)»

«Правовое регулирование оперативно – розыскной деятельности»

2.СЛУШАЛИ: О внесении изменений в учебные планы основных образовательных программ на 2017/2018 год:

Бакалавриата

Выступила Кузьмина В.В. –1. Заменить дисциплину «Прокурорский надзор за расследованием преступлений экономической направленности» дисциплиной «Особенности применения специальных знаний при расследовании преступлений экономической направленности» в планах №14/5031/1, 15/5031/1, 16/5031/1, 17/5031/1

2. Заменить дисциплину «Прокурорский надзор за расследованием преступлений против интересов государственной и муниципальной службы» дисциплиной «Современные криминалистические средства и возможности их использования в судебно-следственной практике» в планах №14/5031/1, 15/5031/1, 16/5031/1, 17/5031/1

3. Перенести часы аудиторной нагрузки (30 ч. лекции + 12 ч. семинарские занятия) дисциплины «Уголовное право» перераспределенные с дисциплины «Государственное устройство и правоохранительные органы» в 3 семестр. План 17/5107/1.

4. Заменить дисциплину «Курсовая работа», рассчитанную на 4 курса на дисциплины: «Курсовая работа 1 курса», «Курсовая работа 2 курса», «Курсовая работа 3 курса», «Курсовая работа 4 курса». В планах №14/5031/1, 15/5031/1, 16/5031/1, 17/5031/1

5. Включить дисциплину «Международный коммерческий арбитраж (на английском языке)» в план №14/5031/1

6. Дисциплины «Практикум по уголовному праву», «практикум по конституционному праву», «практикум по гражданскому праву» перенести из обязательных дисциплин в блок дисциплин по выбору в уч. Плане №14/5031/1.

7. Перераспределить объем часов выделенный на практики в плане № 14/5031/1 :

Консультации – 12 часов, Под руководством преподавателя – 252 ч., промежуточная аттестация -1 ч.

Выступила Боженко Я.С. – 1. В связи с технической ошибкой при распределении часов дисциплины «История права и государства зарубежных стран» индивидуального учебного плана 17/5031/2, внести изменения в распределение часов: в плане 17/5031/2 убрать 8 часов из раздела «в т.ч. с использованием учебно-методических материалов», добавить 8 часов в раздел «Консультации», по аналогии с планом 16/5031/2.

2. В связи с просьбой Митиной М. А., а так же по согласованию с Кафедрой государственного и административного права, поменять местами дисциплины индивидуального учебного плана 16/5031/2:

- 002550 Учебная практика из 4 семестра переносится в 5 семестр, 3 зачетные единицы, с формой аттестации «зачет» и 002597 Таможенное право из 5 семестра переносится в 4 семестр, 3 зачетные единицы, с формой аттестации «зачет».

3. В связи с некорректной выгрузкой из ИС Обучение в ИС Выпускник учебного плана, в части дисциплины Курсовая работа (выгружается одной строчкой за 3 года обучения, невозможно проставить оценки), а так же неоднократных претензий учебного отдела, прошу согласовать замену в учебных планах дисциплины 002560 Курсовая работа на дисциплины:

Номер учебного плана	<u>Название дисциплины</u> ^[1]	Название дисциплины на английском языке	Часы	Кредиты	<u>Является дисциплиной по выбору (2) или факультативной</u> ⁽¹⁾
*/5031/2	Курсовая работа 1 курса	Term Project of the 1 st year	*	*	1
*/5031/2	Курсовая работа 2 курса	Term Project of the 2 nd year	*	*	1
*/5031/2	Курсовая работа 3 курса	Term Project of the 3 rd year	*	*	1

В настоящее время Рабочая программа «Курсовая работа» разработана. Дополнительно разрабатывать РПУД по каждой курсовой работе не требуется. Предлагается утвердить РПУД «Курсовая работа» для 1, 2 и 3 курса, изменив название на РПУД «Курсовая работа 1 курса», РПУД «Курсовая работа 2 курса», РПУД «Курсовая работа 3 курса». Вопрос об утверждении указанных РПУДов рассмотреть на ближайшем заседании УМК.

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. одобрить внесенные изменения в учебные планы основных образовательных программ бакалавриата на 2017/2018 учебный год.

2. утвердить РПУД «Курсовая работа» для 1, 2 и 3 курса, изменив название на РПУД «Курсовая работа 1 курса», РПУД «Курсовая работа 2 курса», РПУД «Курсовая работа 3 курса». Вопрос об утверждении указанных РПУДов рассмотреть на ближайшем заседании УМК.

3. Обратиться к Заместителю начальника Учебного управления по направлениям медицина, медицинские технологии, стоматологии и юриспруденции Василевской В.А. с просьбой дать пояснение, почему студенты не могут ознакомиться в системе BlackBoard с рецензиями и оценками по курсовым работам.

3.СЛУШАЛИ: Об организации работы по исполнению государственного задания на 2017г.

Выступил Петров Д.А. – предлагаю ознакомиться с Приказом №4367/1 от 02.05.2017г Об организации работы по исполнению государственного задания на 2017г. Работа по исполнению указанного распоряжения организована и осуществляется.

Ознакомились.

Приняли к сведению.

4.СЛУШАЛИ: о промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

4.1.Улучшение процедур промежуточной и итоговой аттестации.

Выступил Петров Д.А. – промежуточная и итоговая аттестации были организованы в соответствии с установленными требованиями. Количество апелляций обучающихся незначительно в сравнении с общим числом студентов, сдававших экзамены. Подавляющая часть апелляций связана не с процедурными нарушениями, а с несогласием студента с выставленной ему оценкой.

Выступила Дмитрикова Е.А. – Отдельным вопросом является организация работы по проверке и выставлению оценок за курсовые работы в Blackboard.

Загрузка и проверка курсовых работ через Blackboard очень удобна: позволяет однозначно определить, какую именно работу нужно проверять, позволяет направить комментарии и поставить оценку в режиме он-лайн. Blackboard также позволяет при необходимости распечатать работу и проверять курсовую в традиционном формате. Вместе с тем, отсутствие разъяснений относительно допустимости исправления текста курсовой работы приводит к тому, что студенты загружают в установленный срок работы, объем и содержание которых, не позволяют выставить положительную оценку. В случае загрузки «чернового» варианта работы в систему на дату сдачи, значительная часть студентов продолжает работу над текстом курсовой работы. В результате, курсовая работа, загруженная в Blackboard, существенно отличается от варианта курсовой работы, который оценивается преподавателями.

Правилами обучения предусмотрено, что если выпускная квалификационная работа не загружена в установленный срок в Blackboard, то студенту проставляется оценка "неудовлетворительно". Полагаем, что в отношении курсовой работы может применяться такой же подход, и если данное правило не закреплено в правилах обучения, то следует закрепить данное право в рабочей программе, однозначно указав, что проверке подлежит та работа, которая загружена в систему на дату сдачи.

Студенты должны работать над курсовой работой в течение года, однако практика, допускающая доработку работы после наступления срока ее сдачи, приводит к тому, что некоторые студенты начинают работу над курсовой только после наступления срока ее сдачи, что является недопустимым.

Выступил Петров Д.А. – действительно, проблема существует. Причин много - и неумение студентов и преподавателей работать в ВВ, и нарушение студентами сроков размещения курсовых работ в ВВ, и техническое несовершенство самой системы ВВ.

Предлагаю всем членам УМК подумать, обсудить на кафедрах и направить свои предложения по оптимизации организации деятельности по проверке курсовых работ через Blackboard.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Результаты промежуточной и итоговой аттестации признать удовлетворительными.

2. Предложить Учебному отделу и СИТ рассмотреть вопрос о создании для студентов возможности загрузки курсовых работ в Blackboard неоднократно, выставления преподавателем оценки по итогам проверки того варианта, который был загружен последним по отношению к дате сдачи работы.

4.2.**СЛУШАЛИ:** о внесении изменений в систему аттестации студентов по результатам семестра.

Выступил Петров Д.А. – в адрес УМК факультета поступило обращение из Управления образовательных программ рассмотреть предложения по внесению изменений в систему аттестации студентов по результатам семестра предложенные старшим преподавателем кафедры иностранных языков Банкевича В.В. Указанные предложения касаются физического факультета, а не юридического, в связи с чем предложения отсутствуют.

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: предложений по внесению изменений в систему аттестации студентов по результатам семестра при изучении иностранного языка нет.

5. **СЛУШАЛИ:** О порядке рекомендации УМК к опубликованию и\или использования в учебном процессе, изданных учебников и учебных пособий:

5.1. Учебник для студентов магистратуры **«Исламское право. Книга 1. Основы теории и истории исламского права. Исламское уголовное право и процесс»**, под общей редакцией И. Ю. Козлихина и Н. Г. Стойко.

Выступили рецензенты Петров Д.А., Тимошина Е.В. - Книга первая трехтомного учебника «Исламское право», подготовленная коллективом авторов под ред. И. Ю. Козлихина и Н. Г. Стойко, посвящена основам теории и истории исламского права, а также раскрывает главные черты исламского уголовного права и уголовного процесса. Учебник имеет логичную структуру, каждая глава завершается вопросами и заданиями для студентов, кроме того, учебник снабжен кратким терминологическим словарем, что наряду с доступностью изложения (не в ущерб содержательности), существенно облегчает усвоение студентами предлагаемого в учебнике обширного и интересного материала. Думаю, что такой учебник будет полезен для формирования целостного представления о мусульманском праве как религиозной правовой системе и может быть использован для преподавания различных учебных дисциплин магистратуры. Полагаю, что учебник может быть рекомендован к опубликованию и использованию в учебном процессе.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Учебник для студентов магистратуры **«Исламское право. Книга 1. Основы теории и истории исламского права. Исламское уголовное право и процесс»** и рекомендовать к опубликованию и использованию в учебном процессе.

5.2.Книга **«Английская и русская правовая паремиология»**, разработ. Гамзатов М.Г.

Выступил рец. Петров Д.А.- ознакомившись с работой М.Г. Гамзатова могу дать положительный отзыв. В работе исследуется научная роль в формировании специальной лексики. Адресована книга студентам, преподавателям, юристам, дипломатам, переводчикам, специалистам по международным отношениям, а также широкому кругу

читателей. Также имеются отзывы на книгу от профессора, д.ф.н. Мокиенко В.М., профессора, д.ф.н. Кабакчи В.В. и профессора, д.ю.н. Бахина С.В.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Книгу «Английская и русская правовая паремиология» рекомендовать ее к опубликованию и использованию в учебном процессе.

6.1.СЛУШАЛИ: Об итогах проведения государственной итоговой аттестации в 2016/2017 уч. Году.

Выступил. Петров Д.А. – Государственная итоговая аттестация для студентов бакалавриата и магистратуры завершилась. Сданы экзамены, прошла защита ВКР. Апелляции были. Апелляционные комиссии также завершили работу. Очень хорошо сработали координаторы, большое им спасибо.

Вызывает организационные трудности в работе государственной экзаменационной комиссии ситуация, когда ее участниками являются внешние работодатели в количестве не менее 75%, а в оставшейся части преподаватели факультета. По ФГОСу количество внешних работодателей должно быть не менее 50%.

ПОСТАНОВИЛИ: Учебно – методическая комиссия рекомендует привести количество работодателей в комиссиях ГИА к минимальным требованиям, установленным ФГОС (не менее 50%).

6.2.СЛУШАЛИ: Об итогах третьего года реализации образовательной программы бакалавриата с применением электронного обучения.

Выступила Боженко Я.С.- данной программой пользуются как стартом для перевода на очное обучение, поэтому контингент студентов уменьшается по мере приближения к выпускному курсу. Хочу отметить, что не все преподаватели освоили BlackBoard, поэтому возникают проблемы при электронном общении через BlackBoard. Требуют контроля со стороны Учебного управления, Управления образовательных программ, научного руководителя программы и руководства факультета вопросы изучения физкультуры, прохождения учебной и производственной практик.

Приняли к сведению.

6.3.СЛУШАЛИ: Об использовании информационных технологий в образовательном процессе.

Выступил Петров Д.А. – необходимо на кафедрах продолжать вести работу по загрузке ФОСов. А также учебно – методических материалов для загрузки в систему BlackBoard.

Приняли к сведению.

6.4.СЛУШАЛИ: О модульном подходе преподавания учебных дисциплин Уголовный процесс, Гражданский процесс и Криминалистика для студентов бакалавриата (с углубленным изучением права КНР и России).

Выступил Стойко Н.Г. – в настоящее время в программе бакалавриата с углубленным изучением китайского права и китайского языка предусмотрены учебные дисциплины "Процессуальное право. Часть 1" и "Процессуальное право. Часть 2". Дисциплины включают в себя четыре самостоятельных модуля: Уголовный процесс (общая и особенная часть); Гражданский процесс (общая и особенная часть); Криминалистика (общая и особенная часть); Неюрисдикционные способы защиты. Изучение названных дисциплин проходит в два семестра, по итогам каждого из которых проводится экзамен. В связи с тем, что каждый модуль представляет собой самостоятельную область знаний (в обычном бакалавриате это отдельные дисциплины) фактически студенты будут сдавать, по сути, 3 или 4 экзамена. Это не только скрытое нарушение нормативно установленного

количества экзаменов в семестре, но и не реальная нагрузка для студентов. Кроме того, неподобным объединением нарушается последовательность изучения дисциплин. Криминалистика должна преподаваться после изучения уголовного права и уголовного процесса, неюрисдикционные способы защиты - после изучения гражданского процесса. Предлагаю - вывести из состава дисциплин "Процессуальное право. Часть 1" и "Процессуальное право. Часть 2" модуль по криминалистике и модуль по неюрисдикционным способам защиты и перенести их преподавание на 4 года обучения. Общую часть криминалистики и неюрисдикционные способы защиты преподавать за счет двух спецкурсов кафедры уголовного процесса и криминалистики (произвести замену). Особенную часть криминалистики включить в состав дисциплины "Актуальные проблемы отраслей права" в качестве отдельного модуля.

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: обратиться к руководителю программы Зезекало А.Ю. по изменению Учебного плана и последующим рассмотрением его на УМК.

6.5.СЛУШАЛИ: О профессиональных стандартах.

Выступил Кузьменко А.В.- новой информации о профессиональных стандартах высшего образования – нет.

Приняли к сведению.

6.6.СЛУШАЛИ: О рассмотрении реестра тем ВКР, научных руководителей и рецензентов обучающихся по основным образовательным программам высшего образования – программ подготовки научно – педагогических кадров в аспирантуре по направлению 40.06.01 «Юриспруденция» по основной образовательной программе МК.3028.2014 «Юриспруденция».

Выступил Петров Д.А. – прошу рассмотреть реестра тем ВКР, научных руководителей и рецензентов обучающихся по основным образовательным программам высшего образования – программ подготовки научно – педагогических кадров в аспирантуре (Приложение 1).

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить реестр тем выпускных квалификационных работ, научных руководителей и рецензентов обучающихся по основным образовательным программам высшего образования – программ подготовки научно – педагогических кадров в аспирантуре по направлению 40.06.01 «Юриспруденция» по основной образовательной программе МК.3028.2014 «Юриспруденция» (Приложение 1).

6.7.СЛУШАЛИ: Отчет УМК о работе за 2016/2017 учебный год

Выступил Петров Д.А.- целый учебный год велась учебно – методическая работа. Проводились ежемесячно заседания УМК, а также проводились заочные голосования. На сегодняшний день всего было 16 заседаний. План работы УМК выполнен.

Приняли к сведению.

Председатель

Д.А. Петров

Секретарь

О.И. Тышковец

Приложение 1

**Реестр тем выпускных квалификационных работ, научных руководителей
и рецензентов выпускных квалификационных работ
обучающихся по основным образовательным программам высшего образования –
программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
по направлению 40.06.01 «Юриспруденция»
по основной образовательной программе МК.3028.2014 «Юриспруденция»**

№п/п	Год выпуска	Фамилия	Имя	Отчество	Название ВКР	ФИО руководителя ВКР, ученая степень, звание	ФИО рецензента, ученая степень, звание, место работы
1	2	3	4	5	6	7	8
1	2017	Дятлова	Наталья	Александровна	Соглашение о государственном-частном партнерстве: гражданско-правовые аспекты	Попондопуло Владимир Федорович – доктор юридических наук, профессор	Килинкарров Владимир Витальевич – кандидат юридических наук, партнер ООО «Максима Лигал»
2	2017	Краснова	Татьяна	Сергеевна	Принудительность и автономия воли в сервитутном праве	Рудоквас Антон Дмитриевич – доктор юридических наук, доцент	Бевзенко Роман Сергеевич – кандидат юридических наук, профессор Структурного подразделения Федерального государственного бюджетного научного учреждения "Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации" "Российская школа частного права", партнер Юридической компании "Пепеляев Групп"
3	2017	Мухин	Дмитрий	Олегович	Смерть в динамике обязательства	Рудоквас Антон Дмитриевич – доктор юридических наук, доцент	Лядов Алексей Олегович - доцент, к.ю.н., заведующий кафедрой Теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета

№п /п	Год выпуска	Фамилия	Имя	Отчество	Название ВКР	ФИО руководителя ВКР, ученая степень, звание	ФИО рецензента, ученая степень, звание, место работы
1	2	3	4	5	6	7	8
							технологий управления и экономики
4	2017	Ранская	Марина	Александровна	Проблемы гражданско-правового регулирования отношений по потреблению электрической энергии	Петров Дмитрий Анатольевич – кандидат юридических наук, доцент	Лавров Юрий Николаевич – кандидат юридических наук, заместитель генерального директора по правовой работе ООО "Кратос"
5	2017	Васильева	Наталья	Сергеевна	Проблема действительности права в правовой концепции Альфа Росса	Тимошина Елена Владимировна – доктор юридических наук, доцент	Краевский Арсений Александрович – кандидат юридических наук, Главный специалист-юрисконсульт Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга
6	2017	Петрова	Дарья	Сергеевна	Последствия отпадения цели договора в российском праве и английский институт frustration of purpose: сравнительный анализ	Рудоквас Антон Дмитриевич – доктор юридических наук, доцент	Халимовский Юрий Анатольевич – кандидат юридических наук, ООО "Эрнст энд Янг - оценка и консультационные услуги", старший менеджер отдела оказания юридических услуг, руководитель группы услуг в области правового сопровождения инфраструктурных проектов и ГЧП
7	2017	Курницкая	Анна	Владимировна	Прекращение прав на землю в целях охраны окружающей среды	Никишин Владислав Васильевич – доктор юридических наук, доцент	Ухлоva Елена Вячеславовна – кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права Санкт-Петербургского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)
8	2017	Затонова	Дарья	Юрьевна	Ответственность эксперта в	Шварц Михаил Зиновьевич –	Семеняко Максим Евгеньевич –

№п /п	Год выпуска	Фамилия	Имя	Отчество	Название ВКР	ФИО руководителя ВКР, ученая степень, звание	ФИО рецензента, ученая степень, звание, место работы
1	2	3	4	5	6	7	8
					Гражданском судопроизводстве	кандидат юридических наук, доцент	кандидат юридических наук, адвокат, партнер Адвокатского бюро «Юсланд»
9	2017	Мальшева	Вероника	Германовна	Заявление об истечении исковой давности как средство защиты ответчика	Шварц Михаил Зиновьевич – кандидат юридических наук, доцент	Анисимова Ольга Владимировна – судья Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области
10	2017	Семенович	Кристина	Сергеевна	Договор технологического присоединения к электрическим сетям	Городов Олег Александрович – доктор юридических наук, профессор	Васильченко Анна Ивановна – кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения экономической безопасности Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета
11	2017	Цветков	Валентин	Викторович	Система источников трудового права Европейского Союза	Хохлов Евгений Борисович – доктор юридических наук, профессор	Пугачёва Наталья Владимировна – кандидат юридических наук, ведущий советник Конституционного Суда РФ