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 Цели и задачи исследования:

 - проанализировать законодательные положения, определяющие специфику правового статуса руководителя организации, специфику материальной ответственности руководителя организации;

 - рассмотреть теоретические и практические проблемы, определяющие материальную ответственность руководителя организации;

 - анализ судебной практики и выявление актуальных проблем, возникающих при привлечении руководителя организации к материальной ответственности

 - выработка практических рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства по вопросам привлечения руководителя к материальной ответственности;

 По результатам проведенного исследования сформулированы следующие выводы:

 1.В регулировании труда такой категории работников, как руководитель организации, влияние гражданского права нашло крайне сильное проявление. Одним из примеров этого влияния может служить тот факт, что в отношении руководителя организации Трудовой кодекс Российской Федерации распространяет нормы гражданского права на конкретного работника (ст. 277 Трудового кодекса РФ устанавливает полную материальную ответственность руководителя, расчет убытков, причиненных руководителем организации, осуществляется по нормам гражданского законодательства). Природа этого влияния заключается в обоснованной необходимости защиты интересов собственника в условиях современной рыночной экономики. Однако это только влияние и не более того, ведь, несмотря на схожесть с гражданскими отношениями, отношения по поводу труда руководителя были и остаются по своей природе трудоправовыми.

 2. Для руководителя коммерческой организации не установлено ограничение верхнего предела размера выходного пособия при прекращении трудового договора. Следовательно, компенсация, выплачиваемая в соответствии со ст. 279 ТК РФ, может быть предусмотрена в размере выше трехкратного среднего месячного заработка. Судебная практика выплат выходных пособий при прекращении трудового договора с руководителем российских коммерческих организаций свидетельствует о необходимости совершенствования законодательства в этой сфере.

###  3. Пределы, а также случаи нормального хозяйственного риска применительно к трудовым отношениям по возмещению материального ущерба, исключающие материальную ответственность руководителя организации, до сих пор не содержатся ни в трудовом законодательстве, ни в судебной практике. Категория нормального хозяйственного риска применительно к материальной ответственности руководителя организации несомненно важна, поскольку последствия принимаемых им решений не могут быть спрогнозированы однозначно.

 4. В настоящее время в трудовом законодательстве нет специального порядка привлечения руководителей организации к материальной ответственности, но как показывает судебная практика, такая необходимость существует. Отсутствие в Трудовом кодексе РФ норм о специальном порядке привлечения руководителя организации к материальной ответственности вызывает трудности на практике и приводит к злоупотреблению правом руководителем организации.

 Также были сформулированы практические рекомендации по совершенствованию действующего законодательства, такие как:

###  - В Трудовом кодексе РФ необходимо определить максимальный размер выходного пособия при прекращении трудового договора с руководителем коммерческой организации, например, предусмотреть, что совокупный размер выплачиваемого выходного пособия ограничивается десятикратным размером его среднего месячного заработка.

 - В Трудовом кодексе РФ или на уровне Верховного Суда РФ дополнительно дать соответствующее разъяснение по поводу случаев и пределов нормального хозяйственного риска или примерный перечень случаев, которых можно отнести к нормальному хозяйственному риску.

- Трудовой кодекс РФ необходимо дополнить нормой о специальном порядке привлечения руководителя организации к материальной ответственности. В данной части предусмотреть, что руководитель организации привлекается к материальной ответственности коллегиальным органом управления (наблюдательным советом, советом директоров) и, что до принятия решения о возмещении ущерба работодатель в лице коллегиального органа управления (ревизионной комиссии, собственника предприятия) обязан провести проверку для установления размера причиненного ущерба и причин его возникновения. Это может быть аудиторская проверка, а в отношении руководителей государственных и муниципальных предприятий – ведомственная проверка, проводимая специально созданной комиссией с участием соответствующих специалистов в области бухгалтерского учета, оценки имущества.