

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ
ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ
ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА
ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА
(2015 КАЛЕНДАРНЫЙ ГОД)

Казус № 16

ФИО Председателя (члена) Жюри

Свиридов М.Н.[Подпись]

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны		Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона	Команда	Сторона
		<u>ВГУЭС</u>	<u>Прокурор</u>	<u>ДВРЧ-2</u>	<u>ОАО</u>
		Баллы	Аргументы	Баллы	Аргументы
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	<u>4</u>	<u>- 4 бал. ФЗ "О мфкс"</u> <u>-</u>	<u>3</u>	<u>- 1/6 бал. ПС</u> <u>-</u>

2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	4	- Акцентируется ораторское мастерство.	5	- Планы В.А. - Решение Мурашевского суд. суда от 01.06.2013. - Приобщение материалов на будущую практику.
3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	3	- Не обоснован способ защиты	3	-
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	4	- Не обоснована необходимость возврата.	4	-
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	4	- Выступление суд.	4	- Выступление суд.
ИТОГО:		19		ИТОГО:	19

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в отборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

**ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ
ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ
ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА
ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА
(2015 КАЛЕНДАРНЫЙ ГОД)**

Казус № 15ФИО Председателя (члена) Жюри Самойлов А.Н. Самойлов

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны		Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона	Команда	Сторона
		<u>ДВФУ</u>	<u>ОАО</u>	<u>МТУ</u>	<u>Роснефтегазсервис</u>
		Баллы	Аргументы	Баллы	Аргументы
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	<u>4</u>	<u>В.О. закон не исполнен</u>	<u>2</u>	

2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	5	- Решение ВС РК - БААС	2	
3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	5	Послужное членов уполномоч. лиц.	2	
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	4		2	
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	4	Обращение к суду суд. т.	2	
ИТОГО:		22		ИТОГО:	10

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в отборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ
ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ
ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА
ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА
(2015 КАЛЕНДАРНЫЙ ГОД)

Казус № 15

ФИО Председателя (члена) Жюри Доббин Андрей Викторович

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	Команда <u>ДСРЧ (1)</u>	Сторона <u>Заявители (ООО "Нирма" ТД)</u>
		Баллы	Аргументы
		5	Достоинство представленных фактических материалов
		Баллы	Аргументы
		2	—
		Баллы	Аргументы
		Команда <u>МТУ</u>	Сторона <u>Росприроднадзор</u>

знание национальных и международных актов судебной практики правовых позиций органов судебной власти	4	- Трагедия ЕДНЧ и АДС 199	2	—
Умение выделять причинно-следственные связи, формулировать выводы	5		2	—
Убедительность аргументации позиции сторон	5	Логичное изложение выводов исходя из приведенных	2	—
Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	5		2	—
ИТОГО: 24		ИТОГО: 10		

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в отборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ
ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА
ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА
(2015 КАЛЕНДАРНЫЙ ГОД)

Казус № 16ФИО Председателя (члена) Жюри Доббши Андрей Викторович

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны		Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона	Команда	Сторона
1.	Корректное материального знание и фактического материала команд	использование права при логическом материала	норм при решении кейса, изложение участниками	БТЧЭС	ДВЗУ № 2
		3	Аргументы	4	Аргументы
			Сторона (ГП Прокуратора)		Сторона (ОАО "Верный.р")

2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	3	- А.С. Голки-Валиева (?)	4	- Муравьевский курс (?) - Постановления Пленума ВС РФ
3.	Умение вычленивать причинно-следственные связи, формулировать выводы	2		4	Триггерно-следственные связи прослеживаются, но имеются нарушения
4.	Убедительность аргументации позиций сторон	2		4	
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	3	Нубедакымынов выступление	5	Ораторское мастерство на уровне (хороше, чуть откровенно)
ИТОГО:		13	ИТОГО: 21		

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в отборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ
ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ
ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА
ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА
(2015 КАЛЕНДАРНЫЙ ГОД)

Казус № 15

ФИО Председателя (члена) Жюри Иванникова Н. П.

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Участвующие команды и их процессуальные стороны
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса. знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	Команда <u>ВВРУ-1</u>	
		Сторона <u>ОАО НЕФТЬ, ОАО ГАЗ</u>	
		Баллы	Аргументы
		5	1. Использование норм материального права при решении кейса. знание и логическое изложение фактического материала участниками команд
		2	Ассальки на э-во отсутствуют

3.	Умение выделять причинно-следственные связи, формулировать выводы	5	1. Использование материалов судебной практики	2	отсутствует
4.	Убедительность, аргументация, позиция сторон	5	1. Выступление имеет внутреннюю логику, последовательно	2	отсутствует
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	4	1. Содержание выступления простое и понятное, присутствуют нормы учета	2	отсутствует
ИТОГО:			ИТОГО:	10	

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

ufes

Минимальная оценка для команды в отборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ
ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ
ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА
ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА
(2015 КАЛЕНДАРНЫЙ ГОД)

Казус № 16

ФИО Председателя (члена) Жюри Иванов А. П.

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона
1.	Корректное использование права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд норм кейса, изложение участниками	<u>ВГУЭС</u>	<u>ВЗФУ-2</u>
		<u>Истец - Прокуратура</u>	<u>Ответчик</u>
		Баллы	Аргументы
		Баллы	Аргументы
		<u>3</u>	1. Истользованы не все нормы закона, нормативные акты 2. Несформулировано основание иска
		<u>4</u>	1. Возражения на иск обоснованы, но не полностью

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ
ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА
ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА
(2015 КАЛЕНДАРНЫЙ ГОД)

Казус № 16

ФИО Председателя (члена) Жюри Ананьев Алексей Геннадьевич

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	<u>ВГУЭС</u>	<u>ДВФУ-2</u>
		Сторона <u>Трансграничная инфраструктура</u>	Сторона <u>ОАО "Нефтедобыча"</u>
		Баллы	Аргументы
		3	5
		были ошибки при ссылках на законы безосновательно	

2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	2	вообще не использовано	5	использованы
3.	Умение выделять причинно-следственные связи, формулировать выводы	2	умение описывает, нормативная алабая	5	всё на высоте, соответствует требованиям
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	3	слабо убеительно	4	часть примеров была не по существу, но в整体上 возбраняется к тому
	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	3	никого не вставил, участие команды слабо к оценке членов, не обязано к наивысшим	4	очень хорошая, перебивают судей и упрям дураки, в целом не плохо
ИТОГО:		13	ИТОГО:		23

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в отборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ
ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ
ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА
ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА
(2015 КАЛЕНДАРНЫЙ ГОД)

Казус № 15

ФИО Председателя (члена) Жюри Ананьев Алексей Геннадьевич

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона
1.	Корректное материального знание и фактического материала команд	<u>ДВФУ-1</u>	<u>ОАО</u>
		<u>МГУ</u>	<u>Роснефтегазсер</u>
		Баллы	Аргументы
		5	всё на высоте, ошибок не допущено
		Баллы	Аргументы
		2	вообще не анализировано, но тема сама сама на ответ участника

Использование международных и правовых власти	национальных актов судебной практики и органов судебной	5	нуждается	2	не используется, но стоит сказать на отдел участника
Умение выделить связи, формулировать выводы		5	увеличение наше участие до конца	5	увеличение отделения
Убедительность сторон	аргументации позиции	5	убеждение	2	аргументы сказать на отдел другой стороны
Соответствие выступления и поведения команды, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	нормам мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	4		4	увеличение наше участие отдел
ИТОГО:		24		15	

Каждый из членов жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в оборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

