

Рецензия на выпускную квалификационную работу
студентки 2 курса магистратуры Степановой Любви Владимировны
на тему: Правовое регулирование технологического присоединения к
электрическим сетям.

Актуальность избранной автором темы исследования невозможно переоценить. Подключение потребителей к электрическим сетям на протяжении нескольких лет остается одной из наиболее болезненных проблем, сдерживающих развитие экономики. Во многом, именно недостаточное нормативно - правовое подключения к электрическим сетям тормозит развитие малого и среднего бизнеса, препятствует жилищному строительству, способствует несанкционированному подключению.

В последние годы был предпринят ряд мер, направленных на устранение «непрозрачности» процедуры подключения к электросетям, ее упрощение и снижение реальной стоимости. В частности, революцию в этой области произвело постановление Правительства РФ от 21 апреля 2009 г. № 334 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам совершенствования порядка технологического присоединения потребителей к электрическим сетям». Однако многие вопросы продолжают оставаться неурегулированными.

В связи с вышеизложенным, важным представляется не только рассмотрение особенностей правового регулирования, но и исследование способов решения существующих в настоящее время правовых проблем в рассматриваемой сфере, что обуславливает высокую практическую значимость работы.

Структурно работа состоит из двух глав, в которых автор последовательно исследует содержание основных проблем по рассматриваемой теме.

Оценивая в целом положительно содержание работы и сформулированные автором выводы, тем не менее, хотелось бы предложить автору дать пояснения по следующим вопросам:

1) Автор предлагает дополнить «Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» (утв. пост. Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. N 861 нормой, аналогичной ст. 545 ГК РФ «Субабонент». Однако действие данной нормы и так распространяется на рассматриваемые автором правоотношения.

Учитывая сформулированные автором выводы о необоснованности понуждения к заключению договора технологического присоединения организаций, не являющихся сетевыми (не оказывающих услуги по передаче

электрической энергии), вероятно, дополнения «Правил технологического присоединения» должны отразить именно эти особенности. С другой стороны, на практике диспозитивный характер предлагаемой автором нормы, неизбежно приведет (и уже приводит) к злоупотреблениям со стороны абонентов, отказывающихся вступать в договорные отношения с субабонентами.

2) Автор отмечает, что в тех случаях, когда присоединение должно быть осуществлено к сетям абонента (потребителя), возникают проблемы с определением правовой конструкции данных отношений. Представляется, что сложности касаются не только квалификации данного договора как публичного, но и его структуры. Как следствие, возникает необходимость в правовой квалификации отношений по технологическому присоединению энергопринимающих устройств субабонента к объектам электросетевого хозяйства, принадлежащих абонентам. И если, как указывает автор, на данные правоотношения нормы «Правил технологического присоединения» не распространяются, неизбежно возникает значительный пробел в правовом регулировании правоотношений по технологическому присоединению субабонентов.

Кроме того, в соответствии с пунктом первым «Правил технологического присоединения», определяется порядок технологического присоединения в том числе объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам». О каких «иных лицах» тогда идет речь в данной норме? В какой степени возможность заключения договора технологического присоединения субабонента к объектам электросетевого хозяйства абонента, его условия должны контролироваться сетевой организацией, к сетям которой подключен абонент?

Хотелось бы предложить автору в своем выступлении рассмотреть эти вопросы подробнее.

В целом, работа соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода, а ее автор заслуживает положительной оценки.

«__» _____ 2012 г.

Преподаватель кафедры коммерческого права,
кандидат юридических наук

_____ М. П. Рубанова