

Рецензия

доцента кафедры коммерческого права

к.ю.н. К. К. Лебедева на выпускную квалификационную работу студента
2 курса магистратуры Д. В. Болотина «Лицензионный договор на
предоставление прав на изобретение, полезную модель, промышленный
образец»

В своей выпускной квалификационной работе студент Д. В. Болотин попытался дать развернутую характеристику лицензионного договора о предоставлении прав на изобретение, полезную модель, промышленный образец. И в целом это ему удалось; об этом свидетельствует и оглавление, и содержание работы, и сделанные автором выводы. Оценивая работу Д. В. Болотина, безусловно, положительно, хотелось бы обратить внимание и на некоторые аспекты проблемы, которые освещены явно недостаточно.

1. О значении лицензионного договора.

Как представляется, Д. В. Болотин почему-то не счел нужным остановиться на вопросе о роли лицензионного договора и показать его социально-экономическое значение. Для нашей страны этот вопрос особенно важен, так как наша экономика отстает от экономик передовых капиталистических стран; не случайно, руководством нашего государства провозглашен курс на инновационное развитие и модернизацию экономики. В этих целях лицензионный договор мог бы стать действенным инструментом для стимулирования и внедрения инновационных разработок. Но увы, если даже такой специалист в этой области, как Д. В. Болотин, об этом умалчивает, значит и Правительство наше может упустить эту возможность из виду.

2. О практике применения лицензионного договора.

В работе приведена некоторая судебная практика – три дела (с. 11, 34-37, 45-46), но в работе нет сведений о судебной практике по делам этой категории в целом, есть она или ее, кроме этих трех дел, вообще нет; какие выводы следуют из судебной практики, - об этом автор умалчивает. Поскольку лицензионные договоры подлежат государственной регистрации в Роспатенте (с. 46 и др.), постольку должна существовать статистика, показывающая количество предоставленных лицензий; эту статистику можно было бы обобщить, проанализировать и сделать соответствующие выводы.

3. О принудительных лицензиях.

Автор утверждает, что ...«На самом деле практики выдачи принудительных лицензий в России нет, но она, скорее всего, будет формироваться, этому может способствовать вступление в ВТО»... (с. 30). Это очень важный момент – почему нет спроса на принудительные лицензии. Может быть, следует обратить внимание на фигуру лицензиата. По мнению автора, лицензиатом может быть любой предприниматель или юридическое лицо, а также любой гражданин (с. 31). Это не совсем так. Для субъекта, претендующего на получение принудительной лицензии, должны быть установлены специальные требования к его профессиональной деятельности

и квалификации, иначе предоставление принудительной лицензии теряет смысл.

Нет сомнений в том, что выпускная квалификационная работа Д. В. Болотина «Лицензионный договор на предоставление прав на изобретение, полезную модель, промышленный образец» соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает положительной оценки.

Рецензент

доцент кафедры коммерческого права

15 июня 2012 года

К. К. Лебедев