ПРОТОКОЛ

10 октября 2014 г [illegible]

заседания Учебно - методической комиссии
юридического факультета
Санкт – Петербургского государственного университета

Подлинник протокола находится в делах комиссии

Председатель: к.ю.н., доцент Гребенщиков А.В.
Секретарь: Тышковец О.И.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Ногина О.А., Стойко Н.Г., Нохрина М.Л., Жаркова О.А., Петров Д.А.,
Приглашенные: Репина Е.М., Ильин А.В., Васильев И.А., Абрамова Н.К., Рассказова Н.Ю.

ПОВЕСТКА:

1. Рассмотрение и обсуждение Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД) по направлению «юриспруденция» и составления заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам на 2014-2015 учебный год:

   1.1 для студентов бакалавриата (программы по выбору)

   «Культура русского предпринимательства», разраб. Колосков А.Н., *рец. Кузьменко А.В.*

   «Гражданское право зарубежных стран», разраб. Тузов Д.О. , Рудоквас А.Д. , Новиков А.А. , Филипенко Н.В. , *рец. Ногина О.А.*

   1.2. для студентов магистратуры:

   «Правовое регулирование платежей за природопользование», разраб. Байгозин К.И., *рец. Стойко Н.Г.*

   «Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)», разраб. Попондопуло В.Ф., *рец. Тимошина Е.В.*

   «Проблемы предпринимательского права», разраб. Попондопуло В.Ф., *рец. Стойко Н.Г.*

2. Рассмотрение и обсуждение Компетентностно – ориентированных учебных планов (КОУП) по программам, реализуемым по **ДПОП:**

   Бухгалтерский учет и экономика фирмы для юристов
   Внешнеэкономическая деятельность и международный коммерческий контракт
   Школа налоговых поверенных
   Юридическая клиника: методика и организация
   Осуществление и защита интеллектуальных прав

3. Рассмотрение и обсуждение Рабочих программ (РПУД) реализуемые по ДПОП и составления заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам:

   «Юридическая клиника: методика и организация», разраб. Доброхотова Е.Н., *рец. Пряхина Н.И.*

«Осуществление и защита интеллектуальных прав», разраб. Городов О.А. , Абрамова Н.К., *рец. Петров Д.А.*

4. Рассмотрение и обсуждение Программы вступительного испытания по «Обществознанию» для лиц, имеющих высшее профессиональное образование (бакалавриат, очно-заочная форма, второе высшее), поступающих на 1-й курс на основную образовательную программу «Юриспруденция» направления подготовки бакалавриата СПбГУ «Юриспруденция», *рец. Гребенщиков А.В.*

5. Разное

5.1. О внесении изменений в программы и методики государственных экзаменов в 2015 году по направлению «Юриспруденция» в соответствии с требованиями приказа Министерства образования и науки РФ от 19.12.2013 № 1367/1 (п.22), *докл. Репина Е.М.*

5.2. О возможности использования в качестве формы вступительного испытания конкурс документов (портфолио) вместо письменного испытания на основные образовательные программы направления подготовки магистратуры «Юриспруденция» в приёмную кампанию 2015 г., *докл. Васильев И.А.*

5.3. Изменение принципов организации приёма по программам, имеющим раздельный конкурс по профилям (направление подготовки магистратуры Юриспруденция «Предпринимательское право»), *докл. Васильев И.А.*

5.4. О предоставлении предложений о перечне тем НИР для аспирантов СПбГУ, поступивших в 2014 году, *докл. Гребенщиков А.В.*

1. **СЛУШАЛИ:** О рассмотрении и обсуждении Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД) по направлению «юриспруденция» и составления заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам на 2014-2015 учебный год:

1.2 для студентов бакалавриата (программы по выбору)

«Культура русского предпринимательства», разраб. Колосков А.Н.

Рецензия была предоставлена рец. Кузьменко А.В. – в разделе 1.3. Перечень результатов обучения (learning outcomes) представляется избыточным включение в Перечень знаний, умений и навыков, имеющих сугубо юридический характер (например, применение норм коммерческого права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решение сложных задач правоприменительной практики и т.п.), поскольку рецензируемая дисциплина, как следует из ее тематического содержания, лишь весьма косвенным образом способствует их формированию.

2. В разделе 3.1.3. Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания необходимо сделать единое форматирование текста, а также упорядочить внутреннюю нумерацию.

3. Как следует из таблицы раздела 2.1.1 по учебной дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в виде зачета. В то же время в разделе 3.1.4 утверждается, что промежуточная аттестация учебным планом не предусмотрена. Необходимо разрешить данное противоречие в соответствии с учебным планом.

Предлагаю одобрить программу с доработкой.

«Гражданское право зарубежных стран», разраб. Тузов Д.О. , Рудоквас А.Д. , Новиков А.А. , Филипенко Н.В.

Выступила: *рец. Ногина О.А.* – программа соответствует предъявляемым требованиям, предлагаю одобрить рабочую программу.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить рабочие программы (программы по выбору) на 2014 – 2015 уч.г. для студентов бакалавриата (дисциплины по выбору) по направлению юриспруденция и ходатайствовать перед Ученым советом юридического факультета об их утверждении:

Культура русского предпринимательства

Гражданское право зарубежных стран

1.2. для студентов магистратуры:

«Правовое регулирование платежей за природопользование», разраб. Байгозин К.И.,

Выступил: рец. Стойко Н.Г.- Программа соответствует предъявляемым требованиям:

- Содержание занятий структурировано по видам занятий и темам.
- Занятия тематически расписаны и обеспечены четко сформулированными заданиями с указанием (в необходимых случаях) на конкретный методический материал.

Частные замечания и пожелания:

- Тема 4. Не указана форма проведения интерактивного занятия. Если предполагается дискуссия по вынесенному на занятие вопросу, то нужно уточнить, как это связано с выполнением домашнего задания по анализу судебной практики.

Общий вывод: программу можно рекомендовать, замечания легко устранимы в рабочем порядке.

«Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)», разраб. Попондопуло В.Ф.,

Рецензия предоставлена Тимошиной Е.В. - Оценивая рабочую программу учебной дисциплины «Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)» на предмет ее соответствия требованиям, предъявляемым к рабочим программам, можно сделать вывод о том, что данная программа им полностью соответствует и может быть рекомендована к утверждению. Программа подготовлена в соответствии с новой формой. Замечаний нет. Предлагаю одобрить рабочую программу.

«Проблемы предпринимательского права», разраб. Попондопуло В.Ф.

Выступил: рец. Стойко Н.Г.- Программа соответствует предъявляемым требованиям:

- Содержание занятий структурировано по видам занятий.
- Занятия тематически расписаны и обеспечены четко сформулированными заданиями с указанием (в необходимых случаях) на конкретный методический материал.

Частные замечания и пожелания:

Часы, отведенные на самостоятельную работу (реферат и обзор практики) лучше было бы распределить по всем темам соответственно срокам выполнения. Требования, предъявляемые к самостоятельной работе лучше сформулировать в конце (в том числе по срокам выполнения). Требования по оформлению убрать.

Тема 2. Перепутана нумерация заданий к семинару. Из перечисления видов занятий, предшествующих их описанию, убрать упоминание о составлении юридического документа – такого задания нет.

Тема 3. Не указана форма проведения интерактивного занятия. Буквально говорится об обсуждении вопроса. Видимо, имеется в виду дискуссия или дебаты, что и нужно указать.

Тема 4. В таблице после слов «практические занятия» добавить – «в интерактивной форме» (как везде). Не указана форма проведения интерактивного занятия. Видимо, речь идет о работе в «малых» группах.

Тема 5. Замечание аналогично замечанию, приведенному по теме 3.

Тема 6. Не указана форма проведения интерактивного занятия. Буквально говорится о подготовке и обсуждении юридического документа. Скорее, это относится к семинару. Видимо, произошла техническая ошибка, поскольку одним из видов семинарского занятия указана ролевая игра (явно интерактивное занятие). Нужно просто поменять местами эти виды занятий (в том числе и распределение часов).

Общий вывод: программу можно рекомендовать, замечания легко устранимы в рабочем порядке.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить рабочие программы для студентов магистратуры на 2014 – 2015 уч.г. по направлению юриспруденция и ходатайствовать перед Ученым советом юридического факультета об их утверждении:

Правовое регулирование платежей за природопользование
Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)
Проблемы предпринимательского права

2. **СЛУШАЛИ**: о рассмотрении и обсуждении Компетентностно – ориентированных учебных планов (КОУП) по программам, реализуемым по **ДПОП:**

Бухгалтерский учет и экономика фирмы для юристов
Внешнеэкономическая деятельность и международный коммерческий контракт
Школа налоговых поверенных
Юридическая клиника: методика и организация
Осуществление и защита интеллектуальных прав

Обсуждение Компетентностно – ориентированных учебных планов по программам, реализуемым по ДПОП.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Компетентностно – ориентированные учебные планы (КОУП) по программам, реализуемым по **ДПОП** и ходатайствовать перед Ученым советом юридического факультета об их утверждении:

Бухгалтерский учет и экономика фирмы для юристов
Внешнеэкономическая деятельность и международный коммерческий контракт
Школа налоговых поверенных
Юридическая клиника: методика и организация
Осуществление и защита интеллектуальных прав

3. СЛУШАЛИ: О рассмотрении и обсуждении Рабочих программ (РПУД) реализуемые по **ДПОП** и составления заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам:

«Юридическая клиника: методика и организация», разраб. Доброхотова Е.Н.,
Рецензия предоставлена *рец. Пряхиной Н.И.* – Оценивая рабочую программу учебной дисциплины «Юридическая клиника: методика и организация» на предмет ее соответствия требованиям, предъявляемым к рабочим программам, можно сделать вывод о том, что данная программа им полностью соответствует и может быть рекомендована к утверждению. Программа подготовлена в соответствии с новой формой. Замечаний нет.
«Осуществление и защита интеллектуальных прав», разраб. Городов О.А. , Абрамова Н.К.,
Выступил: рец. Петров Д.А. - Представленная на рецензирование программа предназначена для повышения квалификации слушателей по вопросам, связанным с защитой прав на объекты интеллектуальной собственности.

Рекомендуется уточнить содержание раздела «1.2. Требования к подготовленности обучающегося к освоению содержания учебной дисциплины (пререквизиты)».
В нем указано - Высшее юридическое образование.
Имеется ввиду бакалавриат и/или магистратура?
В представленной на рецензирование Рабочей программе учебной дисциплины с содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий в целом соответствует целям подготовки по образовательным программам.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Рабочие программы (РПУД) реализуемые по **ДПОП** на 2014 – 2015 учебный год и ходатайствовать перед Ученым советом юридического факультета об их утверждении:
Юридическая клиника: методика и организация
Осуществление и защита интеллектуальных прав

4. **СЛУШАЛИ:** о рассмотрении и обсуждении Программы вступительного испытания по **«Обществознанию»** для лиц, имеющих высшее профессиональное образование (бакалавриат, очно-заочная форма, второе высшее), поступающих на 1-й курс на основную образовательную программу «Юриспруденция» направления подготовки бакалавриата СПбГУ «Юриспруденция»,

   Выступил: рец. Гребенщиков А.В. – оценивая Программу вступительного испытания по «Обществознанию» для лиц, имеющих высшее профессиональное образование (бакалавриат, очно-заочная форма, второе высшее), поступающих на 1-й курс на основную образовательную программу «Юриспруденция» направления подготовки бакалавриата СПбГУ «Юриспруденция» можно сделать вывод о том, что данная программа полностью соответствует требованиям и может быть рекомендована к утверждению. Замечаний нет.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Программу вступительного испытания по **«Обществознанию»** для лиц, имеющих высшее профессиональное образование (бакалавриат, очно-заочная форма, второе высшее), поступающих на 1-й курс на основную образовательную программу «Юриспруденция» направления подготовки бакалавриата СПбГУ «Юриспруденция» и ходатайствовать перед Ученым советом юридического факультета об ее утверждении.

5.1.СЛУШАЛИ: О внесении изменений в программы и методики государственных экзаменов в 2015 году по направлению «Юриспруденция» в соответствии с требованиями приказа Министерства образования и науки РФ от 19.12.2013 № 1367/1 (п.22).

Выступил: Ратнов Е.М. – согласно приказа Министерства образования и науки РФ от [illegible] необходимо внести изменения в программы и методики вступительных испытаний в 2015 г. по направлению подготовки магистратуры «Юриспруденция» в связи с отменой [illegible]

ПОСТАНОВИЛИ: внести изменения в программы и методики государственных экзаменов в 2015 году по направлению «Юриспруденция» в соответствии с требованиями приказа Министерства образования и науки РФ от 19.12.2013 № 1367 1 (п.22).

5.2.СЛУШАЛИ: О возможности использования в качестве формы вступительного испытания конкурс документов (портфолио) вместо письменного испытания на основные образовательные программы направления подготовки магистратуры «Юриспруденция» в приёмную кампанию 2015 г.

Выступил: Васильев И.А. - Прошу обсудить возможность использования в качестве формы вступительного испытания конкурс документов (портфолио) вместо письменного испытания на основные образовательные программы направления подготовки магистратуры «Юриспруденция» в приёмную кампанию 2015 г. Подобное изменение позволит привлекать абитуриентов, не заканчивающих СПбГУ, за счёт дифференциации требований портфолио для каждой программы. Каждое вступительное испытание, проводимое в форме конкурса документов (портфолио), может иметь собственную структуру оцениваемых элементов. Использование портфолио позволит сделать более привлекательным наши образовательные программы благодаря возможности предоставления документов заочно, без личного присутствия во время подобного вступительного испытания. Учитывая практику использования только трёх дней для однократного проведения всех вступительных испытаний на наши основные образовательные программы направления подготовки магистратуры, отказ от личного присутствия абитуриента позволит иногородним поступающим выбирать СПбГУ.

Пример конкурса документов (портфолио) по направлению подготовки магистратуры «Социология» (программа, реализуемая на английском языке) *Приложение 1.*

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Допустить такую возможность (где зав. кафедрой и руководитель магистерской программой будут определять форму вступительных испытаний для поступления на программы магистратуры).

2. Провести Председателю УМК Гребенщикову А.В. совещание совместно с руководителями магистерских программ и заведующими кафедрами для рассмотрения данного вопроса.

5.3. СЛУШАЛИ: об Изменении принципов организации приёма по программам, имеющим раздельный конкурс по профилям (направление подготовки магистратуры Юриспруденция «Предпринимательское право»),

Выступил: Васильев И.А. - Обращаю внимание В. Ф. Поподопуло в качестве руководителя основной образовательной программы «Предпринимательское право» направления подготовки магистратуры «Юриспруденция» на изменение принципов организации приёма по программам, имеющим раздельный конкурс по профилям. Действующий Порядок приёма на 2015 г. использует исключительно понятия образовательных программ, что означает необходимость осуществления выбора между двумя вариантами организации приёма на «Проблемы предпринимательского права» и «Энергетическое право»:

- Осуществление приёма на программу «Предпринимательское право» в рамках общих контрольных цифр приёма и плана приёма на места по договорам с оплатой стоимости обучения. Выбор направления между «Проблемами предпринимательского права» и «Энергетическим правом» будет осуществляться после завершения приёмной кампании на основании решения Приёмной комиссии о порядке распределения между условными «профилями». Предварительно распределение мест не производится, условием для определения «профиля» абитуриента может являться результат его вступительного испытания.
- Осуществление приёма на программы «Проблемы предпринимательского права» и «Энергетическое право» в соответствии с принципами раздельного конкурса: контрольные цифры приёма и план приёма на места по договорам с оплатой стоимости обучения на каждую из программ. Подобный вариант затруднителен в связи с необходимостью подготовки всего учебно-методического обеспечения, включая рабочих программ, для выполнения нормативных требований к открытию новых образовательных программ магистратуры. Основанием для открытия новых программ будет являться положительный ответ о готовности комплекта документов и проведении процедуры регистрации программы со стороны ответственного лица из Управления образовательных программ, полученный до 20 октября 2014 г.

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: довести до руководителя образовательной программы «Предпринимательское право» изменения принципов организации приёма по программам, имеющим раздельный конкурс по профилям.

5.4. СЛУШАЛИ: О предоставлении предложений о перечне тем НИР для аспирантов СПбГУ, в 2015 году поступления.

Выступил: Гребенщиков А.В. – на рассмотрение в УМК поступила служебная записка от Проректора по учебной работе Е.Г. Бабелюк о представлении предложений о перечне тем НИР для аспирантов СПбГУ планируемых к поступлению в 2015 году.

В обсуждении принимал участие Председатель Научной комиссии юридического факультета Ильин А.В.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Обсудить данный вопрос на заседаниях кафедр в срок до 24 октября 2014 г и представить предложения (выписки из протокола кафедры) с перечнем тем НИР для аспирантов, планируемых к поступлению в 2015 году.
2. Провести совместное совещание с Научной комиссией юридического факультета для обсуждения данного вопроса и подготовки предложений перечня тем НИР предлагаемых аспирантам, планируемым к поступлению в 2015 году.

Председатель А.В. Гребенщиков

Секретарь О.И. Тышковец

Приложение 1

Форма вступительного испытания – конкурс документов (портфолио).

Структура вступительного испытания

Портфолио для поступления на основную образовательную программу магистратуры по направлению подготовки 040100 «Социология» (группа англоязычных профилей) включает в себя:

1. *Обязательные документы* (при отсутствии итоговая оценка за портфолио составляет 0 баллов):

- Мотивационное письмо на английском языке (проверяется в обезличенном виде);
- Эссе на одну из предложенных тем на английском языке (проверяется в обезличенном виде);
- Документ, подтверждающий знание иностранного (английского) языка. В качестве такового может рассматриваться диплом о предыдущем образовании (подраздел 3 раздела 2) с оценкой за государственный экзамен/экзамен по английскому языку или международный сертификат (подраздел 10 раздела 5), подтверждающий уровень *знания английского языка.*

2. *Дополнительные документы*, не обязательные для предоставления

Темы эссе

1. Актуальные проблемы глобализации социальной жизни в современном мире / Burning problems of the globalization of social life in the modern world

2. Культурное разнообразие и этнические конфликты в современной Европе / Cultural diversity and ethnic conflicts in modern Europe

3. Миграционные процессы в европейских демократиях: проблемы и перспективы / Migration processes in European democracies: challenges and perspectives

4. Основные движущие силы интернационализации и глобализации в современном мире / Key driving forces of internationalization and globalization in the modem world

5. Роль крупных городов и процессов урбанизации в контексте глобализации / Urbanization and the role of big cities in the context of globalization

6. Роль национальных государств в современной Европе / The role of nation states in modern Europe

7. Трансформация социального неравенства в глобальной перспективе / Transformations of social inequality systems in global perspective

8. Трансформация идентичностей в условиях европейской интеграции / Transformation of identities under the conditions of European integration.

Эссе должно иметь следующую структуру:

1. Введение (1 абзац). Цель введения – сформулировать проблему.
2. Основная часть (1–1,5 страницы). Должна содержать основные тезисы по предложенной теме.

3. Заключение (1-2 абзаца). Должно отражать мнение, собственную позицию абитуриента по теме эссе.

Эссе предполагает подготовку развернутого ответа, который позволит не только определить качество знаний и умений по социологии, но и оценить аналитические способности и уровень общей культуры, степень владения профессиональным английским языком.

РАЗДЕЛ IV. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ

№ п/п	Документы / документально подтвержденные факты, подлежащие оценке	Критерии оценивания	Количество баллов
Раздел 1. Мотивационное письмо		Критерии оценивания	Максимальная сумма баллов по разделу **5**
1	Мотивационное письмо на английском языке Требования к мотивационному письму предоставлены в Приложении 1	Предоставляется в обязательном порядке. При отсутствии итоговая оценка за портфолио составляет 0 баллов. Мотивационное письмо заполняется в Личном кабинете поступающего в магистратуру.	5
Итого по разделу 1			
Раздел 2. Диплом бакалавра/специалиста (с Приложением)		Критерии оценивания	Максимальная сумма баллов по разделу **10**
2	Диплом бакалавра / специалиста профильных направлений подготовки и специальностей* (история, культурология, международные отношения, политология, регионоведение, социология, теория и практика межкультурной коммуникации, философия, экономика) (с Приложением)	Средний балл диплома от 4,5 до 5,0 – **5 баллов** Средний балл диплома от 4,0 до 4,5 – **4 балла**	5
3	Оценка за государственный экзамен (экзамен) по английскому языку в дипломе Пояснения по предоставлению документов, подтверждающих знание иностранного (английского) языка, представлены в Приложении 2 Поступающий вправе отметить основной (приоритетный) документ для экспертной оценки	Оценка за государственный экзамен по английскому языку 4 или 5 баллов: - дипломы факультетов иностранных языков вузов России и стран СНГ (специализация – английский язык) – **5 баллов**; - государственный диплом о дополнительном к высшему образовании: «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» (специальность английский язык) – **5 баллов.** Оценка за экзамен по английскому языку 5 баллов: Дипломы бакалавра / специалиста профильных направлений подготовки и специальностей* вузов России и стран СНГ – 5 баллов.	5

		Наличие двух и более документов количество баллов по подразделу не увеличивает.	
Итого по разделу 2			
Раздел 3. Участие в научно-исследовательской работе		Критерии оценивания	Максимальная сумма баллов по разделу **57**
4	Эссе на одну из предложенных тем на английском языке	Предоставляется в обязательном порядке. При отсутствии итоговая оценка за портфолио составляет «0» баллов. Требование по ограничению объема текста – не более 15 стр. (интервал 1,5, шрифт 12)	40
5	**Сведения об имеющихся публикациях, соответствующие профилю программы магистратуры*** (предоставляются копии публикаций, и обложек изданий, в которых они были опубликованы/ ссылка на сайт) Поступающий вправе отметить документы по приоритетной позиции для экспертной оценки	- Статьи в научных журналах из списка ВАК - общий объем от 12000 печатных знаков – **8 баллов**. - Статьи в прочих научных изданиях (журналах, сборниках и т.д.) - общий объем от 10000 печатных знаков – **7 баллов**. - Прочие публикации (эссе, публицистика, обзоры, рецензии и т.д., общий объем от 4000 печатных знаков – **4 балла**. Документы оцениваются только по одной из вышеуказанных позиций, баллы по разным позициям не суммируются.	8
6	Документы и материалы, подтверждающие участие поступающего в научных мероприятиях (конференции, семинары, научные школы, круглые столы и др.)	- Участие, подтвержденное наличием опубликованных тезисов доклада – **5 баллов**. - Участие, подтвержденное программой мероприятия – **4 балла**. Участие в двух и более научных мероприятиях количество баллов по подразделу не увеличивает.	5
7	**Документы и материалы, подтверждающие участие поступающего в исследовательских проектах, поддержанных грантами, а также подтверждающие полученные им в ходе реализации исследовательских проектов результаты**	*Участие в двух и более проектах количество баллов по подразделу не увеличивает.*	4
Итого по разделу 3			
Раздел 4. Опыт работы в сфере практической деятельности		Критерии оценивания	Максимальная сумма баллов по разделу **4**
8	Документы, подтверждающие опыт практической деятельности, соответствующей профилю программы магистратуры* - **копия трудовой книжки (выписка)**, заверенная сотрудником отдела кадров организации; - копия трудового договора; - справка-подтверждение	Эффективность деятельности (в научно-исследовательских институтах, центрах, агентствах, лабораториях и др.) подтверждается положительной характеристикой/отзывом руководителя. Наличие двух и более документов количество баллов по подразделу	4

	с места работы (на бланке организации, с печатью и подписью должностного лица)	не увеличивает.	
Итого по разделу 4			
Раздел 5. Дополнительные документы, подтверждающие квалификацию		Критерии оценивания	Максимальная сумма баллов по разделу **24**
9	Документы государственного или установленного образца, свидетельствующие о повышении профессиональной квалификации в соответствии с профилем программы магистратуры* Поступающий вправе отметить основной (приоритетный) документ для экспертной оценки	Документы, свидетельствующие о профессиональной переподготовке – **4 балла.** Документы, свидетельствующие о повышении профессиональной квалификации: -дополнительная образовательная программа объемом менее 72 ак.ч. – **2 балла**; - дополнительная образовательная программа объемом от 72 ак.ч. – **4 балла.** Документы, свидетельствующие о **профессиональной стажировке – 4 балла.** Наличие двух и более документов количество баллов по подразделу не увеличивает.	4
10	Международные сертификаты, подтверждающие знание иностранного (английского) языка Пояснения по предоставлению документов, подтверждающих знание иностранного (английского) языка, представлены в Приложении 1 Поступающий вправе отметить основной (приоритетный) документ для экспертной оценки	Международные сертификаты: TOEFL - от 575 баллов и выше, iBT от 90 и выше – **7 баллов;** - 550–574 баллов, iBT 80–89 баллов – **5 баллов.** IELTS - 7,0 и выше – **7 баллов** - 6,5 – 5 баллов **Cambridge CAE** (Certificate in Advanced English) – **7 баллов.** Cambridge CPE (Certificate of Proficiency in English) – **7 баллов** Cambridge FCE – A – 5 баллов Наличие двух и более документов количество баллов по подразделу не увеличивает.	7
11	Документы, подтверждающие факт обучения за рубежом на иностранном языке	Обучение за рубежом (за исключением стран СНГ) не менее одного семестра – 4 балла Документы, подтверждающие краткосрочное обучение за рубежом по профильной тематике (летние, осенние, зимние и др. школы, научные семинары и др.) – 2 балла. Наличие двух и более документов количество баллов по подразделу не увеличивает.	4

12	Дипломы победителей и лауреатов конкурсов научных, проектных работ и студенческих олимпиад, соответствующих профилю программы магистратуры* Поступающий вправе отметить основной (приоритетный) документ для экспертной оценки	Дипломы: - победителей открытых международных конкурсов студенческих научных работ и студенческих олимпиад – **4 балла**; - призеров открытых международных конкурсов студенческих научных работ и студенческих олимпиад – 3 балла; - победителей всероссийских конкурсов студенческих научных работ и студенческих олимпиад – **3 балла**; -призеров открытых всероссийских конкурсов студенческих научных работ и студенческих олимпиад – **2 балла**; - победителей и призеров открытых региональных конкурсов студенческих научных работ и студенческих олимпиад – **2 балла**; - победителей и призеров иных всероссийских конкурсов – **2 балла**; - победителей и призеров конкурсов вузов – **2 балла**. Наличие двух и более дипломов количество баллов по подразделу не увеличивает.	4
13	Документы, подтверждающие назначение именных стипендий министерств, ведомств, фондов, образовательных учреждений	Справки из деканата факультета/учебного отдела вуза, иные документы, подтверждающие получение кандидатом именных стипендий: - Президента РФ – **5 баллов**; - Правительства РФ – **5 баллов**; - республиканские (учрежденные органом власти субъекта РФ) – 4 балла; - стипендии фондов, общественных объединений и иных организаций – **4 балла**; - вузовские стипендии – **4 балла.** Наличие двух и более стипендий количество баллов по подразделу не увеличивает.	5
Итого по разделу 5			
ИТОГО:			

* Под «профилем программы магистратуры» по направлению подготовки 040100 «Социология» понимается область социального, социо-гуманитарного и социо-экономического знания.

Требования к мотивационному письму

В мотивационном письме должны быть изложены аргументированные основания заинтересованности и способности обучаться по избранной магистерской программе.

Мотивационное письмо должно содержать:

- необходимые сведения об опыте профессиональной подготовки / деятельности абитуриента;
- сведения, подтверждающие необходимость получения знаний / навыков, освоение / приобретение которых возможно в период обучения по избранной программе магистратуры;
- перспективы / планы реализации полученных знаний / навыков в будущей профессиональной деятельности.

Требование по ограничению объема текста – не более трех страниц (интервал 1,5, шрифт 12).

Критерии оценивания эссе

К числу основных критериев оценки эссе относится не только правильное изложение вопроса – так, как он трактуется в современной социологии, – но и умение поступающего представить свою точку зрения по данному вопросу, умение продемонстрировать знания о различных научных подходах современных и классических социологических направлений и осуществить их сравнительный анализ, а также умение грамотно изложить ответ на вопрос на профессиональном английском языке. Это должен быть связный текст, со своей логикой, аргументами, интерпретацией.

Критерием оценки английского языка является уровень владения специализированной лексикой, наличие (или отсутствие) ошибок в подборе лексических средств, в использовании правил грамматики английского языка, в использовании языковых средств, обеспечивающих композиционную стройность и связность текста.

Содержательный и грамотный ответ на поставленный вопрос в виде связного текста на профессиональном английском языке с указанием основных точек зрения, принятых в социологии и собственной оценки или точки зрения, оценивается в **40 баллов.**

В случае если представлена однозначно неправильная трактовка темы, или обнаружено наличие плагиата, оценка за эссе составляет **0 баллов.**

Плагиатом будет считаться копирование отрывка текста из Интернета или печатного издания без указания на авторство или источник.

Снижение оценки за содержание эссе

№ п/п	Оценка за содержание снижается в случае если:	Количество баллов, на которое снижается оценка
1.	**Собственная обоснованная позиция поступающего по вопросу отсутствует**	**от 2 до 4 баллов**
	Варианты:	
1.1.	собственная обоснованная позиция поступающего по вопросу представлена нечетко	минус 2 балла
1.2.	собственная обоснованная позиция поступающего по вопросу полностью отсутствует	минус 4 балла
	Количество баллов по позициям 1.1, 1.2 ***не суммируется***	
2.	**В ответе отсутствует или недостаточна аргументация**	**от 1 до 3 баллов**
	Варианты:	
2.1.	аргументация в ответе недостаточна	минус 1 балл
2.2.	допущены ошибки в аргументации (несоответствие аргументов исходному тезису и др.)	минус 1 балл
2.3.	аргументация в ответе недостаточна и допущены ошибки в аргументации	минус 2 балла
2.4.	аргументация полностью отсутствует	минус 3 балла
	Количество баллов по позициям 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 ***не суммируется***	
3.	**Не представлены основные научные подходы, принятые в социологии**	**от 2 до 5 баллов**
	Варианты:	
3.1.	указаны не все основные научные подходы по данному вопросу, принятые в социологии	минус 2 балла
3.2.	представлен только один научный подход по данному вопросу	минус 4 балла

3.3.	полностью отсутствует представление научных подходов по данному вопросу	минус 5 баллов
	Количество баллов по позициям 3.1, 3.2, 3.3 ***не суммируется***	
4.	**Допущены фактические ошибки в ответе**	**минус 4 балла**
5.	**Допущены ошибки в терминологии**	**минус 4 балла**
	Количество баллов по позициям 1, 2, 3, 4, 5 суммируется	
	Таким образом, итоговое количество баллов, на которое может быть снижена оценка за содержание эссе, может составить	**от 1 до 20 баллов**

Из итогового количества баллов, полученного после оценивания содержания эссе, вычитаются баллы за ошибки за грамотность изложения на английском языке:

- ошибки в подборе лексических средств;
- ошибки в использовании правил грамматики английского языка;
- ошибки в использовании языковых средств, обеспечивающих композиционную стройность и связность текста.

Снижение оценки эссе за грамотность изложения на английском языке

№ п/п	**Оценка за грамотность изложения на английском языке снижается в следующих случаях:**	**Количество баллов, на которое снижается оценка**
1.	**Неправильное использование терминов, сочетаний слов, повторы**	**от 2 до 4 баллов**
	Варианты:	
1.1.	наличие 2-3 ошибок	минус 2 балла
1.2.	наличие 4-5 ошибок	минус 3 балла
1.3.	наличие 6 и более ошибок	минус 4 балла
	Количество баллов по позициям 1.1, 1.2, 1.3 ***не суммируется***	
2.	**Неправильное использование предлогов, артиклей, глагольных форм**	**от 0,5 баллов и выше**
	Варианты:	
2.1.	за каждые 3 ошибки на артикли	на 0,5 балла
2.2.	за каждые 2 ошибки на предлоги	на 0,5 балла
2.3.	за каждую ошибку в употреблении глагольных форм	на 0,5 балла
	Количество баллов по позициям 2.1, 2.2, 2.3 ***суммируется***	
3.	**Неправильное использование средств межфразовой связи (местоимений, вводных слов) и несоблюдение стиля письменной речи**	**от 0,5 баллов и выше**
3.1.	за каждые 2 ошибки	на 0,5 балла
3.2.	за использование не соответствующего заданию стиля изложения	на 2 балла
	Количество баллов по позициям 3.1, 3.2 ***суммируется***	
	Количество баллов по позициям 1, 2, 3 ***суммируется***	
	Таким образом, минимальное количество баллов, на которое может быть снижена оценка за грамотность изложения на английском языке, – **0,5 баллов**; максимальное – не установлено.	