

ПРОТОКОЛ

совещания проводимого деканом Юридического факультета
Санкт-Петербургского государственного университета
с заведующими кафедрами

от 09.06.2018

№ 93-7

Председательствующий – Сергей Александрович Белов, декан Юридического факультета, и.о. заведующего кафедрой конституционного права СПбГУ.

Секретарь – Екатерина Сергеевна Исаева, секретарь руководителя.

Присутствовали:

Заведующий кафедрой международного права	С.В. Бахин
И.о. заведующего кафедрой правовой охраны окружающей среды	Г.С. Васильев
Доцент кафедры теории и истории государства и права, председатель Научной комиссии в области юриспруденции	А.В. Ильин
Заведующая кафедрой правовой защиты экономической конкуренции	А.С. Тимошенко
Доцент кафедры коммерческого права	О.А. Городов
Заведующая кафедрой теории и истории государства и права	Д.И. Луковская
Доцент кафедры гражданского права	О.А. Федорова
И.о. заведующего кафедрой уголовного процесса и криминалистики	Н.А. Сидорова
Ассистент кафедры гражданского процесса	А.В. Торгашев
Заведующий кафедрой трудового права и охраны труда	Е.Б. Хохлов
И.о. заведующего кафедрой административного и финансового права	Н.А. Шевелева
Доцент кафедры уголовного права	Д.В. Синьков

Повестка дня:

1. О критериях отбора научных мероприятий
2. О малых Инновационных Предприятиях
3. О результатах аспирантских экзаменов
4. О нагрузке и структуре контактной работы
5. Об итогах кадровых конкурсов
6. О подготовке к приему на 2018/2019 учебный год
7. О методической организации государственного экзамена
8. Об итогах конференции по мониторингу правоприменения и предложениях в план
9. О конференции 14 июня и о междисциплинарном взаимодействии
10. О системе защиты диссертаций

1. О критериях отбора научных мероприятий

Выступали: С.А. Белов

С.А. Белов проинформировал присутствующих о том, что заявки на проведение научных мероприятий в 2018/2019 учебном году необходимо подать до 15 июня 2018 года. Все заявки пройдут отбор по основным критериям: актуальность заявленной темы, научный уровень участников мероприятия, предполагаемые материалы к опубликованию, междисциплинарность (с участием специалистов других направлений СПбГУ). В связи с этим С.А. Белов призвал коллег тщательно продумывать план научного мероприятия по указанным критериям для соответствия высокому научному уровню.

2. О малых Инновационных Предприятиях

Выступали: С.А. Белов

С.А. Белов обратил внимание коллег на задачу, которую ставит Университет – обеспечение работы малых Инновационных Предприятий (МИП). СПбГУ уже задействован в 16 МИП, но в настоящий момент имеющиеся результаты не соответствуют ожиданиям. В связи с этим приветствуется инициатива создания новых научных/экспертных проектов со стороны коллектива юристов СПбГУ. Университет готов рассмотреть и поддержать новые идеи/предложения по работе МИП.

3. О результатах аспирантских экзаменов

Выступали: С.А. Белов, Г.С. Васильев, А.В. Ильин, Н.А. Шевелева, Е.Б. Хохлов

С.А. Белов рассказал о прошедших в мае 2018 года экзаменах в аспирантуре, высказал ряд замечаний, которые требуют отдельного обсуждения и системного решения: 1. аспиранты имеют теоретические знания на уровне бакалавриата, они не способны вести научные дискуссии, содержательно защищать свою позицию; 2. деятельность аспирантов в период обучения представляется малоэффективной для реализации крупных научных проектов. В связи с вышеизложенными пунктами необходимо вносить качественные изменения в общую систему подготовки аспирантов.

Н.А. Шевелева обозначила основную проблему, которая возникла в ходе проведения аспирантского экзамена: слабая содержательная часть вопросов экзамена, цели и задачи которого не совсем ясны. Необходимо определить, что именно должен проверять экзамен – знания в области действующего законодательства или как обучающиеся ориентируются в научных проблемах. С целью повышения объективности оценивания предложила не включать научных руководителей в состав экзаменационных комиссий. Н.А. Шевелева обратила внимание коллег на то, что нагрузка преподавателей, работающих с аспирантами не учитывается, в связи с чем

возникает ряд вопросов о том, как организовать полноценную работу с аспирантами с учетом необходимости вносить изменения в учебный процесс.

Е.Б. Хохлов отметил низкий уровень знаний поступающих в аспирантуру, в связи с чем необходимо проанализировать существующие критерии отбора при приеме в аспирантуру и внести необходимые изменения во вступительные экзамены, чтобы уже на первом этапе можно было провести качественный отбор среди абитуриентов.

Г.С. Васильев предложил акцентировать программу аспирантуры на научной деятельности так, чтобы обучение отвечало своим основным задачам: сильная теоретическая подготовка обучающихся, в результате которой выпускаются ученые, глубоко владеющие предметом; оказание помощи аспирантам в продвижении их новых идей/проектов/разработок научного характера.

С.А. Белов предложил рассмотреть введение конкурса портфолио при приеме в аспирантуру, с помощью которого можно представить потенциального аспиранта.

А.В. Ильин высказал мнение, что балльно-рейтинговая система частично могла бы решить задачу оценивания знаний обучающегося.

4. О нагрузке и структуре контактной работы

Выступали: С.А. Белов, Г.С. Васильев, Н.А. Сидорова, А.В. Торгашев, О.А. Федорова

С.А. Белов напомнил коллегам о том, что в период летних месяцев необходимо внести необходимые изменения в учебные планы и программы дисциплин на будущий учебный год. Обратил внимание на необходимость сокращения аудиторных занятий, заменяя их различными формами самостоятельной работы.

Г.С. Васильев отметил, что учебный план и учебная программа являются системой контроля учебного процесса. В частности учебная программа должна быть составлена таким образом, чтобы мотивировать студента к самостоятельной работе, к посещению лекций и др.

С.А. Белов предложил задействовать социологическую клинику СПбГУ для проведения исследований об эффективности тех или иных методов в решении конкретных задач в учебном процессе.

С.А. Белов рассказал, что нагрузка на 2018/2019 учебный год находится в процессе формирования, но уже выявлены несколько дисциплин, на которые еще не найден преподаватель. Кроме того, по юридической клинике большая часть нагрузки до сих пор не распределена.

А.В. Торгашев рассказал присутствующим, что проблема не решается в связи с тем, что уже сейчас не хватает преподавателей, а нагрузка в юридической клинике будет продолжать увеличиваться.

Н.А. Сидорова предложила привлекать магистрантов и аспирантов к работе в клинике.

О.А. Федорова рассказала, что на кафедрах нет понимания о том, входит ли нагрузка клиники в общую часть или учитывается отдельно. В связи с отсутствием конкретной информации, преподаватели не стремятся работать в клинике.

4.1. Дано поручение А.В. Торгашеву: представить информацию о том, как именно учитывается педагогическая нагрузка в юридической клинике, почему не попадает в реестр контактной работы, как она должна оформляться, если не распределяется по общим правилам через систему самозаписи, как педагогическая

работа преподавателя в клинике способствует достижению тех целей, которые руководство Университета ставит перед каждым из преподавателей.

5. Об итогах кадровых конкурсов

Выступали: С.А. Белов

С.А. Белов проинформировал коллег о том, что руководство Университета ставит задачу по организации реальных конкурсов на замещение должностей (конкурс) исходя из потребностей Университета. Соответственно квалификационные требования будут возрастать. Так, планируется включить в трудовой договор руководство грантами/проектами в поддержку научных исследований (для профессоров), участие в качестве исполнителей в проектах, финансируемых за счет грантов (для доцентов). Уже в следующем году есть вероятность ситуации, где предъявляемые на конкурс требования будут строже, чем те требования, которые предъявляются сейчас. Обязательства по трудовому договору за предшествующий срок могут не соответствовать (быть ниже) квалификационным требованиям, предъявляемым на конкурсах. В отдельных трудовых договорах прописано обязательство по опубликованию не менее 7 статей за 3 года, одна из которых на иностранном языке. Данное условие может быть включено в минимальные квалификационные требования для всех.

С.А. Белов отметил, что одним из условий трудового договора является подготовка экспертных заключений, в частности мониторинг правоприменения, однако, предложений по темам проведения мониторинга от преподавателей не поступает. В связи с этим вынужденной мерой станет поручение руководителя проекта мониторинга правоприменения о проведении мониторинга в указанный срок и по указанной им теме.

6. О подготовке к приему на 2018/2019 учебный год

Выступали: С.А. Белов, Г.С. Васильев

С.А. Белов сообщил, что руководством Университета предъявляется новое требование, в соответствии с которым в составы комиссий по приему должны входить не только преподаватели, но и представители независимых организаций. Это необходимо для максимальной объективности и непредвзятости проведения процедуры приема.

Г.С. Васильев обратился с вопросом о мотивации работодателей для участия в комиссиях, будет ли Университет содействовать привлечению сторонних независимых специалистов.

7. О методической организации государственного экзамена

Выступали: С.А. Белов

С.А. Белов попросил коллег сформулировать по итогам текущего года предложения по формированию заданий для государственного экзамена в бакалавриате и магистратуре.

7.1. Дано поручение председателю УМК С.М. Оленникову: рассмотреть и сопоставить методическую и содержательную сторону заданий, предложенных на итоговом государственном экзамене в бакалавриате и магистратуре в 2018 году.

8. Об итогах конференции по мониторингу правоприменения и предложениях в план

Выступали: С.А. Белов

С.А. Белов рассказал о состоявшейся 1 июня в Москве конференции по мониторингу правоприменения. Отметил возможные изменения в существующем формате доклада Президенту о результатах мониторинга правоприменения, в связи с которыми от СПбГУ потребуется более существенное вовлечение в работу по конструированию доклада.

С.А. Белов обратился к заведующим с просьбой до 15 июня представить предложения по темам проведения мониторинга в будущем году для их включения в план. Озвучил темы, которые уже предложены: миграция, особо охраняемые природные территории, техническое регулирование стандартизации единства измерений, пенсионное обеспечение, страховое дело, ведение гражданами садоводства для собственных нужд, законодательство в сфере охраны атмосферного воздуха.

9. О конференции 14 июня и о междисциплинарном взаимодействии

Выступали: С.А. Белов

С.А. Белов отметил приоритетность междисциплинарного взаимодействия, в сторону которого ведется работа. В частности удалось обсудить сотрудничество с деканом экономического факультета в области антимонопольного законодательства. Попросил представить предложения по возможным проектам, которые можно организовать с экономистами и/или с другими коллективами СПбГУ.

С.А. Белов напомнил коллегам о предстоящей 14 июня конференции по методологии юридических исследований, где планируется обсуждение проведения междисциплинарных исследований с другими коллективами СПбГУ. Призвал всех к участию.

10. О системе защиты диссертаций

Выступали: С.А. Белов

С.А. Белов рассказал о завершившемся открытом обсуждении процедуры защиты диссертации в СПбГУ. Деканам поручено представить предложения по формированию порядка защит, в связи с этим до 19 июня заведующие кафедрами могут представить свои замечания/предложения в отношении системы защиты диссертаций.

Председательствующий



С.А. Белов

Секретарь



Е.С. Исаева