

Задачи (кейсы)  
для отбора стажёров  
в правовое управление ПАО «Татнефть» имени В.Д.Шашина

1. **Ситуация:** Гражданка Иванова И.И. обучалась в образовательном учреждении по договору о целевом обучении, заключенному между ООО «Нефть», Ивановой И.И. и образовательным учреждением по специальности «экономист».

После окончания образовательного учреждения Иванова И.И. была принята на работу в ООО «Нефть» в качестве распределителя работ по трудовому договору, заключенному на неопределенный срок.

По условиям ученического договора ООО «Нефть» обязалось «оплатить обучение Ивановой И.И.», а Иванова И.И. – «отработать в компании 3 года после окончания обучения». Иных обязанностей ни со стороны ООО «Нефть», ни со стороны Ивановой И.И. договором не предусмотрено.

Проблема: Проработав в ООО «Нефть» 2 года Иванова И.И. обратилась в городской суд с иском о переводе ее на должность по специальности, полученной в процессе учебы.

Вопросы:

1. Если ООО «Нефть» оплачивало обучение Ивановой И.И. должно ли было общество трудоустроить ее?
2. Если ООО «Нефть» оплачивало обучение Ивановой И.И. должно ли было общество трудоустроить ее по полученной специальности?
3. Имела ли Иванова И.И. при наличии в ООО вакантных должностей экономиста преимущественное право на перевод?
4. В какие органы могла обратиться Иванова И.И. до подачи иска в суд для проведения проверки в отношении ООО «Нефть».
5. Как Вы считаете, имеются ли правовые основания для удовлетворения искового заявления Ивановой И.И.?

2. **Ситуация:** В рамках изменений организационной структуры ОАО «Газ» запланировано закрытие цеха № 1 и создание нового структурного подразделения – участка. Планируется перевод работников цеха № 1 на вновь создаваемый участок. При этом штатные должности мастера цеха № 1 будут исключены в связи с укрупнением бригад. Все работники цеха № 1 за месяц

до перевода были письменно уведомлены об изменении организационной структуры. Всем переводимым работникам цеха № 1 были вручены предложения о работе на новом участке.

Проблема: Мастеру цеха № 1 Петрову П.П. была предложена работа по профессии: оператор по добыче нефти и газа. Петров П.П. от перевода на предложенную работу отказался. В отделе кадров ОАО «Газ» Петрову П.П. предложили уволиться по собственному желанию.

Вопросы:

1. Правомерны ли действия сотрудников отдела кадров ОАО «Газ»?
2. Согласно какой статье ТК РФ должен быть расторгнут договор с Петровым П.П. в случае, если он не согласен на перевод?
3. Имеет ли право работодатель переводить работника на другую должность без его согласия?
4. Имеются ли нарушения со стороны работодателя при проведении мероприятий, необходимых при сокращении численности и штата?
5. Положены ли Петрову П.П. выплаты при расторжении трудового договора? Если да, перечислите их.
6. Какой вариант возможен в случае, если Петров П.П. воспитывает ребенка младше 14 лет без матери?
7. Куда следует обратиться Петрову за защитой нарушенных прав?

3. **Ситуация:** на земельном участке, принадлежащем сельхозтоваропроизводителю (далее КФХ) расположена линия электропередач 6 кВт, принадлежащая юридическому лицу.

КФХ обращается с жалобой в управление Россельхознадзора на невыполнение юридическим лицом мероприятий по обкосу от многолетних трав охранных зон ЛЭП, установленных на земельном участке КФХ, в связи с чем происходит засорение земель КФХ.

В собственности юр.лица земельные участки по 1м2, расположенные под опорами ЛЭП.

Проблема: Управление Россельхознадзора привлекает юр.лицо (собственника линии электропередач) к административной ответственности по ч.2 ст.8.7 КоАП РФ - невыполнении обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от негативного воздействия на окружающую среду, а именно за то, что охранный зона ЛЭП по обе стороны от крайних проводов шириной 2 м не

обработана, не скошена до периода обсеменения сорных растений. Штраф - 400 000 рублей.

Вопросы:

1. Правомерно ли постановление Россельхознадзора?

Если нет, то:

- какие действия необходимо предпринять юр.лицу для защиты нарушенных прав?

- какие основания для отмены постановления о привлечении к адм. ответственности?

- какой вероятный исход?

Если да, то:

- какие действия необходимо совершить юр.лицу во избежание повторных случаев привлечения к адм. ответственности?

4. **Ситуация:** Юридическое лицо по программе перспективного бурения до 2xxx года приобретает земельные участки сельскохозяйственного назначения. Так как бурение перспективное и на земельных участках никакой деятельности не ведется, во избежание налоговой нагрузки перевод сельхозземель в категорию земли промышленности не осуществляется.

Площадь 30 га, кадастровая стоимость 1 м<sup>2</sup> – 5 рублей.

Вопросы:

1. Какие риски несет юридическое лицо не осуществившее перевод земель из одной категории в другую и не ведущее никакой деятельности на земельных участках?

2. Предложить не менее 3 вариантов по минимизации рисков?

3. Произвести примерный расчет экономии для юридического лица от предложенных вариантов? (При желании)

5. **Ситуация:** Два юридических лица заключили между собой договор строительного подряда (строительство цеха). После выполнения работ Подрядчик пригласил Заказчика для приемки выполненных работ. Получив

уведомление, заказчик не явился для приемки работ, сославшись на несоответствие объекта требованиям, указанным в договоре и технической документации. Сделав отметку в акте приемки об отказе заказчика его подписать, предусмотренную статьей 753 ГК РФ, подрядчик требовал произвести с ним полный расчет. После того как в установленный срок оплата Заказчиком не была произведена, Подрядчик обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с заказчика стоимости сданного в эксплуатацию цеха на основании одностороннего акта приемки результата выполненных работ.

Вопросы:

1. При каких обстоятельствах односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным.
2. Разрешите ситуацию по существу.
  
6. **Ситуация:** Два юридических лица заключили между собой договор оказания транспортных услуг по перевозке грузов. При оказании транспортных услуг для заказчика, водителя транспортной организации привлекли к административной ответственности по статье 12.21.1 КоАП РФ за движение тяжеловесного транспортного средства с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 2, но не более 10 процентов без специального разрешения.

Вопросы:

1. Возможно ли в данном случае дополнительно привлечь к административной ответственности и транспортную организацию?
2. Возможно ли в данном случае привлечение к административной ответственности заказчика, осуществившего погрузку груза в транспортное средство?
  
7. **Ситуация:** Работник, выполняя функции руководителя структурного подразделения Компании, вступил в сговор с представителями подрядной организации, подписывал фиктивные акты выполненных работ, своими действиями причинил ущерб работодателю на сумму 12 млн.руб.

По заявлению работодателя возбуждено уголовное дело по факту мошенничества.

С учетом имевшегося у работника дисциплинарного взыскания в виде выговора, Компанией - работодателем принято решение о расторжении трудового договора с работником по п.5 ст.81 ТК РФ.

Однако, в отношении работника следователем применена мера пресечения - арест, в связи с чем затребовать и получить объяснение с работника в месячный срок с момента обнаружения проступка оказалось невозможным.

**Задание:**

Провести развернутый правовой анализ ситуации и дать правовые рекомендации работодателю.

**8. Ситуация:** На основании решения общего собрания акционеров функции единоличного исполнительного органа акционерного общества «Сеть» переданы управляющей организации- обществу с ограниченной ответственностью «Линия».

ООО «Линия» от имени АО «Сеть» заключило трудовой договор с Ивановым И.И. Согласно трудовому договору Иванов И.И. принят на работу в АО «Сеть» на должность «исполнительный директор», трудовая функция которого определяется положением о директоре (единоличном исполнительном органе согласно устава). ООО «Линия» от имени АО «Сеть» выдало Иванову И.И. доверенность на передачу полномочий единоличного исполнительного органа в полном объеме.

Внеочередное общее собрание акционеров АО «Сеть» досрочно прекратило полномочия ООО «Линия», как единоличного исполнительного органа, назначив директором (единоличным исполнительным органом) Петрова П.П., который решил расторгнуть трудовой договор с Ивановым И.И.

**Задание:**

Провести развернутый правовой анализ ситуации и дать правовые рекомендации работодателю о порядке и основаниях увольнения исполнительного директора.

**9. Ситуация:** ООО «Х» имеет государственную лицензию на добычу углеводородов (нефти и газа) на определенном участке недр. Земельный участок при этом принадлежит физическому лицу «У» на праве собственности. Несмотря на проведенные многочисленные переговоры,

ООО «Х» не удалось заключить с «У» договор на пользование земельным участком.

Вопрос:

Как поступить ООО «Х», чтобы начать добычу углеводородов и выполнить свои обязательства по государственной лицензии?

**10. Ситуация:** Работодатель направил работников на периодический медицинский осмотр в связи с вредными и опасными условиями труда в рабочее время, обеспечив их транспортом.

Время прохождения медосмотра с 08.00ч до 12.00ч., обед с 12.00ч. до 13.00ч, рабочее время с 08.00ч до 17.00ч.

Один из работников направился на медосмотр на собственном транспорте, прошел медосмотр, однако более на работе не появился.

Вопросы:

1. Каковы должны быть действия работодателя в отношении данного работника?
2. Какие меры в данном случае вправе принять работодатель?

**11. Ситуация:** Компания «Бета» проводила закупочную процедуру по выбору Исполнителя услуг для производства малярных работ по окраске резервуаров V=5000 куб.м. Один из участников процедуры посчитал ряд действий организатора закупки незаконными, так как Компания «бета», по мнению участника закупки, одновременно нарушила требования пункта 2 части 1, части 6 статьи 3, части 5 статьи 4, пункта 1 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 года №223 –ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Исходя из верности изложенного, участник процедуры подал жалобу в Управление федеральной антимонопольной службы (далее - УФАС). УФАС рассмотрев обращение участника закупочной процедуры, согласился с изложенным в нем доводами и принял решение о понуждении компании «Бета» к исправлению нарушений закона. Руководитель компании «Бета» не согласился с решением УФАС и будучи уверенным в незаконности действий УФАС, решил обжаловать решение.

Вопрос:

Куда должен обратиться владелец компании для обжалования решения УФАС и какие перспективы досудебного и судебного разрешения дела.

12. **Ситуация:** Иванов А.Н. подал исковое заявление к администрации города «А» о признании права собственности фундамент жилого дома. Суд рассмотрев материалы дела, опросив представителя администрации города А, установил факт нахождения фундамента в зоне минимальных расстояний (далее - ЗМР) нефтедобывающей скважины принадлежащей компании «М» (300 метров в радиусе от устья скважины). Продукцией скважины является высокосернистая нефть. Компания «М» была привлечена судом к участию в процессе в качестве третьего лица. В ходе разбирательства было установлено, что строительство фундамента было завершено 20.06.2014, скважина введена в эксплуатацию 30.03.1995, а ЗМР надлежащим образом оформлена и внесена в государственный кадастр недвижимости (далее - ГКН) 19.06.2015. В соответствии с действующим законодательством жилое строительство в ЗМР, санитарно-защитных зонах, охранных зонах опасных производственных объектов, одним из которых является нефтедобывающая скважина запрещено.

Вопрос:

Какое решение должен принять суд?

Варианты решения для анализа:

1. Удовлетворить иск, так как ЗМР нефтедобывающей скважины была надлежащим образом оформлена и внесена в ГКН после завершения строительства.
2. Удовлетворить иск, так как третьим лицом не было представлено надлежащим образом задокументированных доказательств, свидетельствующих об опасности скважины, включая свидетельские показания работников компании, доказательства ранее случавшихся аварий, подтвержденные видео и фотоматериалом, а также свидетельствами очевидцев.
3. Удовлетворить иск, так как ЗМР нефтедобывающей скважины была надлежащим образом оформлена и внесена в ГКН спустя год после завершения строительства, не были представлены надлежащим образом задокументированные доказательства, свидетельствующие об опасности скважины, включая свидетельские показания работников компании,

доказательства ранее случавшихся аварий, подтвержденные видео и(или) фотоматериалом, а также свидетельствами очевидцев (при наличии).

4. Отказать в удовлетворении иска.

13. **Ситуация:** Постановлением судьи городского суда общество признано виновным в совершении административного правонарушения и подвергнуто административному наказанию в виде штрафа. Общество направило жалобу в верховный суд субъекта РФ, который своим определением оставил жалобу без рассмотрения со ссылкой на п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в связи с тем, что в доверенности представителя общества специально не оговорено право на подписание и подачу жалобы на постановление судьи городского суда по делу об административном правонарушении. При этом доверенность наделяла представителя полномочиями, в частности, на участие от имени общества в производстве по делам об административных правонарушениях, в том числе, полномочиями знакомиться со всеми материалами дел об административных правонарушениях, подписывать, представлять, получать и отзывать все необходимые документы, давать пояснения, заявлять ходатайства, совершать иные действия в соответствии с КоАП РФ, обжаловать судебный акт суда общей юрисдикции.

Определение верховного суда субъекта РФ было обжаловано.

Вопросы:

1. Подлежит ли удовлетворению требование заявителя?
2. Чем будет руководствоваться суд при вынесении решения?

14. **Ситуация:** Проведено расследование несчастного случая со смертельным исходом, происшедшего с работником организации. В связи с многочисленными нарушениями норм материального и процессуального права, допущенными в ходе расследования, суд удовлетворил иски организации, связанные с отменой актов расследования и обязанности провести дополнительное расследование.

Вопросы:



1. Какими нормами законодательства регулируются отношения, связанные с расследованием несчастных случаев, происшедших с работниками организации?
2. В каком порядке формируется комиссия по расследованию несчастного случая со смертельным исходом, происшедшего с работником организации?
3. В каких случаях и в каком порядке проводится дополнительное расследование несчастных случаев, происшедших в организациях?
4. Наличие одновременно каких признаков необходимо для квалификации несчастного случая, как связанного с производством?

15. **Ситуация:** В ходе проведения плановой выездной проверки юридического лица госинспектором территориального отдела Приволжского управления Ростехнадзора составлен протокол об административном правонарушении по ст. 9.11 КоАП РФ, согласно которому выявлены нарушения обязательных норм и правил в области энергетической безопасности, а именно: наклон анкерной опоры высоковольтной линии, чем, по мнению проверяющего, нарушены ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», п. 5.7.5 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утв. приказом Минэнерго России № 229 от 19.06.2003.

Вопросы:

1. Кому и в какой срок подлежит направлению протокол об административном правонарушении для рассмотрения дела об административном правонарушении?
2. Какие обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, подлежат доказыванию юридическим лицом?