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**Цели и задачи исследования:**

- исследование эволюции понятия террористического акта в отечественном уголовном законодательстве;

- исследование понятия террористического акта в современном зарубежном законодательстве на примере отдельных стран и в международных правовых актах;

- анализ состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205 УК РФ, выявление проблем, возникающих при применении данной статьи;

- внесение предложений по совершенствованию уголовного закона на основании выявленных проблем и их возможных решений.

**Выводы, сделанные по результатам исследования:**

- исторически в России понятие терроризма и террористических актов рассматривались как преступления, посягающие на высокопоставленных государственных и общественных деятелей. Данное положение сохранялось вплоть до 2006 г., когда было изменено содержание ст. 277 УК РФ; современное направление понимания террористического акта было заложено в 1994 г. введением в УК РСФСР ст. 213.3 («Терроризм»);

- нормы современного уголовного законодательства иностранных государств по большей части далеки от точного отображения наиболее общих и типичных черт терроризма, присущих ему как деянию;

- международные договоры не выработали единое понятие терроризма и террористического акта. Каждое приводимое определение относится к сфере, регулируемой конкретным договором; определение террористического акта, данное в УК РФ, вобрало в себя выработанные международными документами сущностные признаки террористического деяния;

- представляется необходимым внесение изменений в отдельные статьи УК РФ: ч.1 ст. 205 УК РФ можно сформулировать следующим образом: «Совершение взрыва, поджога или иного деяния, устрашающего население и создающего опасность причинения имущественного ущерба, гибели человека либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти, органами местного самоуправления или международными организациями». П. «в» ч.2 ст. 205 УК РФ: «повлекшие причинение крупного ущерба либо наступление иных тяжких последствий». Ст. 207: «Устрашение террористическим актом». Ч.1 ст. 207 УК РФ: «Заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или ином деянии, создающем опасность причинения имущественного ущерба, гибели человека либо наступления иных тяжких последствий». Ч.2 ст. 207 УК РФ: «Угроза совершения взрыва, поджога или иного деяния, устрашающих население и создающих опасность причинения имущественного ущерба, гибели человека либо наступления иных тяжких последствий в целях воздействия на принятие решения органами власти, органами местного самоуправления или международными организациями, если имелись основания опасаться осуществления данной угрозы».

- представляется необходимым внесение дополнений в Постановление Пленума Верховного суда РФ, касающихся возможности существования единой цели воздействия на принятие решений у нескольких террористических актов. При ее установлении возможна квалификация действий конкретного лица по ст. 205 УК РФ, если непосредственно у данного лица эта цель отсутствует, но она осознается адресатом воздействия.