

Протокол встречи декана Юридического факультета с членами Студенческого совета Юридического факультета

(на платформе MS Teams)

От 11.12.2020

№93-16

Председательствующий – С.А. Белов, декан Юридического факультета

Секретарь – Е.А. Волкова, секретарь декана Юридического факультета

Присутствовали: и.о. зам. начальника учебного Управления по направлениям медицина, медицинские технологии, стоматология и юриспруденция С.Л. Дельник, председатель Студенческого совета Юридического факультета Н.И. Иньков, начальник Учебного отдела по направлению «Юриспруденция» Н.Н. Паздникова, зам.начальника Управления образовательных программ Е.М. Репина, члены Студенческого совета Юридического факультета (далее – члены Студсовета) (всего 7 человек).

1. Вопросы от членов Студенческого совета Юридического факультета

(Выступили: С.А. Белов, С.Л. Дельник, Е.М Репина, А.А. Семченков, члены Студсовета)

1.1. Как будет проходить сессия в осеннем семестре 2020/2021 уч.года?

Ответ С.А. Белова: на сегодня все преподаватели готовятся проводить аттестацию в режиме, который был в период весеннего семестра 2019/2020 уч.года: задания будут размещаться в Blackboard, обучающиеся будут вносить решения либо в поле ввода текста на странице с заданием, либо в файл, предназначенный для скачивания, с последующей загрузкой обратно в систему.

1.2. Будет ли предоставляться обучающимся удаленный доступ к справочно-правовым системам во время сдачи зачетов/экзаменов?

Ответ С.А. Белова: на сегодня есть основание придерживаться мнения, что такого доступа не будет. Решений технических проблем, связанных с организацией удаленного доступа к справочно-правовым системам обучающимся, в СПбГУ пока нет (см. <http://law.spbu.ru/AboutFaculty/Dekan/MeetingDepartments.aspx>, <http://law.spbu.ru/Libraries/cdb9038e-d8c2-4fd3-b9f3-352a4ed02416.sflb.ashx>, <http://law.spbu.ru/Libraries/e853680a-a9e5-42c6-8f88-d9c550b9bd40.sflb.ashx>).

Все преподаватели ориентированы на то, чтобы либо заранее информировать обучающихся о перечне нормативных актов, для того чтобы у них была возможность их скачать и использовать на зачете или экзамене, либо прикладывать копии нормативных актов к заданиям, которые ими будут даваться на зачетах и экзаменах.

1.3. Ранее (до 2019-2020 уч.года) занятия по дисциплине «Ораторское искусство» проводились преподавателем с кафедры уголовного процесса и криминалистики. Аттестация по этой дисциплине проходила в формате, соответствующем названию дисциплины: в частности, представлялся доклад с элементами сценической речи. С 2019-2020 уч.года занятия по этой дисциплине стали проводиться преподавателями с философского факультета и содержательно имели отношение к дисциплине «Аргументация и риторика в праве», что к ораторскому искусству, по мнению обучающихся, мало имело отношения. Они сравнили рабочую программу по дисциплине

«Аргументация и риторика в праве» с актуальной редакцией рабочей программы по дисциплине «Ораторское искусство» и пришли к выводу, что в программе по ораторскому искусству фигурирует только лишь название дисциплины на титульном листе этой программы, остальное полностью дублируется из программы по дисциплине «Аргументация и риторика в праве». Возможно ли пояснить сложившуюся ситуацию?

Ответ Е.М. Репиной: действительно, этот вопрос обсуждается с коллегами с философского факультета еще с 2019 года. Преподаватели-философы актуализировали рабочую программу по ораторскому искусству и попытались максимально сохранить в ней цели и задачи проведения учебных занятий по этой дисциплине. На заседании Учебно-методической комиссии по УГСН 40.00.00 «Юриспруденция» (далее – УМК) в 2020 году эта рабочая программа была рассмотрена и утверждена.

Сергей Александрович обратился к Н.И. Инькову со встречным вопросом, почему во время обсуждения и утверждения рабочей программы по этой дисциплине на заседании УМК и даже после этого, представитель обучающихся – член УМК не озвучил мнение обучающихся?

Ответ Н.И. Инькова: так сложилось, что обучающийся, который был делегирован в состав УМК (приказ от 29.10.2020 №9742/1) практически сразу взял академический отпуск и буквально только вчера на заседании Студсовета Юридического факультета был выбран новый представитель. Сейчас обучающиеся просят рассмотреть вопрос о передаче нагрузки по этой дисциплине преподавателю – члену коллектива Юридического факультета.

Ответ С.А. Белова: К сожалению, передать нагрузку преподавателю, который вел эту дисциплину раньше, невозможно ввиду разных объективных причин. Иных кандидатур, готовых обеспечивать эту дисциплину, среди коллег-юристов, нет. Более того, дисциплина «Ораторское искусство» не является дисциплиной, вести которую может и должен только преподаватель-юрист, это предмет, который требует специальных знаний не в области юриспруденции.

А.А. Семченков, который с 11.12.2020 делегирован в состав УМК как представитель от обучающихся, поддержал С.А. Белова, рассказал, что он получал знания по этой дисциплине на занятиях, которые велись ранее преподавателем-юристом, а также у преподавателей с философского факультета и существенной разницы в методике проведения и качестве этих занятий, он не увидел. В обоих случаях были и плюсы, и минусы.

Свое мнение о качестве проведения занятий по дисциплине «Ораторское искусство» преподавателями-философами высказали и другие члены Студсовета. Они рассказали, что во время лекций ими обсуждались вопросы, совершенно не имеющие отношения к содержанию дисциплины, консультации были только групповыми и их количество распределялось по непонятной никому схеме, на зачете давались письменные задания, которые также мало имели отношения к этой дисциплине.

С.А. Белов сообщил, что все замечания обучающихся будут зафиксированы, пожелания учтены, обсуждены с действующими преподавателями и устранены.

1.4. Появилась информация о новой системе оценивания ECTS. Можно узнать подробности об этой системе и чего стоит ожидать обучающимся?

Ответы Е.М. Репиной, С.Л. Дельник: речь идет о системе оценивания в соответствии с требованиями Европейской системы переноса и накопления зачётных единиц (ECTS). Эта система имеет отношение к тем, кто поступил в 2020 году. Промежуточная и государственная итоговая аттестации обучающихся производятся

параллельно по двум системам оценивания: российской системе, определяемой оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено» и системе ECTS, определяемой оценками «А», «В», «С», «D», «Е», «F». В дипломе, соответственно, будет 2 оценки: по российской системе и по системе ECTS, что делает диплом выпускника СПбГУ еще более престижным на международном уровне. Для самих же обучающихся содержательных изменений в оценке их знаний не произойдет.

Для более детального ознакомления с новой системой Е.М. Репина направит Н.И. Инькову по электронной почте приказ от 20.07.2018 №7293/1 «О применении системы оценивания в соответствии с требованиями ECTS (с изм. от 01.10.2020 №8752/10).

Декан Юридического факультета



С.А. Белов

Секретарь руководителя



Е.А. Волкова