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Тема диссертации: **Бремя доказывания при рассмотрении заявления о фальсификации доказательств (комментарий к постановлению Президиума ВАС РФ от 10.09.2013 № 4096/13).**

**Цели и задачи исследования:**

- изучение содержания п. 17 «Положения о переводном и простом векселе», введенного Постановлением ЦИК СССР и СНК СССР от 7 августа 1937 г. N 104/1341(далее – Положение о векселе);

- выявление правовой позиции ВАС РФ в Постановлении Президиума ВАС РФ от 10.09.2013 № 4096/13;

- анализ возможности применения института фальсификации доказательств к вексельным спорам;

- исследование вопроса о распределении бремени доказывания при заявлении о подлоге подписи в вексельных спорах;

- изучение вопроса о распределении бремени доказывания при рассмотрении заявления о фальсификации в иных судебных процессах.

**Выводы, сделанные по результатам исследования:**

- П. 17 Положения о векселе закрепляет абстрактность вексельного обязательства и не содержит презумпции действительности подписи вексельных должников;

- институт фальсификации доказательств не применим в вексельных спорах, оспаривания подписи на векселе происходит посредством заявления ходатайства о назначении экспертизы;

- Президиум ВАС РФ в постановлении от 10 сентября 2013 г. № 4096/13 закрепляет исключительное для вексельных споров регулирование распределения бремени доказывания. В вексельных спорах бремя доказывания подложности подписи возлагается на вексельного должника;

- в спорах о взыскании вексельного долга устанавливается юридическая презумпция действительности подписи под векселем, в то время как в иных судебных спора устанавливается фактическая презумпция подписи;

- в иных судебных спорах бремя доказывания при рассмотрении заявления о фальсификации подписи возлагается на истца.