

ПРОТОКОЛ

25 января 2015 г.

№ 06/93-04 – 2

заседания Учебно-методической комиссии
юридического факультета
Санкт-Петербургского государственного университета

Председатель: к.ю.н., доцент Павлов А.А.**Секретарь:** Тышковец О.И.**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** д.ю.н., профессор Стойко Н.Г., д.ю.н., профессор Ногина О.А., к.ю.н., доцент Петров Д.А., к.ю.н., доцент Кузьменко А.В., к.ю.н., доцент Дмитрикова Е.А., ассистент Матвеева Я.М., студент 3 курса Лоншаков К. В., Скоробогатов И.М. (по согласованию), Дербин О.В. (по согласованию).**Приглашенные:** Репина Е.М., Торопова З.В., Суязов В.В., Чуприков Р.А., Боженко Ю.С., Милина М.С.**ПОВЕСТКА:**

1. Рассмотрение и обсуждение Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД), по направлению «Юриспруденция» и составление заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам:

- 1.1. для студентов бакалавриата на 2015-2016 учебный год:

«**Введение в спортивное право**», разработ. к.ю.н., Васильев И.А., *рец. Матвеева Я.М.*

«**Закон в механизме правового регулирования**», разработ. д.ю.н., Гревцов Ю.И., *рец. Петров Д.А.*

«**История правовых и политических учений**», в соавторстве, *рец. Кузьменко А.В.*

«**История правовых и политических учений России**», разработ. д.ю.н., Тимошина Е.В., *рец. Дмитрикова Е.А.*

«**История права и государства зарубежных стран**», к.ю.н., Васильев И.А., к.ю.н. Волкова С.В., к.ю.н., Ильин А.В., *рец. Ногина О.А.*

«**История отечественного права и государства**», разработ. к.ю.н., Карамышев О.М., к.ю.н. Юдина М.И., *рец. Стойко Н.Г.*

«**Образовательное право**», разработ. к.ю.н., Васильев И.А., *рец. Павлов А.А.*

«**Политология**», разработ. д.ю.н., Козлихин И.Ю., к.ю.н. Карамышев О.М., к.ю.н., Архипов В.В., *рец. Матвеева Я.М.*

«**Теория права и государств**», в соавторстве, *рец. Петров Д.А.*

«**Толкование права**», д.ю.н., Тимошина Е.В., к.ю.н., Архипов В.В., *рец. Кузьменко А.В.*

«**Философия права**», разработ. д.ю.н., Поляков А.В., *рец. Дмитрикова Е.А.*

«**Юридическая техника**», разработ. к.ю.н., Капустина М.А., *рец. Ногина О.А.*

- 1.2. для студентов магистратуры на 2015-2016 учебный год:

«**История мировой юстиции в Российской империи**», разработ. к.ю.н., Юдина М.И., *рец. Павлов А.А.*

«**История философии права в России**», разработ. д.ю.н., Тимошина Е.В., *рец. Стойко Н.Г.*

«Кодификация русского права (1649-1917): вопросы теории и истории», разработ. к.ю.н., Ильин А.В., рец. Матвеева Я.М.

«Методология юридических исследований», разработ. к.ю.н., Козлов В.А., рец. Петров Д.А.

«Нормативные основы функционирования образовательной системы», разработ. к.ю.н., Васильев И.А., рец. Кузьменко А.В.

«Общество и государство», разработ. к.ю.н., Волкова С.В., рец. Дмитрикова Е.А.

«Права человека: вопросы теории и истории», разработ. д.ю.н., Луковская Д.И., рец. Ногина О.А.

«Право и политика», разработ. д.ю.н., Козлихин И.Ю., к.ю.н., Архипов В.В., рец. Стойко Н.Г.

«Пробелы в праве», разработ. к.ю.н. Капустина М.А., рец. Тимошина Е.В.

«Социология права», разработ. д.ю.н., Гревцов Ю.И., рец. Тимошина Е.В.

«Сравнительное правоведение», разработ. д.ю.н., Козлихин И.Ю., рец. Павлов А.А.

«Юридическая ответственность», разработ. д.ю.н., Гревцов Ю.И., рец. Стойко Н.Г.

1.3. для студентов магистратуры по направлению «Международный коммерческий арбитраж», планируемое для открытия и реализации в 2016 году:

«Споры, связанные с торговым мореплаванием, в международном коммерческом арбитраже (на английском языке)», разработ. ассистент Муштакова Д.О., рец. Петров Д.А.

«Международные организации и глобальное управление», разработ. Алимов А., рец. Кузьменко А.В.

2. Рассмотрение и утверждение Плана работы Учебно – методической комиссии на 2 семестр 2015 – 2016 учебный год, докл. Павлов А.А.
3. О внесении изменений в Учебный план очно-заочной формы (сокращенная программа) 2 года обучения (служебная записка № 93.08/1-189 от 21.12.15), докл. Дмитрикова Е.А., Павлов А.А.
4. О введении аттестации для претендентов на перевод из других ВУЗов.
 - 4.1. О рассмотрении Методики проведения аттестации для претендентов на перевод из других ВУЗов в СПбГУ (направление 40.03.01 «Юриспруденция», основные образовательные программы бакалавриата), докл. Петров Д.А.
 - 4.2. О рассмотрении состава комиссии по проведению аттестаций, докл. Павлов А.А.
5. Об учете профессиональных стандартов
 - 5.1. О рассмотрении Приказа № 10768/1 от 29.12.2015г, докл. Павлов А.А.
 - 5.2. О рассмотрении материалов по учету проф. стандартов (о представлении предложений по доработки ООП), докл. Павлов А.А., Стойко Н.Г.
6. О рассмотрении типового Положения о Совете образовательной программы и предоставление предложений по усовершенствованию Положения, докл. Павлов А.А.
7. О мониторинге (составление Плана действий об участии в рейтингах), докл. Павлов А.А.

Повторное рассмотрение вопросов:

8. О подготовке иных предложений по оптимизации программ вступительных испытаний в 2017 году для студентов магистратуры, *докл. Павлов А.А.*
9. О реализации Соглашения о взаимном сотрудничестве в области дистанционного обучения между МГУ и СПбГУ (определение перечня учебных дисциплин (онлайн – курсов) по направлению «Юриспруденция», *докл. Павлов А.А.*
10. Разное
 - 10.1. Об изменении темы выпускной квалификационной работы студентки 2 курса обучающейся по ООП магистратуры по направлению юриспруденция Овчинниковой Евгении Александровны (служебная записка № 04/8-15 от 15.01.16г Заместителя начальника Учебного управления по направлению медицина, медицинские технологии, стоматология и юриспруденция Василевской В.А.).
 - 10.2. О предложениях работодателей по совершенствованию образовательных программ СПбГУ, *докл. Павлов А.А.*
 - 10.3. О рассмотрении заявления студента 1 курса ОЗ(СП) о перезачете учебной дисциплины «История правовых и политических учений», *докл. Тимошина Е.В.*
 - 10.4. О выдвижении кандидатуры из числа УМК по обучению ФОС (г. Москва), *докл. Павлов А.А.*

1. **СЛУШАЛИ:** О рассмотрении и обсуждении Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД), по направлению «Юриспруденция» и составление заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам:

1.1. для студентов бакалавриата на 2015-2016 учебный год:

«Введение в спортивное право», разработ. к.ю.н., Васильев И.А.

Рец. Матвеева Я.М.: В представленной на рецензирование Рабочей программе, содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам. Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе. Однако по содержанию программы имеются предложения, которые требуют рассмотрения:

1. Предлагается иначе сформулировать цели и задачи учебных занятий. Исследование понимается как процесс, а не как окончательный результат по получению определенных навыков и знаний. Получение знаний о правовом регулировании, изучение правового регулирования, другие подобные словосочетания больше соответствуют конечной цели любой учебной дисциплины.
2. Насколько корректно указание в п.3.1.4 программы на аттестацию в качестве формы контроля знаний? В настоящее время по всем дисциплинам предполагается проведение зачета или экзамена. Программа, представленная на рецензирование, предполагает проведение зачета. Автору предлагается уточнить форм контроля знаний в названии и по тексту, например: «Методика проведения зачета», «Методика оценки зачета» и т.д.

«Закон в механизме правового регулирования», разработ. д.ю.н., Гревцов Ю.И.

Рец. Петров Д.А.: Представленная на рецензирование программа предполагает сформировать у студентов ясное и по возможности систематизированное представление об основных (актуальных) направлениях и интерпретациях природы и видов законов, характерных признаках и возможностях закона (в зависимости от сферы и вида закона),

необходимых и сопутствующих механизмах его эффективного действия, деструктивных вызовах; понимать смысл и содержание (структуру) основных категорий и понятий темы в их взаимной связи, взаимодействии; ориентироваться в научных источниках, в том числе современных зарубежных, а также в соответствующих нормативно-правовых актах; быть способным дать развернутый комментарий наиболее актуальным проблемам законодательного регулирования современной российской действительности.

В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«История правовых и политических учений», в соавторстве.

Рецензия подготовлена Кузьменко А.В.: Предложенная авторами программа характеризуется продуманной структурой, достаточным объемом излагаемого материала. Учебный курс отличается необходимым количеством тем, охватывающих наиболее важные аспекты данной дисциплины.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать ряд замечаний и рекомендаций, которые могут быть выполнены в рабочем порядке.

1. В разделе 1.3. Перечень результатов обучения (learningoutcomes) содержание раздела необходимо излагать в виде трех блоков: по результатам обучения студент должен знать, ... должен уметь, ... должен обладать навыками.

2. В разделе 2.2. Структура и содержание учебных занятий необходимо выделить подраздел 2.2.1. Структура учебных занятий, в котором в виде таблицы отразить названия тем, виды учебных занятий по каждой теме и количество часов этих занятий по каждой теме.

3. В разделе 3.1.3. «Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания» необходимо изложить порядок начисления баллов для промежуточной аттестации (что оценивается, по каким критериям и т.п.).

4. В разделе 3.1.4. «Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства)» необходимо привести примеры задания для промежуточной аттестации.

5. В тексте программы необходимо убрать цветовыделение.

В целом следует признать, что программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям, рекомендуется к утверждению и последующему опубликованию.

«История правовых и политических учений России», разработ. д.ю.н., Тимошина Е.В.

Рец. Дмитрикова Е.А.: Представленная на рецензирование программа «История правовых и политических учений России» нацелена на формирование фундаментальных мировоззренческих основ профессиональной правовой культуры будущего юриста; получение знаний об актуальных традициях в понимании права и государства, сложившихся в истории отечественной правовой и политической мысли.

Содержание программы нуждается в уточнении:

в Раздел 2.2 необходимо включить сведения о количестве часов, которые отводятся на изучение тем, обозначенных в Программе.

Оценивая рабочую программу учебной дисциплины «История правовых и политических учений России» на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых технологий целям подготовки по образовательной программе, можно сделать вывод о том, что данная программа им соответствует и может быть рекомендована к утверждению.

«История права и государства зарубежных стран», к.ю.н., Васильев И.А., к.ю.н. Волкова С.В., к.ю.н., Ильин А.В.

Рец. Ногина О.А.: Оценивая рабочую программу учебной дисциплины «История права и государства зарубежных стран» на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых технологий целям подготовки по образовательной программе, можно сделать вывод о том, что данная программа им соответствует и может быть рекомендована к утверждению.

«История отечественного права и государства», разработ. к.ю.н., Карамышев О.М., к.ю.н. Юдина М.И.

Рец. Стойко Н.Г.: Программа в целом отвечает предъявляемым требованиям.

Предложения, пожелания, замечания:

1. Пункт 1.4. привести в соответствие с реальным объемом учебной работы по всем формам обучения (как в таблицах). Упоминание про курсовую работу убрать (она планируется отдельно).

2. После раскрытия содержания тем указать вопросы, выносимые на каждую лекцию или потоковую консультацию, и количество лекционных часов и часов потоковых консультаций (отдельно по формам обучения).

3. Указать количество семинаров и часов семинарских занятий с учетом форм обучения. При раскрытии содержания занятий иметь в виду различия в количестве часов по формам обучения.

4. После описания каждого семинарского занятия не приводить перечень источников для подготовки. Достаточно списка литературы по темам, а для удобства студентов можно указывать порядковый номер соответствующего источника в списке литературы.

5. Указать количество часов на самостоятельную работу по каждой теме (коль скоро она планируется по темам). При этом учесть реальное количество часов, отведенных на эту работу по семестрам и формам обучения.

6. Привести в тексте программы задания для самостоятельной работы, равно как и методику их оценивания. Во всяком случае они должны быть представлены для утверждения комиссии (коль скоро они существуют в неизменяемом виде в учебно-методическом комплексе). В принципе можно вообще «не привязывать» эти задания к комплексу дисциплины и не приводить их конкретного перечня. Тогда достаточно будет образца или образцов и методики оценивания.

7. Описать методику оценивания работы студентов на семинарских занятиях, коль скоро по их итогам проводится итоговая аттестация. Учесть, что по программе ускоренного обучения семинаров вообще нет.

Принимая во внимание высказанные выше пожелания программа может быть рекомендована для использования в учебном процессе.

«Образовательное право», разработ. к.ю.н., Васильев И.А.

Рец. Павлов А.А.: Содержание программы нуждается в уточнении:

1. целесообразно уточнить объем лекционной работы (п. 1.4)
2. необходимо снять имеющиеся в тексте выделения
3. целесообразно уточнить алгоритм (п. 3.1.4. п/п. 10) оценки (поскольку 25 баллов из 50 - это не 51 %).

Принимая во внимание высказанные выше пожелания программа может быть рекомендована для использования в учебном процессе

«Политология», разработ. д.ю.н., Козлихин И.Ю., к.ю.н. Карамышев О.М., к.ю.н., Архипов В.В.

Рец. Матвеева Я.М.: В представленной на рецензирование Рабочей программе, содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам. Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе. Однако по содержанию программы имеются предложения, которые требуют рассмотрения:

1. Согласно приказу № 539/1 от 17.02.2014 г., форма рабочей программы в п. 2.2. несколько иная. Раскрытию каждой темы предшествует таблица с общим списком тем и количества часов лекций, семинаров, самостоятельной работы. Разработчикам предлагается обратить внимание на пример подобной таблицы в новой утвержденной форме рабочей программы.

«Теория права и государств», в соавторстве.

Рец. Петров Д.А.: Представленная на рецензирование программа предполагает достижение следующих целей: понимание студентами предметно-методологических особенностей современной общей теории права и многообразия исследовательских подходов к правовой действительности; усвоение обучающимися системы общих правовых понятий, являющихся базовыми для понятийных систем отраслевых юридических дисциплин; знание общих принципов правоустановления, а также функционирования и действия права, типов, методов правового регулирования; формирование у студентов профессионального правосознания и правовой культуры, отвечающих современным задачам укрепления законности и правопорядка, гарантирования прав и свобод человека и гражданина.

В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Толкование права», д.ю.н., Тимошина Е.В., к.ю.н., Архипов В.В.

Рецензия предоставлена Кузьменко А.В.: Предложенная авторами программа характеризуется продуманной структурой, достаточным объемом излагаемого материала. Учебный курс отличается необходимым количеством тем, охватывающих наиболее важные аспекты данной дисциплины.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать ряд замечаний и рекомендаций, которые могут быть выполнены в рабочем порядке.

1. В разделе 1.3. Перечень результатов обучения (learningoutcomes) содержание раздела необходимо излагать в виде трех блоков: по результатам обучения студент должен знать, ... должен уметь, ... должен обладать навыками.

2. В разделе 2.2. Структура и содержание учебных занятий необходимо выделить подраздел 2.2.1. Структура учебных занятий, в котором в виде таблицы отразить названия тем, виды учебных занятий по каждой теме и количество часов этих занятий по каждой теме.

3. В разделе 3.1.3. «Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания» необходимо изложить порядок начисления баллов для промежуточной аттестации (что оценивается, по каким критериям и т.п.).

4. В разделе 3.1.4. «Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства)» необходимо привести примеры задания для промежуточной аттестации.

5. В тексте программы необходимо убрать цветовыделение.

В целом следует признать, что программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям, рекомендуется к утверждению и последующему опубликованию.

«Философия права», разработ. д.ю.н., Поляков А.В

Рец. Дмитрикова Е.А.: Представленная на рецензирование программа дисциплины «Философия права» нацелена на формирование знаний о системе понятий и основных положениях современной философии права; усвоение вопросов философии права в социокультурном контексте; приобретение знаний о дискуссионных проблемах философии права, связанных с различными типами правопонимания; формирование умения увязать актуальные вопросы философии права с практикой их международного и внутригосударственного использования.

Вопросы для обсуждения в рамках лекционных занятий, сформулированные автором программы, соответствуют заявленным результатам обучения.

Оценивая рабочую программу учебной дисциплины «Философия права» на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых технологий целям подготовки по образовательной программе, можно сделать вывод о том, что данная программа им соответствует и может быть рекомендована к утверждению.

«Юридическая техника», разработ. к.ю.н., Капустина М.А.

Рец. Ногина О.А.: в целом следует признать, что программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям, рекомендуется к утверждению и последующему опубликованию, но имеется одно замечание: необходимо в программе привести пример аналитического задания, иначе непонятен смысл задания (стр. 7 Программы).

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Рабочие программы по учебным дисциплинам

«Введение в спортивное право»

«Закон в механизме правового регулирования

«История правовых и политических учений

«История правовых и политических учений России

«История права и государства зарубежных стран

«История отечественного права и государства

«Образовательное право»

«Политология
 «Теория права и государства»
 «Толкование права»
 «Философия права
 «Юридическая техника»

с учетом высказанных замечаний и рекомендовать к использованию в учебном процессе.

1.2. для студентов магистратуры на 2015-2016 учебный год:

«История мировой юстиции в Российской империи», разработ. к.ю.н., Юдина М.И.
Рец. Павлов А.А.: в целом следует признать, что программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям, рекомендуется к утверждению и последующему опубликованию, но имеется одно замечание: не определен четко механизм конвертации оценки вопросов кратких эссе (согласно критериям - п. 2.1.3.2 п/п. 8) в общую оценку.

«История философии права в России», разработ. д.ю.н., Тимошина Е.В.,
Рец. Стойко Н.Г.: По своей форме и содержанию программа полностью соответствует всем требованиям. Замечаний нет. Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Кодификация русского права (1649-1917): вопросы теории и истории», разработ. к.ю.н., Ильин А.В.

Рец. Матвеева Я.М.: В представленной на рецензирование Рабочей программе, содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам. Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе. Однако по содержанию программы имеются предложения, которые требуют рассмотрения:

1. Согласно приказу № 539/1 от 17.02.2014 г., форма рабочей программы в п. 2.2. несколько иная. Раскрытию каждой темы предшествует таблица с общим списком тем и количества часов лекций, семинаров, самостоятельной работы. Разработчикам предлагается обратить внимание на пример подобной таблицы в новой утвержденной форме рабочей программы.
2. Предлагается в примечании к методике оценивания экзаменационной работы раскрыть понятие неправомерного использования источника информации во избежание спорных вопросов на экзамене и на показе работ.

«Методология юридических исследований», разработ. к.ю.н., Козлов В.А.

Рец. Петров Д.А.: Представленная на рецензирование программа имеет целью изучение современных представлений о науке, критериев научности, особенностей гуманитарного и социального познания, специфики юридической науки, методологической роли общей теории права в составе юридической науки, внутренние и внешние факторы, определяющие динамику развития общей теории права, онтологические и гносеологические особенности объекта и предмета теории, теоретическое и эмпирическое в юридической науке, сформировать навыки для самостоятельной разработки программ конкретного юридического исследования.

В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Нормативные основы функционирования образовательной системы», разработ. к.ю.н., Васильев И.А.

Рецензия предоставлена Кузьменко А.В.: Предложенная автором программа характеризуется продуманной структурой и необходимым объемом излагаемого материала. Учебный курс отличается достаточным разнообразием тем, охватывающих все важные аспекты данной дисциплины. К достоинствам программы относится обширный список специальной литературы и иных источников.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать рекомендацию, которая может быть выполнена в рабочем порядке.

1. В тексте программы необходимо убрать цветовые выделения отдельных абзацев, а также единообразно отформатировать весь текст (прежде всего, по размеру).

В целом следует признать, что программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям, рекомендуется к утверждению и последующему опубликованию.

«Общество и государство», разработ. к.ю.н., Волкова С.В.

Рец. Дмитрикова Е.А.: Представленная на рецензирование программа «Общество и государство» нацелена на формирование знаний о теоретических, исторических и практических проблемах общества и государства в юридических науках теоретического и историко-теоретического профилей.

Вопросы для обсуждения на семинарских занятиях, задания для практических занятий в интерактивной форме, сформулированные автором программы, соответствуют заявленным результатам обучения. Программой дисциплины предусмотрено использование разнообразных образовательных технологий.

Вместе с тем, содержание программы нуждается в уточнении:

в Раздел 2.2 необходимо включить сведения о количестве часов, которые отводятся на изучение тем, обозначенных в Программе.

Оценивая рабочую программу учебной дисциплины «Общество и государство» на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых технологий целям подготовки по образовательной программе, можно сделать вывод о том, что данная программа им соответствует и может быть рекомендована к утверждению.

«Права человека: вопросы теории и истории», разработ. д.ю.н., Луковская Д.И.

Рец. Ногина О.А.: Оценивая рабочую программу учебной дисциплины на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых технологий целям подготовки по образовательной программе, можно сделать вывод о том, что данная программа им соответствует и может быть рекомендована к утверждению.

«Право и политика», разработ. д.ю.н., Козлихин И.Ю., к.ю.н., Архипов В.В.

Рец. Стойко Н.Г.: Программа в целом соответствует предъявляемым требованиям.

Отдельные пожелания и замечания:

1. Желательно пронумеровать все занятия (по видам) и указать количество часов. Особенно это важно для семинаров, поскольку очевидно некоторые из них должны занимать более 2 часов.

2. Желательно также указать количество часов, отведенных на каждый вид самостоятельной работы (коль скоро она «разбита» по темам).

Программу можно рекомендовать для использования в учебном процессе.

«Пробелы в праве», разработ. к.ю.н. Капустина М.А.

Рецензия предоставлена Тимошиной Е.В.: Рабочая программа по учебной дисциплине «Пробелы в праве» с внесенными в нее изменениями и дополнениями соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендована к утверждению и использованию в учебном процессе.

«Социология права», разработ. д.ю.н., Гревцов Ю.И.

Рецензия предоставлена Тимошиной Е.В.: Рабочая программа по учебной дисциплине «Социология права» с внесенными в нее изменениями и дополнениями соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендована к утверждению и использованию в учебном процессе. Вместе с тем необходимо исправить присутствующую в программе опечатку: методика зачета по курсу «Юридические конфликты». Кроме того, и сам образец задания указывает на его принадлежность к другой учебной дисциплине. Также вызывает сомнения такая форма учебной работы как «Интерактивная самостоятельная работа» - она либо интерактивная аудиторная, либо самостоятельная, т. е. внеаудиторная.

«Сравнительное правоведение», разработ. д.ю.н., Козлихин И.Ю.

рец. Павлов А.А.: в целом следует признать, что программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям, рекомендуется к утверждению и последующему опубликованию, но имеются несколько замечаний:

1. общий объем аудиторной работы не соответствует требованиям и нуждается в корректировке
2. нет "разбивки" часов по каждой теме
3. целесообразно уточнить алгоритм выставления оценки (п. 3.1.4. п/п. 5), поскольку 25 баллов из 50 - это не 51 %

«Юридическая ответственность», разработ. д.ю.н., Гревцов Ю.И.

рец. Стойко Н.Г.: Рабочая программа отличается высоким качеством содержания и четкой структурой.

В тоже время программа подготовлена почти полностью по старой форме. Не ясно, откуда появились некоторые виды нагрузки (например, консультации по каждой теме) и почему нет интерактивных занятий. Не понятно, почему именно столько часов отводится на самостоятельную работу.

Автору можно порекомендовать взять за образец программы своих коллег по кафедре (например, Е.В. Тимошиной) и получить консультацию у методистов по «расчасовке».

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Рабочие программы по учебным дисциплинам

«История мировой юстиции в Российской империи»

«История философии права в России»

«Кодификация русского права (1649-1917): вопросы теории и истории»

«Методология юридических исследований»

«Нормативные основы функционирования образовательной системы»

«Общество и государство»

«Права человека: вопросы теории и истории»

«Право и политика»

«Пробелы в праве»

«Социология права»

«Сравнительное правоведение»

«Юридическая ответственность»

с учетом высказанных замечаний и рекомендовать к использованию в учебном процессе.

1.3. для студентов магистратуры по направлению «Международный коммерческий арбитраж», планируемое для открытия и реализации в 2016 году:

«Споры, связанные с торговым мореплаванием, в международном коммерческом арбитраже (на английском языке)», разработ. ассистент Муштакова Д.О.

Рец. Петров Д.А.: Представленная на рецензирование программа имеет целью рассмотреть основные понятия и проблемы международного торгового мореплавания, становящиеся предметом рассмотрения судов по спорам, связанных с торговым мореплаванием, в международном коммерческом арбитраже, приобрести навыки и умения по толкованию и применению норм международного морского права, в частности касающихся споров, связанных с торговым мореплаванием, в международном коммерческом арбитраже, по составлению юридических документов и написанию научных работ по вопросам, касающимся споров связанных с торговым мореплаванием, в международном коммерческом арбитраже.

В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Международные организации и глобальное управление», разработ. Алимов А.

Рецензия предоставлена *Кузьменко А.В.:* Предложенная автором программа характеризуется продуманной структурой, достаточным объемом излагаемого материала. Учебный курс отличается необходимым количеством тем, охватывающих наиболее важные аспекты данной дисциплины.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать ряд замечаний и рекомендаций, которые могут быть выполнены в рабочем порядке.

1. В разделе 2.2.2. Содержание (учебных занятий) необходимо конкретизировать содержание самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя и форму контроля за ее выполнением.

2. В разделе 3.1.3. «Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания» необходимо четко изложить порядок начисления баллов для промежуточной аттестации (что оценивается, по каким критериям и т.п.).

3. В разделе 3.1.4. «Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства)» необходимо привести примеры задания для промежуточной аттестации.

4. Приведенные в программе таблицы необходимо ввести в границы страниц.

В целом следует признать, что программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям, рекомендуется к утверждению и последующему опубликованию.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Рабочие программы по учебным дисциплинам «Споры, связанные с торговым мореплаванием, в международном коммерческом арбитраже (на английском языке)» «Международные организации и глобальное управление» с учетом высказанных замечаний и рекомендовать к использованию в учебном процессе.

2. **СЛУШАЛИ:** О рассмотрении и утверждении Плана работы Учебно – методической комиссии на 2 семестр 2015 – 2016 учебный год (*Приложение 1*).

Выступил Павлов А.А.: предлагается рассмотреть План работы на 2 семестр 2015 – 2016 учебного года. Внести коррективы и утвердить План.

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: утвердить План работы Учебно – методической комиссии на 2 семестр 2015 – 2016 уч. года и разместить План работы УМК по направлению «Юриспруденция» на сайте СПбГУ (*Приложение 1*).

3. **СЛУШАЛИ:** О внесении изменений в Учебный план очно-заочной формы (сокращенная программа) 2 года обучения (служебная записка № 93.08/1-189 от 21.12.15).

Выступил Павлов А.А.: в адрес УМК поступила служебная записка от кафедры государственного и административного права СПбГУ о внесении изменений в Учебный план вариантной части очно-заочной формы обучения (сокращенная программа) студентов 2 года обучения по основной образовательной программе бакалавриата, о замене учебной дисциплины «Средства массовой информации: юридические аспекты деятельности» (дисциплина по выбору) по усмотрению Учебно – методической комиссии.

Члены УМК рассмотрели перечень дисциплин по выбору вариантной части учебного плана ООП бакалавриата и предложили учебные дисциплины: «Правовое регулирование отношений в сети Интернет», преподаватель Архипов В.В. и «Применение и толкование гражданских законов», преподаватель Микони Т.С.

ПОСТАНОВИЛИ: внести изменения в Учебный план вариантной части очно-заочной формы обучения (сокращенная программа) студентов 2 года обучения по основной образовательной программе бакалавриата: заменить учебную дисциплину «Средства массовой информации: юридические аспекты деятельности» (дисциплина по выбору) на «Правовое регулирование отношений в сети Интернет» либо «Применение и толкование гражданских законов».

4. **СЛУШАЛИ:** О введении аттестации для претендентов на перевод из других ВУЗов.

Выступил Петров Д.А.: На основании Приказа № 9980/1 от 17.12.2015г п.11 «О порядке и графике работы Центральной комиссии по переводам и восстановлению, Комиссии по принятию решений о переходе с платного обучения на бесплатное и Комиссий по приему документов в целях осуществления переводов и восстановлений в 2016 году» предлагается аттестационные испытания претендентов на перевод из других образовательных организаций либо на изменение образовательной программы проводить в форме письменной работы по учебной дисциплине «Теория права и государства». Предлагается рассмотреть Порядок проведения аттестации (направление 40.03.01 «Юриспруденция», основные образовательные программы бакалавриата) (*Приложение 2*) и утвердить состав аттестационной комиссии (*Приложение 3*).

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Порядок проведения аттестации для лиц, подавших заявление о переводе из других ВУЗов в СПбГУ, на изменение образовательной программы по направлению «Юриспруденция» (*Приложение 2*).

Утвердить состав комиссии по проведению аттестации на восстановление, перевод из других образовательных организаций, изменение образовательной программы, изменения формы обучения (*Приложение 3*).

Запросить у Заместителя начальника Учебного управления по направлениям медицина, медицинские технологии, стоматологии и юриспруденции В.А. Василевской статистику по проведению аттестации по восстановлению, переводу из других образовательных организаций, по изменению образовательной программы, по изменению формы обучения. Срок предоставления сведений - 4 мая 2016 года.

Поручить доц. Петрову Д.А. проработать вопрос о целесообразности изменения и дифференциации аттестационных испытаний для лиц, подавших заявление о переводе из других ВУЗов в СПбГУ, на изменение образовательной программы магистратуры по направлению «Юриспруденция». Доложить на заседании УМК в мае 2016 г.

5. **СЛУШАЛИ:** Об учете профессиональных стандартов

Выступил Павлов А.А.: для использования в работе поступил Приказ № 10768/1 от 29.12.2015г «Об учете профессиональных стандартов». Согласно приказа необходимо выдвинуть кандидатуру лица, ответственного за работу с профессиональными стандартами.

Обсуждение кандидатуры.

Члены УМК рекомендовали в качестве ответственного за работу с профессиональными стандартами, к.ю.н., доцента кафедры трудового права и охраны труда СПбГУ Кузьменко А.В.

Выступил Павлов А.А.: В настоящее время утвержден только один стандарт по направлению «Юриспруденция». Предлагается рассмотреть предоставленные материалы по учету профессиональных стандартов и предоставить предложения по доработке основных образовательных программ.

Выступил Стойко Н.Г.: на рассмотрение был предоставлен профессиональный стандарт «следователь – криминалист» по направлению по направлению Юриспруденция.

Степень соответствия образовательной программы СПбГУ профессиональному стандарту:

Образовательная программа «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности» по составу учебных дисциплин, целям и результатам обучения соответствует предусмотренному профессиональным стандартом «следователь-криминалист» виду профессиональной деятельности «Криминалистическое сопровождение предварительного расследования преступлений» и его основной цели – «Предварительное расследование преступлений».

Перечень профессиональных компетенций, приведенных в рабочих программах учебных дисциплин, а также тематическое содержание указанных программ полностью соответствует описанию трудовых функций и их характеристике, изложенных в профессиональном стандарте «Следователь-криминалист», утвержденном приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 23 марта 2015 г. N 183н.

Члены УМК рекомендовали одобрить Заключение по профессиональному стандарту «следователь-криминалист» по направлению юриспруденция.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Назначить в качестве ответственного за работу с профессиональными стандартами, к.ю.н., доцента кафедры трудового права и охраны труда СПбГУ Кузьменко А.В.

2. Принять к сведению и одобрить Заключение по профессиональному стандарту «следователь-криминалист» по направлению юриспруденция (*Приложение 4*).

6. **СЛУШАЛИ:** О рассмотрении типового Положения о Совете образовательной программы (Попечительском совете) и предоставлении предложений по усовершенствованию Положения.

Выступил Павлов А.А.: предлагается рассмотреть типовое Положение о Совете образовательной программы с целью совершенствования деятельности Санкт – Петербургского университета в области основных образовательных программ высшего образования и представить предложения по усовершенствованию типового Положения
Обсуждение Положения.

В ходе обсуждения у членов УМК возник вопрос: распространяется ли данное типовое положение только на программы магистратуры (п. 1.1) или же любые основные образовательные программы; кто будет давать свои рекомендации по образовательной программе. Рекомендовано включить в состав Совета руководителей программ по направлениям.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. одобрить типовое Положение о Совете образовательной программы;
2. предложить исключить из п. 1.1. указание на программы магистратуры;
3. рекомендовать обязательное включение в состав Совета руководителя (научного руководителя) программы.

7. **СЛУШАЛИ:** О мониторинге (составление Плана действий об участии в рейтингах).

Выступил Павлов А.А.: Вопрос участия СПбГУ в различных рейтингах, публикуемых в СМИ, стоит достаточно давно. Руководством университета поставлена задача определить -- в каких рейтингах нужно участвовать, и что для этого необходимо сделать.

Выступила Милина М.С.: Не готова предоставить информацию по данному вопросу.

Обсуждение вопроса.

ПОСТАНОВИЛИ: Предложить:

1. Профессорско-преподавательскому составу, студентам – рекомендовать зарегистрироваться в профессиональных социальных сетях (в т.ч., Закон.ру) с целью участия в проводимых социальными сетями мероприятий, информировании юридической общественности о результатах учебной и научной деятельности (выкладывать статьи, информацию учебного характера и т.п.)
2. Руководителям научных кружков кафедр – размещать в социальных сетях (в т.ч. Закон.ру) информацию о проводимых мероприятиях и итоговые материалы (доклады студентов, презентации и пр.)
3. Предложить Отделу по связям с общественностью разработать мероприятия направленные на продвижение информации о юристах -- выпускниках СПбГУ в социальных сетях.
4. Рассмотреть возможность проведения социологического опроса среди работодателей Санкт – Петербурга с целью составления рейтинга ВУЗов, выпускники которых работают в указанных организациях.

5. Направить в Ассоциацию выпускников СПбГУ запрос с целью оказания помощи в определении перечня мероприятий, направленных на формирование эффективного общественного рейтинга ВУЗов в сфере юриспруденции.

Повторное рассмотрение вопросов:

- 8. СЛУШАЛИ:** О подготовке иных предложений по оптимизации программ вступительных испытаний в 2017 году для студентов магистратуры.

Выступил Павлов А.А.: Учебно-методическая комиссия обратилась к руководителям магистерских программ по направлению «Юриспруденция» с просьбой обсудить на заседаниях кафедр данный вопрос и подготовить предложения по оптимизации программ вступительных испытаний в 2017 году для студентов магистратуры.

Свои предложения предоставили кафедры Уголовного права, Трудового права, Гражданского процесса, Экологического права, Теории и истории государства и права, в которых научно – педагогические работники считают нецелесообразным переход к единому (общему) вступительному испытанию в магистратуру в 2017 году, поскольку магистерские программы являются самостоятельными и разными образовательными программами. Отмечается также, что существующий в настоящее время порядок проведения вступительных испытаний в магистратуру отвечает всем текущим потребностям, обеспечивая прием в магистратуру студентов, готовых к освоению учебной программы.

НПР кафедры Коммерческого права также считают, что объединение вступительных экзаменов разных направлений упрощает систему приема и устанавливает одинаковые требования к уровню поступающих. Но тогда стоит вопрос о том, будет ли это единый экзамен или единый портфолио. Считают, что портфолио является предпочтительным.

Принять к сведению.

- 9. СЛУШАЛИ:** О реализации Соглашения о взаимном сотрудничестве в области дистанционного обучения между МГУ и СПбГУ (определение перечня учебных дисциплин (онлайн – курсов) по направлению «Юриспруденция».

Выступил Павлов А.А.: Учебно – методическая комиссия обратилась к заведующим кафедрами, с просьбой определить перечень учебных дисциплин (онлайн – курсов) по кафедрам с указанием преподавателей для последующей видеозаписи в рамках соглашения о взаимном сотрудничестве в области дистанционного обучения между МГУ и СПбГУ.

На основании предоставленных сведений от заведующих кафедрами была составлена сводная таблица о перечне учебных дисциплин (онлайн-курсов) по направлению «Юриспруденция» с указанием преподавателей для последующей видеозаписи в рамках соглашения о взаимном сотрудничестве в области дистанционного обучения между МГУ и СПбГУ (*Приложение 5*).

Принять к сведению.

10.1. **СЛУШАЛИ:** Об изменении темы выпускной квалификационной работы студентки 2 курса обучающейся по ООП магистратуры по направлению юриспруденция Овчинниковой Евгении Александровны (служебная записка № 04/8-15 от 15.01.16г Заместителя начальника Учебного управления по направлению медицина, медицинские технологии, стоматология и юриспруденция Василевской В.А.).

Выступил Павлов А.А.: в адрес УМК поступила служебная записка от Заместителя начальника Учебного управления по направлениям медицина, медицинские технологии, стоматология и юриспруденция Василевской В.А. от 15.01.2016г, личное заявление

студентки Овчинниковой Е.А. от 21.12.2015г, выписка из протокола заседания кафедры международного права СПбГУ от 21.12.2015г Об изменении темы магистерской диссертации студентки 2 курса программы «Международное право» по направлению юриспруденция. «Гарантии, предоставляемые иностранному инвестору, согласно двусторонним договорам о поощрении и взаимной защите капиталовложений» на тему «Деятельность ВОИС по разрешению споров, связанных с доменными именами, и регулированию прав на доменное имя».

Согласие научного руководителя доц. Талимончик В.П. имеется.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить тему магистерской диссертации «Деятельность ВОИС по разрешению споров, связанных с доменными именами, и регулированию прав на доменное имя» студентки 2 курса программы «Международное право» по направлению юриспруденция Овчинниковой Евгении Александровны.

10.2. **СЛУШАЛИ:** О предложениях работодателей по совершенствованию образовательных программ СПбГУ.

Выступил Павлов А.А.: на сегодняшний день предоставили информацию по совершенствованию образовательных программ СПбГУ семь организаций.

Члены УМК ознакомились с предложениями от работодателей.

Принять к сведению.

10.3. **СЛУШАЛИ:** О рассмотрении заявления студента 1 курса ОЗ(СП) о перезачете учебной дисциплины «История правовых и политических учений».

Выступил Павлов А.А.: в Учебный отдел поступило заявление от студента 1 курса бакалавриата очно-заочной формы обучения (сокращенная программа) Рязанова А.А. о перезачете дисциплины «История правовых и политических учений» (учебный план рег.№ 15/5031/2, образовательная программа СВ.5031.2015 «Юриспруденция») как ранее изученной им на факультете политологии. Для рассмотрения данного вопроса на Учебно-методической комиссии был сделан запрос на факультет политологии и была получена рабочая программа дисциплины «История политических учений», действующая на тот период, когда студент учился на факультете политологии (программа предоставлена разработчиком, проф. Гуторовым В.А.).

Информация предоставлена Тимошиной Е.В.: Учебные дисциплины «История политических учений» и «История правовых и политических учений» не являются тождественными ни по названию, ни по содержанию.

1. Правовые аспекты учений мыслителей прошлого рассматриваются в программе по «Истории политических учений» фрагментарно и не являются частью предмета данной учебной дисциплины.

2. В программе по «Истории политических учений» отсутствует раздел, посвященный правовым и политическим учениям XX в.

3. Данная учебная дисциплина преподается как политическая наука, в то время как «История правовых и политических учений» является наукой юридической.

Вместе с тем учитывая, что учебная дисциплина «История политических учений»

1) была освоена студентом А. А. Рязановым в СПбГУ;

2) имеет существенно большую, по сравнению с «Историей правовых и политических учений», трудоемкость (132 часа лекций, 132 часов практических занятий, 222 часа самостоятельной работы студентов, формы промежуточной аттестации – и зачет, и экзамен),

3) а также учитывая результат аттестации студента А. А. Рязанова по данному предмету (экзамен сдан с оценкой «отлично»),

В данном конкретном случае представляется возможным зачесть оценку по учебной дисциплине «История политических учений» в качестве оценки по учебной дисциплине «История правовых и политических учений».

ПОСТАНОВИЛИ: перезачесть оценку по учебной дисциплине «История политических учений» в качестве оценки по учебной дисциплине «История правовых и политических учений».

10.4.СЛУШАЛИ: О выдвижении кандидатуры из числа УМК по обучению ФОС (г. Москва).

Выступил Павлов А.А.: из Управления образовательных программ поступило письмо о выдвижении кандидатуры из числа членов УМК на обучение по Фонду оценочных средств в г. Москва. Обучение пройдет на базе Национального исследовательского технологического университета «МИСиС» совместно с Порталом Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по теме «Проектирование фондов оценочных средств в системе высшего образования. Управление деятельностью ВУЗов», в период с 19 по 20 февраля 2016года.

Обсуждение кандидатуры.

ПОСТАНОВИЛИ: направить на обучение по «Проектирование фондов оценочных средств в системе высшего образования. Управление деятельностью ВУЗов» г. Москва, к.ю.н., доцента кафедры государственного и административного права СПбГУ Дмитрикову Е.А.

Председатель



А.А. Павлов

Секретарь



О.И. Тышковец

**План работы
учебно-методической комиссии
юридического факультета СПбГУ
на II семестр 2015/2016 уч. года**

Январь

- Об учете профессиональных стандартов
- О вступительных испытаниях в магистратуру в 2017 году
- О взаимном сотрудничестве в области дистанционного обучения между МГУ и СПбГУ

Февраль

- Об утверждении проектов рабочих программ учебных дисциплин аспирантуры и внесении изменений в ранее утвержденные рабочие программы учебных дисциплин аспирантуры

Март

- О подготовке к проведению государственных экзаменов на бакалавриате и в магистратуре в 2015/2016 уч. году

Апрель

- Об утверждении проектов рабочих программ учебных дисциплин и внесении изменений в ранее утвержденные рабочие программы учебных дисциплин

Май

- О Фонде оценочных средств

Июнь

- О результатах итоговой государственной аттестации в 2015\2016 уч. году
- Об итогах второго года реализации образовательной программы бакалавриата с применением электронного обучения

*Утвержден на заседании УМК СПбГУ (по направлению юриспруденция)
Протокол № 06/93 – 04 – 2 от 25.01.2016г*

**ПОРЯДОК
ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ЛИЦ,
ПОДАВШИХ ЗАЯВЛЕНИЕ О ПЕРЕВОДЕ ИЗ ДРУГИХ ВУЗов
В СПбГУ, НА ИЗМЕНЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»**

1. Аттестация для лиц, подавших заявление о переводе из других ВУЗов в СПбГУ, на изменение образовательной программы по направлению «юриспруденция» проводится по учебной дисциплине "Теория права и государства".

2. Аттестация проводится в письменном виде.

3. Аттестационное задание состоит из двух вопросов по основным вопросам учебного курса "Теория права и государства".

4. Пример аттестационного задания:

1) Гарантии прав человека.

2) Источники права: понятие и виды.

5. Продолжительность выполнения аттестационного задания - 90 мин.

6. Ответ на каждый вопрос представляет собой краткое эссе. В ответе допустимо использование общепринятых сокращений и аббревиатур. Ошибочную, по мнению студента, часть ответа ему следует аккуратно зачеркнуть; использование иных корректирующих средств не рекомендуется в связи с ограниченным временем проведения аттестации. Ответ (текст эссе) должен быть полным, точным, конкретным. Текст ответа должен состоять из логически связанных положений. Конспективная запись неприемлема, однако в тексте ответа допустимо умеренное использование перечней признаков (основных черт) характеризуемого явления.

7. Аттестация считается полученной при условии, что каждый вопрос раскрыт более чем наполовину, но без ошибок, либо имеются незначительные и/или единичные ошибки, либо допущены 1–3 фактические ошибки¹. Эссе должно быть написано правильным литературным языком без грамматических ошибок в юридической терминологии, в нем должны быть умело использованы ссылки на источники права.

8. Неаттестованной признается работа, в которой обнаружено лишь общее представление о каждом вопросе, допущено 4 и более фактических ошибки в ответе на каждый вопрос.

¹ Фактической ошибкой является неправильное написание, употребление или неуместное упоминание юридического термина, имени/фамилии ученого или исторического деятеля.

Состав комиссии по проведению аттестации претендентов на восстановление, перевод из других образовательных организаций, изменение образовательной программы, изменение формы обучения

1. Председатель комиссии:

Луковская Джаневра Игоревна – д.ю.н., профессор с возложенным исполнением обязанностей заведующего Кафедрой теории и истории государства и права;

2. Члены комиссии:

2.1. Ильин Андрей Витальевич – к.ю.н., доцент, доцент Кафедры теории и истории государства и права;

2.2. Малышева Наталия Ивановна – к.ю.н., доцент, доцент Кафедры теории и истории государства и права;

Тимошина Елена Владимировна – д.ю.н., доцент, профессор Кафедры теории и истории государства и права.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учебно-методической комиссии (по направлению юриспруденция) СПбГУ

Наименования профессионального стандарта:

Следователь-криминалист.

Наименование направления подготовки, соотносящейся с профессиональным стандартом «Следователь-криминалист»: Юриспруденция.

Уровень подготовки:

магистратура.

Наименование образовательной программы магистратуры:

«Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности».

Перечень учебных дисциплин образовательной программы:

Адвокатура-деловые игры.

Вопросы уголовного процесса в практике Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда РФ.

Деятельность прокурора на досудебных и судебных стадиях уголовного процесса.

Оценка доказательств по уголовным делам: практикум.

Сравнительное уголовно-процессуальное право.

Судебно-медицинская экспертиза и деятельность судебного медика в качестве специалиста.

Судебный контроль в уголовном судопроизводстве.

Теоретические проблемы криминалистики.

Теория и практика судебной экспертизы.

Проблемы расследования коррупционных преступлений: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты.

Степень соответствия образовательной программы СПбГУ профессиональному стандарту:

Образовательная программа «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности» по составу учебных дисциплин, целям и результатам обучения **соответствует** предусмотренному профессиональным стандартом «следователь-криминалист» виду профессиональной деятельности «Криминалистическое сопровождение предварительного расследования преступлений» и его основной цели – «Предварительное расследование преступлений».

Перечень профессиональных компетенций, приведенных в рабочих программах учебных дисциплин, а также тематическое содержание указанных программ **полностью соответствует** описанию трудовых функций и их характеристике, изложенных в профессиональном стандарте «Следователь-криминалист», утвержденном приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 23 марта 2015 г. N 183н.

Приложение 5

Сводная таблица о перечне учебных дисциплин (онлайн – курсов) по направлению «Юриспруденция» с указанием преподавателей для последующей видеозаписи в рамках соглашения о взаимном сотрудничестве в области дистанционного обучения между МГУ и СПбГУ

№ п/п	Ф.И.О. преподавателя	Должность, Ученая степень, должность	Учебная дисциплина
1.	Васильев Илья Александрович	доцент, к.ю.н.	История отечественного права и государства
2.	Дивеева Нелли Ивановна	профессор, д.ю.н., доцент	Проблемы Особенной части российского трудового права
3.	Жаркова Ольга Александровна	доцент, к.ю.н.	Правовое регулирование капитального строительства
4.	Ильин Андрей Витальевич	доцент, к.ю.н., доцент	История права и государства зарубежных стран
5.	Кириллова Наталия Павловна	профессор, д.ю.н., доцент	Прокурорский надзор
6.	Козлихин Игорь Юрьевич	профессор, д.ю.н., профессор	Сравнительное правоведение
7.	Кушниренко Светлана Петровна	доцент, к.ю.н., доцент	Криминалистика
8.	Лебедев Константин Константинович	доцент, к.ю.н., доцент	Коммерческое право
9.	Малышева Наталия Ивановна	доцент, к.ю.н., доцент	Теория права и государства
10.	Марусин Игорь Станиславович	профессор, д.ю.н., доцент	Международное право
11.	Пристансков Владимир Дмитриевич	доцент, к.ю.н., доцент	Криминалистика
12.	Сидорова Наталия Александровна	доцент, к.ю.н., доцент	Уголовный процесс
13.	Суслина Елена Владимировна	доцент, к.ю.н.	Криминология
14.	Хохлов Евгений Борисович	профессор, д.ю.н., профессор	Проблемы Общей части трудового права
15.	Шатихина Наталья Сергеевна	доцент, к.ю.н.	Уголовное право (Общая часть)
16.	Щепельков Владислав Федорович	профессор, д.ю.н., доцент	Уголовное право (Особенная часть)