



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

10.11.2014

№ 11129/1

О методическом обеспечении государственной
итоговой аттестации в 2018 году

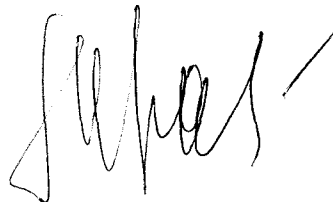
В соответствии с приказом от 29.01.2016 № 470/1 «Об утверждении новой редакции Правил обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в СПбГУ» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях проведения государственной итоговой аттестации по направлению «Юриспруденция» в 2018 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу междисциплинарного государственного экзамена для проведения государственной итоговой аттестации по уровню «Бакалавриат» по очной, очно-заочной, очно-заочной (по основной образовательной программе ускоренного обучения) формам обучения (Приложение № 1).
2. Утвердить методику междисциплинарного государственного экзамена по уровню «Бакалавриат» по очной, очно-заочной, очно-заочной (по основной образовательной программе ускоренного обучения) формам обучения (Приложение № 2).
3. Утвердить программы и методики государственных экзаменов для проведения государственной итоговой аттестации по уровню «Магистратура» по очной форме обучения по нижеперечисленным образовательным программам:
 - 3.1. «Теория и история права и государства, история правовых учений» (Приложение №3).
 - 3.2. «Гражданское право, семейное право, международное частное право» (Приложение № 4).
 - 3.3. «Предпринимательское право» (Приложение № 5).
 - 3.4. «Трудовое право, право социального обеспечения» (Приложение № 6).
 - 3.5. «Медицинское право» (Приложение № 7).

- 3.6. «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право» (Приложение № 8).
 - 3.7. «Уголовный процесс, криминалистика, теория оперативно-розыскной деятельности» (Приложение № 9).
 - 3.8. «Международное право» (Приложение № 10).
 - 3.9. «Налоговое право» (Приложение № 11).
 - 3.10. «Гражданский процесс, арбитражный процесс» (Приложение № 12).
 - 3.11. «Право Всемирной торговой организации и Евразийского экономического союза» (Приложение № 13).
 - 3.12. «Конституционная юстиция» (Приложение № 14).
 - 3.13. «Правовое регулирование природопользования» (Приложение № 15).
4. Утвердить критерии оценивания выпускной квалификационной работы по уровню «Магистратура» по очной форме обучения по направлению 40.04.01 «Юриспруденция» (Приложение № 16).
5. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить публикацию настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Государственная итоговая аттестация».
6. За разъяснением содержания настоящего приказа следует обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к проректору по учебно-методической работе. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.
7. Контроль за исполнением настоящего Приказа оставляю за собой.
- Основание: выписка – 3 из протокола № 06/93-04-25 заседания Учебно-методической комиссии Юридического факультета от 30.09.2017 г.; выписка – 4 из протокола № 06/93-04-25 заседания Учебно-методической комиссии Юридического факультета от 30.09.2017 г.

Проректор по учебно-методической работе



М.Ю. Лаврикова

Приложение № 1 к приказу проректора
по учебно-методической работе
от 10.11.2014 № 11129/1

Санкт-Петербургский государственный университет

**Программа междисциплинарного государственного экзамена
по направлению подготовки
40.03.01
«Юриспруденция»**

Санкт-Петербург
2018

I. Конституционное право

1. Содержание

1. Предмет конституционного права как характеристика его места в системе права.
2. Место международных договоров и решений международных судов в конституционном правопорядке государства
3. Решения Конституционного Суда РФ в системе источников российского права, их роль и значение
4. Понятие и юридическая характеристика Конституции как нормативно-правового акта, её место в системе нормативных актов
5. Верховенство Конституции и прямое действие Конституции как её юридические характеристики
6. Государственный суверенитет как конституционный принцип осуществления власти
7. Понятие народного суверенитета и механизм его реализации
8. Конституционный принцип правового государства (господства права): юридическая характеристика
9. Принцип разделения властей и проблемы его реализации. Особенности системы разделения властей в РФ
10. Государство и права человека: конституционные принципы правового положения личности.
11. Взаимодействие государства и религии: принцип светского государства и его содержание
12. Идеологическое многообразие как конституционный принцип и механизм его реализации
13. Защита местного самоуправления как принцип конституционного строя.
14. Государство и экономика: принципы воздействия государства на экономические отношения.
15. Социальная политика государства: принцип социального государства и его соотношение с другими конституционными принципами.
16. Принцип равноправия и запрета дискриминации, проблема «позитивной» дискриминации.
17. Неотчуждаемость и естественный характер основных прав и свобод человека.
18. Непосредственное действие прав и свобод человека и гражданина.
19. Недопустимость умаления, отрицания и отмены прав и свобод человека и гражданина.
20. Конституционные пределы ограничения прав и свобод человека и гражданина.
21. Правовое значение классификации прав человека: юридическая характеристика личных, политических, социальных и коллективных прав
22. Юридические обязанности государства по защите права на жизнь
23. Достоинство личности и обязанности государства по его обеспечению и защите
24. Конституционные механизмы защиты права на свободу и личную неприкосновенность
25. Неприкосновенность частной жизни: содержание конституционных гарантий.
26. Свобода передвижения, выбор места пребывания и жительства в Конституции РФ и российском законодательстве
27. Свобода совести и вероисповедания: пределы реализации и основания ограничения
28. Свобода слова: ограничения в целях защиты частных и публичных интересов
29. Право на получение информации в публичной сфере
30. Свобода объединения: конституционно обоснованные ситуации ограничения

31. Конституционное содержание права собственности и судебная практика его защиты
32. Пределы вмешательства государства в свободу экономической деятельности
33. Механизмы реализации права на свободу собраний и митингов
34. Соотношение народного суверенитета и индивидуальных прав на участие в управлении делами государства
35. Право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления и его конституционно-правовое значение
36. Право на судебную защиту: толкование содержания на практике
37. Конституционный принцип запрета обратного действия закона
38. Механизмы реализации конституционной обязанности платить законно установленные налоги и сборы
39. Проблемы множественного гражданства и конфликта юрисдикций государств
40. Реализация избирательных прав: общие принципы и механизмы практического осуществления
41. Механизмы и условия разграничения предметов ведения и передачи полномочий между федеральными органами и органами государственной власти субъектов в Российской Федерации
42. Конституционно-правовой статус высших органов государственной власти субъектов РФ
43. Полномочия Президента РФ по взаимодействию с другими органами государственной власти
44. Организация деятельности законодательных органов власти и статус депутатов
45. Законодательный процесс в Российской Федерации: особенности состава участников и процедуры
46. Приемы и способы преобразовательного толкования конституции судами.
47. Условия и основания защиты прав граждан Конституционным Судом РФ
48. Процедура рассмотрения Конституционным Судом РФ жалоб граждан
49. Понятие и юридические свойства правовой позиции Конституционного Суда РФ
50. Решения Конституционного Суда РФ: типы, правовое содержание, механизм действия

Образец письменного задания:

Вариант 1

Задача 1.

Комитетом Государственной Думы по вопросам Регламента и организации работы Государственной Думы были подготовлены поправки к Регламенту Государственной Думы, в которых устанавливалось право депутата в случае его отсутствия на заседании передавать право на голосование по конкретным вопросам другим депутатам – членам фракции. При обсуждении поправок на заседании Государственной Думы мнения депутатов разделились. Часть депутатов выступила против внесения поправок, указывая на их неконституционность в связи с противоречием правовой позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в пункте 13 мотивировочной части Постановления от 20 июля 1999 г. №12-П и имеющей общеобязательный характер как источник конституционного права, а также указывая на их несоответствие конституционным принципам и природе депутатского статуса. Другая часть депутатов возражала против поправок в связи с отсутствием необходимости их принятия, поскольку голосование за отсутствующих на заседании депутатов их коллегами ввиду его широкого применения является конституционно-правовым обычаем, который сам по себе выступает источником конституционного права и не нуждается в специальном закреплении. Инициаторы же поправок полагали, что правовая позиция Конституционного Суда РФ не может считаться источником конституционного права и

Государственная Дума вправе сама определять вопросы, связанные с порядком голосования депутатов на заседаниях Государственной Думы. Более того, Конституционный Суд РФ в указанном постановлении подтвердил такую возможность. Дайте юридическую оценку ситуации.

Оцените аргументы спорящих сторон. Укажите какая из приведенных позиций Вам представляется наиболее правильной и почему, ответив на следующие вопросы:

Могут ли выступать в качестве источников конституционного права правовой обычай, решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и акты палат Федерального Собрания Российской Федерации?

Каково юридическое значение регламента палаты?

Каковы перспективы разрешения спора депутатов в случае принятия указанных поправок: могут ли они быть оспорены в Конституционном Суде РФ?

Задача 2.

Законодательное Собрание Забайкальского края обратилось в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке соответствия Конституции РФ отдельных положений Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Запрос касался положений, предусматривающих распределение мест в Государственной Думе ФС РФ между списками кандидатов, выдвинутых избирательными объединениями, пропорционально количеству голосов, поданных за каждый список.

По мнению заявителя, Конституцией РФ установлено, что граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти. Конституцией РФ не предусмотрено право юридических лиц, как полноправных участников избирательного процесса, на выдвижение кандидатов. Поэтому, по мнению Законодательного Собрания, избрание депутатов Государственной Думы РФ по федеральным спискам кандидатов в депутаты, выдвинутых партиями как юридическими лицами, нарушает конституционные избирательные права граждан Российской Федерации, а также ведет к подмене непосредственной демократии формами представительной демократии. Кроме того, выдвижение кандидатов только одним видом общественных объединений – политическими партиями нарушает как принцип идеологического многообразия, равенства общественных объединений, так и принципы равного и всеобщего избирательного права.

Государственная Дума, возражая против доводов заявителя, указала на право законодателя самостоятельно выбирать и устанавливать соответствующую избирательную систему, что также нашло подтверждение в высказанных Конституционным Судом РФ ранее правовых позициях. Решите дело.

Составьте заключение советника судьи Конституционного суда, ответив на следующие вопросы:

Конституционное право избирать и быть избранным является индивидуальным или коллективным?

Как реализуются принципы равного и всеобщего избирательного права в рамках пропорциональной избирательной системы?

В чем специфика российской пропорциональной системы по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ по сравнению с иными известными в зарубежном конституционном праве типами пропорциональных избирательных систем?

2. Информационное обеспечение

2.1. Список обязательной литературы

1. Конституционное право России: учебник для бакалавров / Отв. ред. А.Н. Кокотов, М.С. Саликов. – М.: Норма; Инфра-М, 2014. Доступ в ЭБС «Znaniium.com».
2. Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран: учебник. 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2014. Доступ в ЭБС «Znaniium.com».
3. Чиркин В.Е. Конституционное право: учебник для бакалавриата. – М.: Норма, 2015. Доступ в ЭБС «Znaniium.com».

2.2. Список дополнительной литературы

1. Арановский К.В. Конституционная традиция в российской среде: монография. – СПб: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003
2. Бондарь Н.С. Местное самоуправление и конституционное правосудие. – М.: Норма, 2008.
3. Бондарь Н.С. Судебный конституционализм: доктрина и практика: монография. 2-е изд., перераб. – М.: Норма: Инфра-М, 2015.
4. Гессен В.М. Основы конституционного права. – Петроград: Изд-е Юрид. книжн. склада «Право», 1917
5. Елистратов А.И. Очерк государственного права (конституционного права). 2-е изд., перераб. – Москва, 1915.
6. Еллинек Г. Конституция, история и значение в современном праве. – С.-Петербург: Книгоиздательство «Голос», 1905.
7. Ивановский В.В. Учебник государственного права. 3-е изд. Казань, 1910.
8. Кененова И.П., Троицкая А.А., Шустров Д.Г. Сравнительное конституционное право в доктрине и судебных решениях: учебное пособие. – М.: КРАСАНД, 2015.
9. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: учебник для бакалавров / Отв. ред. Б.А. Страшун. – М.: Проспект, 2014.
10. Конституционный судебный процесс: учебник для бакалавриата / Отв. ред. М.А. Митюков, В.В. Комарова. – М.: Норма, 2017. Доступ в ЭБС «Znaniium.com».
11. Конституция Российской Федерации в решениях Конституционного Суда России / Под ред. Л. В. Лазарева. – М., 2005.
12. Современный конституционализм: вызовы и перспективы/ М., Норма, 2014
13. Чиркин В.Е. Конституционное право: Курс для преподавателей, аспирантов и магистрантов. – М.: Норма; НИЦ Инфра-М, 2013.

2.3. Перечень иных информационных источников

Организация Объединенных Наций: www.un.org

Совет Европы: <http://www.coe.int>

Официальный сервер органов государственной власти Российской Федерации:

<http://www.gov.ru>

Президент РФ: <http://www.kremlin.ru>

Государственная Дума ФС РФ: www.duma.gov.ru

Совет Федерации ФС РФ: <http://council.gov.ru>

Конституционный Суд РФ: <http://ksrf.ru>

Институт научной информации по общественным наукам РАН: <http://www.inion.ru>

Российская Государственная Библиотека: <http://www.rsl.ru>

Правовая система ГАРАНТ: <http://www.garant.ru>

Электронная библиотека журналов: <http://elibrary.ru>

Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>

Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению
юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ
<http://lib.law.spbu.ru/ElDatabases>

II Гражданское право

3. Содержание

1. Понятие гражданского права. Источники гражданского права. Место ГК РФ в системе актов гражданского законодательства.
2. Правоспособность и дееспособность граждан. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим. Опекa и попечительство.
3. Понятие и сущность юридического лица. Виды юридических лиц. Правоспособность юридических лиц. Корпоративные и унитарные организации. Способы образования и прекращения юридических лиц. Средства индивидуализации юридического лица. Реорганизация юридического лица. Ликвидация юридического лица.
4. Коммерческие организации: признаки и виды. Хозяйственные товарищества и общества. Государственные и муниципальные унитарные предприятия.
5. Некоммерческие организации: признаки и виды. Учреждение. Потребительский кооператив. Фонд.
6. Пределы осуществления и способы защиты гражданских прав.
7. Объекты гражданских прав: понятие и классификация. Недвижимые вещи. Понятие и виды ценных бумаг.
8. Личные неимущественные права: понятие и виды. Защита чести, достоинства и деловой репутации. Компенсация морального вреда.
9. Понятие сделки и ее отличие от иных юридических фактов. Виды сделок. Форма сделки. Условия действительности сделок. Недействительные сделки. Составы недействительных сделок. Последствия недействительности сделок. Решения собраний.
10. Представительство и доверенность
11. Порядок исчисления и виды сроков в гражданском праве. Понятие, сроки и последствия истечения исковой давности. Приостановление, перерыв и восстановление срока исковой давности.
12. Понятие, признаки и виды вещных прав. Понятие собственности и права собственности.
13. Способы приобретения и прекращения права собственности. Момент приобретения права собственности по договору. Риск случайной гибели (порчи) вещи.
14. Понятие и виды общей собственности. Общая долевая собственность. Общая совместная собственность.
15. Защита права собственности. Виндикационный иск. Негаторный иск. Иск о признании права собственности.
16. Ограниченные вещные права. Сервитут. Право хозяйственного ведения и право оперативного управления.
17. Право собственности на жилые помещения. Виды вещных прав на земельные участки.
18. Понятие и основания возникновения обязательств. Система обязательств.
19. Множественность лиц в обязательстве. Обязательства долевые, солидарные и субсидиарные.
20. Надлежащее исполнение обязательств. Сроки, место и способ исполнения обязательств. Альтернативные и факультативные обязательства. Исполнение обязательства третьими лицами (возложение и переадресовка).

21. Перемена лиц в обязательстве (переход прав кредитора к другому лицу, перевод долга, передача договора).
22. Прекращение обязательств.
23. Понятие и общая характеристика способов обеспечения исполнения обязательств. Неустойка (понятие, виды, соотношение с убытками). Задаток и аванс.
24. Залог как способ обеспечения обязательств. Виды залога. Договор залога и право залога. Реализация прав залогодержателя. Особенности ипотеки. Понятие об удержании. Независимая гарантия. Поручительство. Задаток. Обеспечительный платеж.
25. Понятие, формы и виды гражданско-правовой ответственности.
26. Основание и условия гражданско-правовой ответственности. Противоправность поведения как условие гражданско-правовой ответственности. Убытки (понятие, виды, объём возмещения). Причинная связь как условие ответственности за убытки. Вина, случай и непреодолимая сила в гражданском праве.
27. Возмещение потерь, возникших вследствие наступления определенных в договоре обстоятельств.
28. Понятие и значение договора. Виды договоров. Содержание (условия) договора. Заверения об обстоятельствах.
29. Предварительный договор. Договор в пользу третьего лица. Публичный договор. Договор присоединения. Рамочный договор. Опционный договор. Абонентский договор.
30. Порядок заключения договора. Заключение договора в обязательном порядке. Заключение договора на торгах. Изменение и расторжение договора.
31. Договор купли-продажи: понятие и элементы. Права и обязанности продавца и покупателя по договору купли-продажи. Ответственность по договору купли-продажи.
32. Особенности договора продажи недвижимости. Особенности договора поставки: заключение договора, преддоговорные споры, содержание договора поставки, ответственность за нарушение условий договора. Договор мены.
33. Понятие, элементы и сфера применения договора дарения. Отказ от исполнения договора дарения и отмена дарения.
34. Договор аренды: понятие и элементы договора аренды, права и обязанности арендодателя и арендатора по договору аренды, ответственность по договору аренды. Виды договора аренды. Аренда зданий и сооружений. Договор финансовой аренды (лизинга).
35. Договор подряда: понятие и элементы договора подряда, права и обязанности подрядчика и заказчика по договору подряда, ответственность за нарушение договора подряда. Особенности договора строительного подряда.
36. Договор возмездного оказания услуг.
37. Понятие и виды договора перевозки. Перевозка железнодорожным транспортом: заключение договора, ответственность перевозчика (грузоотправителя) за предоставление перевозных средств (груза), элементы договора (стороны, предмет, цена, срок, форма), содержание договора перевозки, ответственность сторон за нарушение договора перевозки.
38. Договор займа. Кредитный договор и его виды.
39. Понятие, элементы и виды договора банковского вклада. Охрана прав и законных интересов вкладчиков кредитных учреждений. Содержание договора банковского вклада. Понятие, элементы и виды договора банковского счета. Права и обязанности сторон по договору банковского счета. Виды расчетов.
40. Понятие и элементы договора хранения. Виды договоров хранения. Содержание договора. Ответственность хранителя за несохранность имущества.

41. Понятие страхования. Основные понятия страхового права. Виды и формы страхования. Имущественное страхование и его виды. Добровольное личное страхование и его виды. Обязательное страхование и его виды. Права и обязанности страхователя и страховщика.
42. Договоры поручения, комиссии и агентирования. Соотношение договоров.
43. Договор простого товарищества.
44. Понятие и значение деликтных обязательств. Принцип генерального деликта. Общие условия ответственности за причинение вреда. Учет вины потерпевшего в деликтных обязательствах. Возмещение вреда, причиненного правомерными действиями.
45. Специальные виды деликтов. Ответственность за вред, причиненный малолетними. Ответственность за вред, причиненный лицами от 14 до 18 лет. Ответственность за вред, причиненный недееспособными, ограниченно дееспособными и невменяемыми лицами. Ответственности за вред, причиненный актами власти. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности.
46. Понятие и основания обязательства из неосновательного обогащения. Содержание обязательства из неосновательного обогащения.
47. Авторские права: объекты, субъекты, виды прав, распоряжение правами и защита прав.
48. Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий: объекты, субъекты, виды прав, распоряжение правами и защита прав.
49. Основные понятия наследственного права. Понятие наследства. Основания наследования. Наследники. Круг наследников по закону. Необходимые наследники. Устранение от наследства в силу закона. Время и место открытия наследства.
50. Завещание и особые распоряжения в завещании. Принятие и отказ от наследства. Переход права на принятие наследства. Наследование по праву представления. Ответственность наследников по долгам наследодателя. Оформление наследственных прав. Охрана наследственного имущества.

Образец письменного задания:

Вариант 1.

Задача 1

Кооператив передал в аренду индивидуальному предпринимателю Бузыкину трактор с прицепом-косилкой. Договор аренды был заключен сроком на один год, однако по истечении срока действия договора, арендатор исчез, трактор не был возвращен. Спустя 4 года с момента истечения срока действия договора, Кооператив обнаружил трактор (без прицепа-косилки) у Общества и предъявил к нему виндикационный иск. При обосновании своей правовой позиции Кооператив просил суд учесть тот факт, что Бузыкин являлся одним из учредителей Общества, трактор был внесен Бузыкиным в качестве вклада в уставный капитал Общества.

Общество просило суд отказать в иске, приводя следующие аргументы в обоснование своей позиции:

1. У Общества имеется информация о том, что шесть лет назад трактор принадлежал на праве собственности крестьянскому фермерскому хозяйству, т.е. Кооператив не представил доказательств того, что он является собственником трактора.
2. Бузыкин более не является участником Общества, поскольку год назад он продал принадлежащую ему долю участия.

3. Поскольку трактор был внесен Бузыкиным в качестве вклада в уставный капитал Общества, такое его приобретение является безвозмездным.
4. В уставный капитал был внесен лишь трактор, о местонахождении прицепа-косилки Обществу ничего неизвестно. Поскольку, будучи соединенными вместе трактор и прицеп образовывали сложную вещь, первоначально существовавшая вещь погибла - виндикация невозможна.
5. Срок исковой давности для защиты прав Кооператива истек.

**Аргументированно оцените доводы ответчика (Общества).
Какое решение должен вынести суд?**

Задача 2

Емельянов приобрел комиссионный автомобиль в автосалоне «Автобан» на основании договора купли-продажи в сентябре 2013 г. На момент продажи автомобиль по показаниям спидометра имел пробег 62 400 км, сотрудники автосалона предоставили информацию покупателю о хорошем техническом состоянии автомобиля, который прошел в салоне предпродажную подготовку.

Через месяц во время движения автомобиля произошел отказ механизма переключения передач, который, как выяснилось, произошел по причине механического износа машины. По договору, заключенному Емельяновым с обществом «Альфа» была проведена проверка работы бортовых систем, в результате выяснилось, что фактический пробег автомобиля составляет 163 200 км.

Емельянов обратился в суд с иском о расторжении договора купли-продажи автомобиля, взыскании в его пользу уплаченных по договору сумм, а также убытков в виде расходов на эвакуацию автомобиля с места поломки, расходов на диагностику бортовых систем, на оплату парковки неисправного автомобиля, а также компенсацию морального вреда, причиненного нарушением прав потребителя.

Истец утверждал, что внезапная поломка машины на дороге по пути следования в аэропорт привела его в сильное волнение, явилось причиной гипертонического криза.

Ответчик иска не признал и заявил что:

1. Автомобиль был принят на реализацию по договору комиссии от Петрова, Обязанность проведения углубленной проверки законом не предусмотрена и за неверные сведения о товаре должен перед покупателем отвечать комитент Петров.
2. Истец не доказал, что поломка механизма переключения скоростей связана с большим пробегом. Таким образом, отсутствует причинная связь между нарушением договора и убытками истца.
3. Истец не доказал факт наличия морального вреда, а из представленных медицинских документов следует, что он уже 5 лет страдает гипертонией 2 степени.

Истец утверждал, что

1. Основывает свои требования не на факте поломки, а на том, что ему была предоставлена недостоверная информация о товаре. Пробег транспортного средства является одним из основных показателей качества товара, продавец не предупредил о несоответствии пробега по спидометру реальному пробегу.
2. Наличие болезни не исключает нанесение ему морального вреда вследствие нарушения его прав.

Разберите доводы сторон.

Какое решение должен вынести суд?

4. Информационное обеспечение

4.1. Список обязательной литературы

1. Гражданское право. Том 2 / под ред. Ю.К. Толстого, Н.Ю. Рассказовой. – 5-е изд. - М., 2014.
2. Российское гражданское право: учебник: в 2 томах / отв. ред. Е. А. Суханов. - 4-е изд. - М.: Статут, 2015. Доступно в ЭБС «Лань».

4.2. Список дополнительной литературы

1. Гражданское право. Том 1 / под ред. Ю.К. Толстого. - 7-е изд. - М., 2011.
2. Гражданское право. Учебник. Том 3. Изд. 4-е/ Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2005.
3. Агарков М.М. Обязательство по советскому гражданскому праву. // Ученые труды ВИЮН. Вып. 3. М., 1940.
4. Бевзенко Р.С. Обеспечение обязательств: (залог, поручительство, гарантия): Сборник публикаций. – М.: Статут, 2015.
5. Бекленищева И.В. Гражданско-правовой договор: классическая традиция и современные тенденции. М., 2006.
6. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая. Общие положения. М., 1998.
7. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая. Договоры о передаче имущества. М., 2002.
8. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М., 2002.
9. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга четвертая. М., 2004.
10. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга пятая. М., 2005.
11. Вещные права: система, содержание, приобретение: Сб. науч. тр. в честь проф. Б. Л. Хаскельберга / Под ред. Д. О. Тузова. М., 2008.
12. Гонгало Б.М. Обеспечение исполнения обязательств. М., 1999.
13. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики. /Под ред. В.А.Белова. М., 2008.
14. Гражданское право. Учебник/ Под ред. А.П.Сергеева (Т. 1. М, 2013; Т. 2. М, 2014; Т. 3. М., 2016).
15. Гражданское право современной России. Составители О.М.Козырь и А.Л.Маковский. М. Статут. 2008.
16. Грешников И.П. Субъекты права. Часть 1. Юридическое лицо в праве и законодательстве. С.-Пб. 2002.
17. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М., 1972; М., 1993.
18. Договорное и обязательственное право. Общая часть. Постатейный комментарий к статьям 307-453 ГК РФ /Отв. ред. А.Г. Карапетов. – М.: Статут, 2017.
19. Егоров Н.Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений: единство и дифференциация. Л., 1988.
20. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории "хозяйственного права". М., 2000.
21. Иоффе О.С. Обязательственное право. М., 1975.
22. Карапетов А.Г. Модели защиты гражданских прав: экономический взгляд // Вестник экономического правосудия РФ. 2014. № 10-11. Доступно в СПС «Консультант Плюс».
23. Карапетов А.Г., Савельев А.И. Свобода договора и ее пределы. Том 1,2. М.: Статут, 2012.

24. Комаров А.С. Ответственность в коммерческом обороте. М., 1991.
25. Коновалов А.В. Владение и владельческая защита в гражданском праве. СПб., 2001.
26. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть вторая/ Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. 2 изд. М., 2006.
27. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ/ Под ред. А.П. Сергеева. Части первой. М., 2009; Части второй. М., 2010; Части третьей. М., 2010; Части четвертой. М., 2016.
28. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть четвертая. / Под ред. А.Л. Маковского. М., 2008.
29. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. М., 1958.
30. Красавчиков О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. М., 1966.
31. Лапач В.А. Система объектов гражданских прав. СПб., 2002.
32. Лунц Л.А. Деньги и денежные обязательства // Деньги и денежные обязательства в гражданском праве. М., 1999.
33. Наследственное право: учебник для магистров / отв. ред. В. А. Белов. М. : Юрайт, 2016. Доступно в ЭБС "Юрайт"
34. Новицкий И.Б. Сделки. Исковая давность. М., 1954.
35. Новицкий И.Б., Лунц Л.А. Общее учение об обязательстве. М., 1950.
36. Новоселова Л.А. Сделки уступки права (требования) в коммерческой практике; Факторинг. М. 2003.
37. Ойгейзихт В.А. Воля и волеизъявление. Душанбе, 1983.
38. Практика применения Гражданского кодекса РФ части первой./ Под ред. В.А. Белова. М., 2008.
39. Практика применения Гражданского кодекса РФ части второй и третьей/ Под ред. В.А.Белова. М., 2009.
40. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998.
41. Рабинович Н.В. Недействительность сделок и ее последствия. Л., 1960.
42. Райхер В.К. Абсолютные и относительные права // Известия экономического факультета Ленинградского политехнического института. Вып.1. Л., 1928.
43. Рассказова Н.Ю. О деньгах и денежных средствах в гражданском праве // Цивилистические записки: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 4. М., 2005.
44. Рудоквас А.Д. О презумпции правомерности владения при виндикации // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2009. № 2. (195).
45. Рудоквас А.Д. Спорные вопросы учения о приобретательной давности. М., 2011.
46. Рудоквас А.Д. Нарушение обязанностей информирования: преддоговорная ответственность, заверения и гарантии возмещения потерь. Комментарий к п. 21 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" // "Вестник экономического правосудия", N 11, ноябрь 2016 г.
47. Смирнов В.Т., Собчак А.А. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве. Л., 1983. Гл. 2 и 3.
48. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. 2-е издание. М., 2006
49. Садиков О.Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации. М., 2009.
50. Сарбаш С.В. Элементарная догматика обязательств: Учебное пособие / Исслед. центр частн. права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, Рос. школа частн. права. - М.: Статут, 2016.
51. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве. 4-е изд. М., 2008.

52. Суханов Е.А. Вещные права и права на нематериальные объекты // Вестник ВАС РФ. 2007. № 7.
53. Толстой Ю.К. К теории правоотношения. Л., 1959.
54. Толстой Ю.К. Жилищное право. Учебник М. 2008.
55. Тузов Д.О. Теория недействительности сделок. Опыт российского права в контексте европейской правовой традиции. М., 2007.
56. Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву. М., 2001.
57. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М., 1995.
58. Щенникова Л.В. Вещное право. Учебное пособие. Пермь, 2001.
59. Убытки и практика их возмещения. Сборник статей. /Отв. ред. М.А.Рожкова. М. 2006.
60. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М., 1974.
61. Эрделевский А. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебная практика. 3-е изд. М., 2004.
62. Флейшиц Е.А. Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения. М., 1951.
63. Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. Свердловск, 1972.
64. Юридические лица в российском гражданском праве: монография: в 3 т. / А.В. Габов и др. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. Доступно в ЭБС «Znanium.com». <http://www.znaniy.com/>

4.3. Перечень иных информационных источников

Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>

Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ
<http://lib.law.spbu.ru/EIDatabases>

III. Уголовное право

5. Содержание

1. Понятие российского уголовного права и его взаимосвязь с другими отраслями отечественного права и международным уголовным правом.
2. Понятие уголовного закона, его основные признаки.
3. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
4. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление на территории Российской Федерации, совершивших преступление вне пределов России.
5. Понятие преступления и его социальная обусловленность. Классификация преступлений и ее критерии.
6. Понятие состава преступления и его структура. Виды составов преступлений и критерии их классификации.
7. Понятие уголовной ответственности и ее основание.
8. Объект и предмет преступления. Виды объектов преступления и их уголовно-правовое значение.
9. Объективная сторона преступления.
10. Субъективная сторона преступления.

11. Субъект преступления. Личность преступника.
12. Стадии совершения преступления и их уголовно-правовое значение.
13. Соучастие в преступлении и его формы. Виды соучастников, их ответственность.
14. Множественность преступлений.
15. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.
16. Система наказаний по российскому уголовному праву. Основные и дополнительные виды наказаний.
17. Общие начала назначения наказания. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
18. Специальные правила назначения наказания
19. Условное осуждение.
20. Освобождение от уголовной ответственности и его виды.
21. Освобождения от наказания и его виды.
22. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
23. Иные меры уголовно-правового характера.
24. Квалификация преступления: понятие, содержание, виды, отражение в тексте процессуального документа.
25. Система Особенной части уголовного права.
26. Преступления против жизни: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений.
27. Убийство при отягчающих обстоятельствах.
28. Убийство при смягчающих обстоятельствах.
29. Преступления против здоровья: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений.
30. Преступления против свободы, чести и достоинства личности: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений.
31. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений.
32. Преступления против конституционных прав и свобод человека: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений.
33. Преступления против семьи и несовершеннолетних: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений.
34. Преступлений против собственности понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений..
35. Хищение: понятие, признаки, формы, виды.
36. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений.
37. Преступления против общественного порядка: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений.
38. Преступления против общественной безопасности: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений.
39. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров или их аналогов, растений или их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры.
40. Иные преступления против здоровья населения.
41. Преступления против общественной нравственности: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений.
42. Экологические преступления: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений.
43. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений.

44. Преступления в сфере компьютерной информации: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений.
45. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений.
46. Должностное лицо как специальный субъект преступления.
47. Преступления против государственной власти, интересов службы в коммерческих и иных организациях: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений.
48. Преступления против порядка управления: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений.
49. Преступления против правосудия: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений.
50. Преступления против военной службы: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений.

Образец письменного задания:

Вариант 1.

Задача 1. Сидоркин поздно вечером ехал в поезде метро в сильной степени опьянения. На конечной станции сотрудник органов внутренних дел Петров потребовал, чтобы он вышел из вагона. Опасаясь, что милиционер доставит его в отдел полиции, Сидоркин толкнул его с платформы на рельсы под надвигающийся поезд. Петров упал между рельсами, вследствие чего не попал под колеса поезда. В результате падения на рельсы у Петрова случился перелом основания черепа.

Как квалифицировать действия Сидоркина? Обоснуйте свой ответ.

Задача 2. Иванова, проживая с мужем и ребенком в однокомнатной квартире, долгое время стояла на учете в качестве нуждающейся в улучшении жилищной площади. Узнав о том, что ожидает еще одного ребенка, она решила переговорить с начальником жилищного отдела районной администрации, и предложить ему вознаграждение в случае удачного разрешения ее вопроса. Начальник жилищного отдела Богачев принял ее предложение, и предварительно получил разрешение от главы районной администрации Куприяновым в обмен на часть вознаграждения. Далее Богачев совершил необходимые действия, и подготовил соответствующие документы, в результате чего Иванова получила двухкомнатную квартиру. Иванова передала Богачеву 500 000 рублей, которые он разделил с главой районной администрации Куприяновым.

Как квалифицировать действия лиц? Обоснуйте свой ответ.

6. Информационное обеспечение

6.1. Список обязательной литературы

1. Уголовное право России: Общая часть: Учебник / Под ред. В.В. Лукьянова, В.С. Прохорова, В.Ф. Щепелькова. СПб: Издательство СПбГУ, 2013.
2. Уголовное право России: Особенная часть. Учебник / под ред. В.Н.Бурлакова и др.; Санкт-Петербургский государственный университет. – 2 –е изд., испр. и доп. – СПб.: Издательский Дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2014.
3. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практическое пособие / под общ. ред. В.М. Лебедева. – 7-е изд., перераб. и доп. – М., Юрайт, 2017. Доступно в ЭБС «Юрайт».

6.2. Дополнительная литература

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. – 14-е изд., доп. и испр. – М., 2014.
2. Уголовное право России. Учебник. – издание шестое. / под ред. А.И. Рарога – М., 2010.
3. Российское уголовное право: учебник. В 2-х томах / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М., 2013.
4. Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов Российской Федерации (РСФСР) и Верховного Суда СССР по уголовным делам / составитель Г.А. Есакова – М., 2010.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации - 6-е издание. / отв. ред. А.И.Рарог – М., 2010.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации – 2 издание / отв. ред. В.И.Радченко, науч. ред. А.С.Михлин, В.А.Казаков. – М., 2010.
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В.Бриллиантов – М., 2010.
8. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации. Комментарий. Судебная практика. Статистика. / под общ. ред. В.М.Лебедева. Ответ. Ред. А.В.Галахова. – М., 2009.
9. Курс уголовного права. Общая и Особенная части. В 5-и томах / под ред. Н.Ф.Кузнецовой, И.М. Тяжковой, Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова –М., 1999-2002.
10. Полный курс уголовного права в 5 томах. / под ред. А.И. Коробеева. - СПб 2008.
11. Уголовное право России: Общая часть. Учебник / под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина, В.В. Орехова. – СПб., 2006.
12. Сборник действующих постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и Российской Федерации по уголовным делам (с комментариями и пояснениями) / Отв. ред. В.И. Радченко. Науч. ред. А.С. Михлин – М., 2008.
13. Судебная практика по уголовным делам Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека (1996-2004г.г.). – М., 2006.
14. Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. – М., 2005.

Дополнительная литература по темам

Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовного права Российской Федерации

1. Боронбеков С. Уголовное право: понятие, предмет, метод, система, задачи и функции. Рязань, 2005.
2. Звечаровский И. Э. Современное уголовное право России: понятие, принципы, политика. СПб., 2001.
3. Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2004.
4. Мальцев В. В. Принципы уголовного права. Волгоград, 2001.
5. Мальцев В. В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности. СПб., 2004.
6. Пикуров Н. И. Уголовное право в системе межотраслевых связей. Волгоград, 1998.
7. Пудовочкин Ю. Е., Пирвагидов С. С. Понятие, принципы и источники уголовного права. СПб., 2003.

8. Разгильдиев Б. Т. Задачи уголовного права Российской Федерации и их реализация. Саратов, 1993.
9. Филимонов В. Д. Принципы уголовного права. М., 2002.
10. Филимонов В. Д. Охранительная функция уголовного права. СПб., 2003.
11. Флетчер Д., Наумов А. В. Основные концепции современного уголовного права. М., 1998.
12. Яценко Б. В. Сущность уголовного права. М., 1995.
13. Полный курс уголовного права: В 5 томах. Том 1, Преступление и наказание / Ю. В. Голик, А. С. Горелик, А. И. Долгова и др. ; Под ред. А. И. Коробеева; Ассоциация юридический центр. -2008. -1132 с.
14. Чередниченко Е. Е. Принципы уголовного законодательства: понятие, система, проблемы законодательной регламентации. Москва : Волтерс Клувер , 2007 - 179 с.
15. Сабитов Т. Р. Принципы уголовного права: проблемы теории и законодательства: учебное пособие. Новосибирский гос. ун-т, Новосибирск, 2009 - 206 с.
16. Бойко А. И. Система и структура уголовного права Т. 3 Структура уголовного права и его идентификация в национальной юриспруденции, 2008 - 507 с.
17. Бойко А. И. Система и структура уголовного права. Том 2, Системная среда уголовного права. -науч. изд. -Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2007 – 640 с.

Тема 2. Российский уголовный закон

1. Бойцов А. И., Волженкин Б. В. Уголовный закон: действие во времени и пространстве: учеб. пособие. СПб., 1993.
2. Бойцов А. И. Действие уголовного закона во времени и пространстве. СПб., 1995.
3. Бойцов А. И. Выдача преступников. СПб., 2004.
4. Кленова Т. В. Российский уголовный закон: сущность, история становления, особенности правотворчества: учеб. пособие. Самара, 2001.
5. Система санкций в уголовном праве. Красноярск, 1991.
6. Колчевский И. Б. Действие уголовного закона по кругу лиц. М., 2003.
7. Коняхин В. П. Теоретические основы построения Общей части российского уголовного права. СПб., 2002.
8. Лопашенко Н. А. Принципы кодификации уголовно-правовых норм. Саратов, 1989.
9. Лукашук И. И. Нормы международного права в правовой системе России. М., 1997.
10. Мадьярова А. В. Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в механизме уголовно-правового регулирования. СПб., 2002.
11. Марочкин С. Ю. Действие норм международного права в правовой системе Российской Федерации. Тюмень, 1998.
12. Медведев А. М. Пределы действия Уголовного кодекса Российской Федерации. М., 1998.
13. Мельников М. Г. Действие уголовного закона в пространстве: учеб. пособие. Рязань, 2003.
14. Милуков С. Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа. СПб., 2000.
15. Попов А. Н. Уголовный закон и его обратная сила. СПб., 1998.
16. Самвелян К. Р. Диспозиции уголовного закона в законодательстве, теории и судебной практике. Ростов/Д, 2003.
17. Сверчков В. В. Уголовный закон Российской Федерации: учеб. пособие. Н. Новгород, 2001.

18. Харламова Ю. Н. Особенности ответственности иностранных граждан за преступления по российскому уголовному праву (квалификация, проблемы расследования и экстрадиции). Ставрополь, 2005.
19. Якубов А. Е. Обратная сила уголовного закона. СПб., 2003.
20. Полный курс уголовного права: В 5 томах. Том 1, Преступление и наказание /Ю. В. Голик, А. С. Горелик, А. И. Долгова и др.; Под ред. А.И. Коробеева; Ассоциация юридический центр. -2008. -1132 с.
21. Тулиглов М. А. Структура уголовно-правовой нормы: учебное пособие; М-во внутренних дел Российской Федерации, Омская акад. Омск : Омская акад. МВД России, 2009 - 103 с.

Тема 3. Понятие преступления

1. Дурманов Н.Д. Понятие преступления. – М., 1948.
2. Кадников Н.Г. Категории преступлений и проблемы уголовной ответственности: учебн. Пособие. – М., 2005.
3. Козлов А.И. Понятие преступления. – СПб., 2004.
4. Коробеев А.И. Уголовная наказуемость общественно опасных деяний. – Хабаровск, 1986.
5. Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. – М., 1969.
6. Ломакина В.Ф. Преступление и проступок. – М., 1991.
7. Марцев А.И. Преступление: сущность и содержание. – Омск, 1986.
8. Марцев А.И. Общие вопросы учения о преступлении. – Омск, 2000.

Тема 4. Состав преступления

1. Егоров В.С. Понятие состава преступления в уголовном праве: учебное пособие. – Воронеж, 2001.
2. Карпушин М. П., Курляндский В. И. Уголовная ответственность и состав преступления. – М., 1974.
3. Козаченко И. Я., Костарева Т. А., Кругликов Л. Л. Преступления с квалифицированными составами и их уголовно-правовая оценка. – Екатеринбург, 1994.
4. Самойлов А.С., Ежов А.Н. Состав преступления: лекция. – Архангельск, 2004.

Тема 5. Уголовная ответственность и её основание. Уголовное правоотношение

1. Багрий-Шахматов Л. В. Уголовная ответственность и наказание. – Минск, 1976.
2. Звечаровский И. Э. Уголовная ответственность: понятие, виды, формы реализации. – Иркутск, 1992.
3. Козаченко И. Я. Уголовная ответственность: мера и форма выражения.- Свердловск, 1987.
4. Кропачев Н. М. Уголовно-правовое регулирование: механизм и система. – СПб., 1999.
5. Кропачев Н. М., Прохоров В. С. Механизм уголовно-правового регулирования: уголовная ответственность: учебное пособие. – СПб., 2000.
6. Кругликов Л.Л., Василевский А.В. Дифференциация ответственности в уголовном праве. – СПб., 2003.
7. Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность.- Л., 1968.
8. Лесниевски-Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности: теория и законодательная практика. – 2-е изд., перераб. И доп. – М., 2000.
9. Огурцов Н.А. Правоотношения и ответственность в уголовном праве.- Рязань, 1976.
10. Павлухин А.Н., Чистяков А.А. Уголовная ответственность как научная категория российской правовой доктрины: генезис, состояние, перспективы. – М., 2003.
11. Петрова Г.О. Уголовно-правовое отношение. – М., 1986.

12. Петрова Г.О. Норма и правоотношение – средства уголовно-правового регулирования. – Н. Новгород, 1999.
13. Похмелкин В.В. Социальная справедливость и уголовная ответственность. – Красноярск, 1990.
14. Прохоров В.С. Преступление и ответственность. – Л., 1984.
15. Прохоров В.С., Кропачев Н.М., Тарбагаев А.Н. Механизм уголовно-правового регулирования: норма, правоотношение, ответственность. – Красноярск, 1989.
16. Санталов А.И. Теоретические вопросы уголовной ответственности. – Л., 1982.
17. Тарбагаев А.Н. Понятие и цели уголовной ответственности. – Красноярск, 1986.
18. Тарбагаев А.Н. Ответственность в уголовном праве: учебное пособие. – Красноярск, 1994.
19. Фефелов П.А. Механизм уголовно-правовой охраны: основные методологические проблемы. – М., 1992.
20. Чистяков А.А. Уголовная ответственность и механизм формирования её основания. – М., 2002.
21. Шиндяпина М.Д. Стадии юридической ответственности: учебное пособие. – М., 1998.

Тема 6. Объект преступления

1. Аистова Л.С. Объект преступления: лекция. – СПб., 2005.
2. Глистин В.К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений (объект и квалификация преступлений). – Л., 1979.
3. Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. – М., 1980.
4. Никифоров Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву. – М., 1960.
5. Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. – М., 2001.
6. Фаргиев И.А. Уголовно-правовые и криминологические основы учения о потерпевшем. – Ростов-на-Дону, 2005.

Тема 7. Объективная сторона преступления

1. Бойко А.И. Преступное бездействие. – СПб., 2003.
2. Воробьев С.М. Моральный вред как одно из последствий преступного деяния. – М., 2003.
3. Денисова А.С. Уголовно-правовое значение орудий и средств совершения преступлений. – М.; Оренбург, 2005.
4. Землюков С.В. Уголовно-правовые проблемы преступного вреда. – Новосибирск, 1991.
5. Иванова В.В. Преступное насилие: учеб. Пособие. – М., 2002.
6. Ковалев М.И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. – Красноярск, 1991.
7. Козаченко И.Я., Курченко В.Н., Злоченко Я.М. Проблемы причины и причинной связи в институтах Общей и Особенной частей отечественного уголовного права: вопросы теории, оперативно-следственной и судебной практики. – СПб., 2003.
8. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. – М., 1960.
9. Кузнецова Н.Ф. Значение преступных последствий. – М., 1958.
10. Малинин В.Б. Причинная связь в уголовном праве. – СПб., 2000.
11. Малинин В.Б., Парфенов А.Ф. Объективная сторона преступления. – СПб., 2004.
12. Мальцев В.В. Проблемы уголовно-правовой оценки общественно опасных последствий. – Саратов, 1989.
13. Михлин А.С. Последствия преступления. – М., 1969.
14. Новик В.В. Способ совершения преступления: уголовно-правовой и криминалистический аспекты. – СПб., 2002.

15. Панов Н.И. Уголовно-правовое значение способа совершения преступления. – Харьков, 1984.
16. Петин И.А. Механизм преступного насилия. – СПб., 2004.
17. Сабитов Р.А. Обман как средство совершения преступления. – Омск, 1980.
18. Сердюк Л.В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование. – М., 2002.
19. Тер-Акопов А.А. Бездействие как форма преступного поведения. – М., 1980.
20. Церетели Т.В. Причинная связь в уголовном праве. – М., 1963.
21. Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. – СПб., 2001.
22. Шарапов Р.Д. Понятие, квалификация и уголовно-правовое предупреждение преступного насилия. – Тюмень, 2006.
23. Якубович О.Р. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение. – М., 2005.

Тема 8. Субъект преступления

1. Алексеева Л.В. Проблема юридически значимых эмоциональных состояний. – Тюмень, 1997.
2. Антонян Ю.М., Бородин С.В. Преступность и психические аномалии. – М., 1987.
3. Волженкин Б.В. Уголовная ответственность юридических лиц. – СПб., 1998.
4. Волкова Т.Н. Субъект преступления: учебное пособие. – Вологда, 2005.
5. Иванов Н.Г. Аномальный субъект преступления: проблемы уголовной ответственности. – М., 1998.
6. Козаченко И.Я., Сухарев Е.В., Гусев Е.А. Проблема уменьшенной вменяемости. – Екатеринбург, 1993.
7. Лакеев А.А. Виды субъектов уголовного права. – Рязань, 2003.
8. Михеев Р.И. Невменяемый: социально-правовой очерк. – Владивосток, 1992.
9. Назаренко Г.В. Невменяемость: уголовно-релевантные психические состояния. – СПб, 2002.
10. Никифоров А.С. Юридическое лицо как субъект преступления и уголовная ответственность. – М., 2002.
11. Павлов В.Г. Субъект преступления. – СПб., 2001.
12. Семенов С.А. Специальный субъект преступления: генезис и история. – Владимир, 2001

Тема 9. Субъективная сторона преступления

1. Гарбатович Д. А. (Денис Александрович), канд. юрид. наук. Квалификация уголовно-правовых деяний по субъективной стороне /Д. А. Гарбатович. -М. Юрлитинформ, 2009. -192 с. - (Библиотека криминалиста).-Библиогр. в подстрочных ссылках.
2. Иванов С.А. Понятие, основные характеристики и показатели вины в уголовном праве России. – Ставрополь, 2005.
3. Квашиш В. Е. Преступная неосторожность: социально-правовые и криминологические проблемы. – Владивосток, 1986.
4. Котов Д.П. Мотивы преступлений и их доказывание. – Воронеж, 1975.
5. Лунев В.В. Субъективное вменение. – М., 2000.
6. Максимов С.В. Цель в уголовном праве: методологические аспекты. – Ульяновск, 2002.
7. Нерсисян В.А. Ответственность за неосторожные преступления. – СПб., 2002.
8. Рарог А.И. Субъективная сторона и квалификация преступлений. – М., 2001.
9. Рогачевский Л.А. Эмоции и преступления. – Л., 1984.
10. Сидоров Б.В. Аффект. Его уголовно-правовое и криминологическое значение. – Казань, 1978.

11. Ситковская О.Д. Аффект: криминально-психологическое исследование / О.Д. Ситковская. - М.: Юрлитинформ, 2001. - 240с.
12. Скляров С.В. Вина и мотивы преступного поведения. - СПб., 2004.
13. Тарарухин С.А. Преступное поведение. Социальные и психологические черты. - М., 1974.
14. Толкаченко А.А. Проблемы субъективной стороны преступления: учеб. Пособие. - М., 2005.
15. Якушин В.А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. - Казань, 1988.
16. Якушин В.А. Субъективное вменение и его значение в уголовном праве. - Тольятти, 1998.

Тема 10. Неоконченное преступление

1. Дурманов Н. Д. Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву. - М., 1955.
2. Жукова Т. Г. Уголовная ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление. - М., 2007.
3. Звечаровский И. Э. Добровольный отказ от доведения преступления до конца. - СПб., 2008.
4. Козлов А. П. Учение о стадиях преступления. - СПб., 2002.
5. Кузнецова Н. Ф. Ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление по советскому уголовному праву. - М., 1958.
6. Ситникова А. И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление. - М., 2005.
7. Редин М. П. Преступления по степени их завершенности. - М., 2006.
8. Решетников А. Ю. Покушение на преступление: проблемы квалификации и наказуемость. - Тверь, 2008.
9. Тадевосян Л. З. Неоконченные преступления. - М., 2008.
10. Гринь М. В., Иванов В. Д., Клюев А. А., Малинин В. Б., Редин М. П. Энциклопедия уголовного права. Неоконченное преступление. Т. 5. - СПб., 2006.

Тема 11. Соучастие в преступлении

1. Аветисян С.С. Соучастие в преступлениях со специальным составом. - М., 2004.
2. Баймурзин Г.И. Ответственность за прикосновенность к преступлению. - Алма-Ата, 1968.
3. Бурчак Ф.Г. Учение о соучастии по советскому уголовному праву. - Киев, 1969.
4. Бурчак Ф.Г. Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы. - Киев, 1986.
5. Виттенберг Г., Панченко П. Прикосновенность к преступлению по советскому уголовному праву. - Иркутск, 1976.
6. Галиакбаров Р.Р. Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации. - Краснодар, 2000.
7. Дядькин Д.С. Соучастие в преступлении. - М., 2004.
8. Козлов А.П. Соучастие: традиции и реальность. - СПб., 2001.
9. Панченко П.Н. Преступное попустительство. - Иркутск, 1976.
10. Тельнов П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении. - М., 1974.

Тема 12. Множественность преступлений

1. Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений. - М., 2002.
2. Агаев И.Б. Совокупность преступлений: понятие, виды, наказуемость. - М., 2003.
3. Агаев И.Б. Проблема неоднократности в уголовном праве. - М., 2004.
4. Криволапов Г.Г. Множественность преступлений по советскому праву и установление ее признаков органами внутренних дел. - М., 1989.

5. Кузнецова Н.В. Судебное рассмотрение уголовных дел о множественности преступлений / Н.В. Кузнецова.- Ижевск: Детектив – информ, 2001. – 220с.
6. Малков В.П. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение / В. П. Малков.- Казань: Таглитат, 2006.- 139с.
7. Черненко Т.Г. Множественность преступлений по российскому уголовному праву / Т.Г. Черненко.- Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007.- 203с.
8. Шкредова Э.Г. Множественность преступлений по уголовному законодательству стран СНГ: учеб. Пособие. – Смоленск, 2005.
9. Щепельков В. Ф. Проблемы конструирования института множественности преступлений // Уголовное право – 2001.- №1.- С.42-46.

Тема 13. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния

1. Антонов В.Ф. Крайняя необходимость в уголовном праве. – М., 2005.
2. Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния. – Харьков, 1991.
3. Гринберг М.С. Проблема производственного риска в уголовном праве. – М., 1963.
4. Дмитренко А. П. Место обстоятельств, исключаящих преступность деяния, в системе юридических фактов, порождающих уголовно-правовые отношения. // Российский криминологический взгляд. -2009. - № 3. - С. 347 - 350
5. Дядькин Д. С., Зимин, А. А. "За" и "против" обороны с огнестрельным оружием. // Российский юридический журнал. -2010. - № 3. - С. 74 – 76
6. Зиястинова Т.Ш. Необходимая оборона. – Барнаул, 2003.
7. Истомин А.Ф. Самооборона: право и необходимые пределы. – М., 2005.
8. Капинус О. С. Исполнение приказа как обстоятельство, исключаящее преступность деяния, в уголовном праве зарубежных стран. // Капинус О. С. Современное уголовное право в России и за рубежом. -М. : Буквоед, 2008. -С. 43 - 49
9. Козаев Н.Ш. Обоснованный риск как обстоятельство, исключаящее преступность деяния: учеб. Пособие. – Ставрополь, 2001.
10. Красиков А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве. – Саратов, 1976.
11. Марцев А.И., Царегородцев А.М. Необходимая оборона. Задержание преступника. Крайняя необходимость. – Омск, 1987.
12. Меркурьев В.В. Состав необходимой обороны. – СПб., 2004.
13. Орехов В.В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключаящие преступность деяния. – СПб., 2003.
14. Пархоменко С.В. Деяния, преступность которых исключается в силу социальной полезности и необходимости. – СПб., 2004.
15. Плешаков А.М., Шкабин Г.С. Проблемы теории и практики крайней необходимости в уголовном праве. – М., 2005.
16. Попов А.Н. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния. – СПб., 1998.
17. Смирнова Л.Н. Уголовно-правовое регулирование задержания лица, совершившего преступление. – СПб., 2005.
18. Соломоненко И.Г. Исполнение приказа и его уголовно-правовое значение. – Ставрополь, 2000.

Тема 14. Понятие и цели наказания

1. Беляев Н.А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях. – Л., 1963.
2. Гальперин И.М. Наказание: социальные функции, практика применения. – М., 1983.
3. Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. – М., 2002.

4. Карпец И.И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы. – М., 1973.
5. Кристи Н. Пределы наказания (пер. с англ.) - М., 1985.
6. Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание: понятие, цели и механизм действия. – СПб., 2005.
7. Никонов В.А. Эффективность общепредупредительного воздействия уголовного наказания. – Тюмень, 1994.
8. Ной И.С. Сущность и функции уголовного наказания в Советском государстве. – Саратов, 1973.
9. Полубинская С.В. Цели уголовного наказания. – М., 1990.
10. Сундунов Ф.Р. Наказание и альтернативные меры в уголовном праве. – Казань, 2005.
11. Чучаев А.И. Цели наказания в советском уголовном праве. – М., 1989.
12. Ширяев В.Ф. Наказание в системе мер уголовно-правового воздействия: теория и практика. – Вологда, 2004.
13. Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность. – Л., 1973.

Тема 15. Система и виды наказаний

1. Багрий-Шахматов Л.В., Гуськов В.И. Теоретические проблемы классификации уголовных наказаний. – Воронеж, 1971.
2. Бушуев И.А. Исправительные работы. – М., 1968.
3. Галиакбаров Р.Р. Система и виды наказаний. – Горький, 1986.
4. Гальперин И.М., Мельникова Ю.Б. Дополнительные наказания. – М., 1981.
5. Дементьев С.И. Лишение свободы: уголовно-правовые исправительно-трудовые аспекты. – Ростов-на-Дону, 1984.
6. Дзигарь А.Л. Уголовные наказания: эволюция и перспективы. – Краснодар, 2001.
7. Дуюнов В.К., Цветинович А.Л. Дополнительные наказания: теория и практика. – Фрунзе, 1986.
8. Кузнеценко Н.В. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания. – М., 1991.
9. Мезяев А.Б. Смертная казнь в Российской Федерации: взаимопонимание международного и национального права. – Казань, 2002.
10. Милуков С.Ф. Российская система наказаний. – СПб., 1998.
11. Орлов В.Н., Коваленко А.П. Обязательные работы как вид уголовного наказания: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты. – Ставрополь, 2005.
12. Погосян Т.Ю. Штраф как мера уголовного наказания. – Свердловск, 1989.
13. Смолькова И.В. Штраф как мера наказания по советскому уголовному праву. – Иркутск, 1979.
14. Чубраков С.В. Уголовное наказание в виде обязательных работ. – Томск, 2005.
15. Шилов А.И. Уголовное наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части: (правовые и криминологические проблемы).- Рязань, 2005.
16. Цветинович А.Л. Дополнительные наказания: функции, система, виды. – Куйбышев, 1989.

Тема 16. Назначение наказания

1. Благоев Е.В., Шаипов Р.Х. Особенности назначения наказания соучастникам преступления. – Ярославль, 1993.
2. Благоев Е.В. Назначение наказания: (теория и практика). – Ярославль, 2002.
3. Буранов Г.К. Отягчающие наказание обстоятельства в уголовном праве России. – Ульяновск, 2002.
4. Бурлаков В.Н. Уголовное право и личность преступника. – СПб., 2006.
5. Велиев С.А., Савенков А.В. Индивидуализация уголовного наказания. – М., 2005.

6. Веселов Е.Г. Назначение наказания.- М., 2008.
7. Горбунова Л.В., Курц А.В. Обстоятельства, отягчающие наказание по уголовному праву России: (вопросы теории и практики). – Казань, 2004.
8. Горелик А.С. Наказание по совокупности преступлений и приговоров. – Красноярск, 1991.
9. Донец С.П. Смягчающие и отягчающие обстоятельства в уголовном праве Российской Федерации: (правовая природа, классификация, проблемы учета). – Вологда, 2004.
10. Дядькин Д.С. Специальные правила назначения наказания.- М., 2005.
11. Дядькин Д.С., Анисимов В.Ф. Общие начала назначения уголовного наказания: научно-практическое пособие. – М.; Архангельск, 2005.
12. Красиков Ю.А. Назначение наказания: обусловленность и критерии индивидуализации. – М., 1991.
13. Кругликов Л.Л. Смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства в уголовном праве. – Воронеж, 1985.
14. Курц А.В. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание по уголовному законодательству России: учеб. Пособие. – Казань, 2005.
15. Малков В.П., Чернова Т.Г. Совокупность приговоров и применение наказания. – Казань, 2003.
17. Мясников О.А. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства в теории, законодательстве и судебной практике. – М., 2002.
18. Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания: теория, практика, перспективы – СПб., 2006.
19. Становский М.Н. Назначение наказания. – СПб., 1999.
20. Тащилин М.Т. Назначение уголовного наказания судом с участием присяжных заседателей по уголовному праву Российской Федерации. – СПб., 2003.
21. Хамитов Р.Н. Специальные правила назначения наказания. – Казань, 2001.
22. Черненко Т.Г. Назначение наказания при множественности преступлений. – Кемерово, 2003.

Тема 17. Условное осуждение

1. Горобцов В.И. Правовая природа условного осуждения и отсрочки исполнения приговора. Орел, 1994.
2. Кригер Г.А. Условное осуждение и роль общественности в его применении. – М., 1963.
3. Ломако В.А. Осуждение без реального отбывания лишения свободы.- Харьков, 1987.
4. Лядов Э.В. Условное осуждение по уголовному законодательству Российской Федерации. – Рязань, 2005.
5. Михайлов К.В. Условное осуждение: понятие, порядок применения и отмены.- Челябинск, 2009.
6. Пронников В.В. Условное осуждение и его правовые последствия. – Омск, 2002.
7. Ружников А.Н. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора. – М., 1994.
8. Тарасов А.Н. Условное осуждение по законодательству России. – СПб., 2004.
9. Ткачевский Ю.М. Освобождение от отбывания наказания. – М., 1970.

Тема 18. Освобождение от уголовной ответственности

1. Александрова Н.С. Деятельное раскаяние и его уголовно-правовое значение. – Димитровград, 2001.
2. Аликперов Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности: (уголовно-правовые аспекты). – М., 1999.
3. Антонов А.Г. Деятельное раскаяние. – Кемерово, 2002.

4. Арушанов А. А., Сухарева Н. Д., Волеизъявление сторон при освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим // Российский криминологический взгляд . -2008. №1. - С. 196 – 198.
5. Гезгиев М. А. Институт освобождения от уголовной ответственности в историческом дискурсе. // Бизнес в законе. -2009. - № 5. - С. 51 - 55
6. Головкин Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. – СПб., 2002.
7. Давыдова Е.В., Кибальник А.Г., Степаненко И.Г. Примирение с потерпевшим в уголовном праве. – Ставрополь, 2002.
8. Егоров В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. – М., 2002.
9. Ендольцева А.В. Институт освобождения от уголовной ответственности: проблемы и пути их решения. – М., 2004.
10. Ендольцева А.В., Милевский А.И. Освобождение от уголовной ответственности: теория и практика применения: науч.-практ. пособие. – М., 2005.
11. Келина С.Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. – М., 1974.
12. Магомедов А.А. Правовые последствия освобождения от уголовной ответственности. – Саратов, 1994.
13. Мшвениерадзе П. Институт давности в советском уголовном праве. – Тбилиси, 1970.
14. Симонова Е.А. Примирение с потерпевшим в российском законодательстве и теории. – Саратов, 2004.
15. Сухарева Н.Д. Общеуголовное освобождение от ответственности в российском уголовном праве. – М., 2005.
16. Ткачевский Ю.М. Давность в советском уголовном праве. – М., 1978.

Тема 19. Освобождение от наказания

1. Авдеев В.А. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания несовершеннолетних. – Иркутск, 1996.
2. Жуков А.В. Замена наказания в уголовном праве России. – Тольятти, 2003.
3. Зельдов С.И. Освобождение от наказания и от его отбывания. – М., 1982.
4. Конкина О.В. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания. – Рязань, 2005.
5. Михлин А. Проблемы досрочного освобождения от отбывания наказания. – М., 1982.
6. Петрова И.А. Отсрочка отбывания наказания женщинам в уголовном законодательстве России. – Вологда, 2005.
7. Тарханов И.А. Замена наказания по советскому уголовному праву. – Казань, 1982.
8. Ткачевский Ю.М. Освобождение от отбывания наказания. – М., 1970.
9. Ткачевский Ю.М. Замена уголовного наказания в процессе исполнения. – М., 1982.
10. Тютюгин В.И. Условно-досрочное освобождение от наказания. – Харьков, 1981.
11. Тюшнякова О.В. Отсрочка отбывания наказания женщинам как мера уголовно-правового воздействия. – Тольятти, 2002.
12. Улицкий С.Я. Условно-досрочное освобождение из исправительных учреждений: история и современность. Владивосток, 2002.
13. Яковлева Л.В. Институт освобождения от наказания в российском праве. – М., 2002.

Тема 20. Амнистия. Помилование. Судимость

1. Аскеров Э.Ю. Теоретико-прикладные проблемы реализации актов об амнистии и помиловании / Э.Ю. Аскеров, В.М. Мешков.- Калининград: Калининград. Юрид. ин-т МВД России, 2005.- 30с.
2. Голина В.В. Погашение и снятие судимости по советскому уголовному праву. – Харьков, 1979.
3. Гришко А.Я. Амнистия и помилование. – Рязань, 2006.
4. Зельдов С.И. Уголовно-правовые последствия судимости. – Орджоникидзе, 1986.
5. Гришко А. Я. (Александр Яковлевич), Потапов А. М. (Андрей Михайлович). Амнистия; Помилование; Судимость / А. Я. Гришко, А. М. Потапов. -науч. изд. -М. Университетская книга; Логос, 2009
6. Марогулова И.Л. Амнистия и помилование в российском законодательстве. – М., 1998.
7. Михайлов К. В. (Константин Владимирович), канд. юрид. наук , доц. Уголовно-правовой институт освобождения от наказания / К. В. Михайлов. - М.:Юрлитинформ, 2008. -311 с. - (Библиотека криминалиста).-Библиогр. : с. 306 - 310.68 ссылок.

Тема 21. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

1. Боровиков С. А. Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива наказанию несовершеннолетних. М., 2008
2. Ермаков В. Д., Крюкова Н. И. Несовершеннолетние преступники в России. М., 1998.
3. Забрянский Г. И. Наказание несовершеннолетних и его региональные особенности. М., 2000.
4. Кобзарь И. А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних по новому уголовному законодательству. М., 1998.
5. Комарницкий А.В. Уголовная ответственность несовершеннолетних. СПб., 2005.
6. Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. М., 2000.
7. Поводова Е. В. Проблемы теории и правового регулирования принудительных мер воспитательного воздействия. Владимир, 2005.
8. Уголовная ответственность несовершеннолетних: Науч.-практ. пособие / Отв. ред. В. П. Кашепов. М., 1999.

Тема 22. Иные меры уголовно-правового характера

1. Векленко С. В., Карпов К. Н. Конфискация имущества: Противоречия законодательства // Вестник Воронежского института МВД России. – 2010. – № 1.
2. Веселов Е. Г. Системные свойства конфискации имущества в уголовном праве // Актуальные проблемы российского права. – 2008. – № 1.
3. Волженкин Б. В. Загадки конфискации // Правоведение. – 2008. – № 2.
4. Колмаков П. А. Проблемы правового регулирования принудительных мер медицинского характера. – Сыктывкар: Сыктывкарский ун-т, 2001.
5. Малышев А. Н. Проблемы конфискации имущества в уголовном праве РФ // Актуальные проблемы российского права. – 2009. – № 1.
6. Михайлов В. И. Конфискация имущества // Энциклопедия уголовного права. – Т. 12. Иные меры уголовно-правового характера. – СПб.: Изд. проф. Малинина, 2009.
7. Назаренко Г. В. Принудительные меры медицинского характера: Учеб. пособие. – М.: Изд-во «Флинта», 2008.
8. Овчинникова А. П. Сущность и назначение принудительных мер медицинского характера. – М.: ВЮЗИ, 1977.

9. Павлухин А. Н., Жарко Н. В., Хухуа З. Д. Принудительные меры медицинского характера (уголовно-правовой аспект): Монография / Под ред. А. Н. Павлухина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2007.
10. Полубинская С. В. Принудительные меры медицинского характера: Уголовный закон и экспертная практика // Труды института государства и права Российской академии наук. – 2009. – № 6.
11. Протченко Б. А. Принудительные меры медицинского характера. – М.: Юрид. лит., 1976.
12. Спасенников Б. А. Принудительные меры медицинского характера: История, теория, практика. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003.
13. Толков Д. В. Проблемные аспекты определения места конфискации имущества в системе действующего уголовного законодательства // Человек: Преступление и наказание. – 2010. – № 2.
14. Трубецкой В. Ф. Принудительные меры медицинского характера: Содержание и правовое регулирование // Медицинское право. – 2009. – № 3.
15. Улицкий С. Я. Проблемы принудительных мер медицинского характера: Учебное пособие по уголовному праву и уголовному процессу. – Владивосток: Дальневосточный гос. ун-т, 1973.
16. Ульянова В. В. Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера: Анализ законодательной новации // Право и современность: Выпуск 2, Часть 2. – Саратов, 2007.
17. Чупрова А. Ю. Основные тенденции развития института конфискации в уголовном законе // Пробелы в российском законодательстве. – 2009. – № 1.
18. Шагеева Р. М. Проблемы применения принудительных мер медицинского характера. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2007.
19. Якушин В. А., Борченко Д. Ю. Конфискация имущества: Юридическая природа и социальная сущность // Вестник Российской правовой академии. – 2007. – № 3.
20. Яни П. С. Вопросы конфискации имущества: Правоприменительный аспект // Законодательство. – 2010. – № 4.

Тема 23. Основные вопросы Общей части уголовного права иностранных государств

1. Анденес И. Наказание и предупреждение преступлений. – М., 1979.
2. Ансель М. Новая социальная защита. – М., 1970.
3. Богдановская Ю.И. Закон в английском праве. – М., 1987.
4. Жалинский А.Э. Современное немецкое уголовное право. – М., 2004.
5. Кросс Р. Прецедент в английском праве. – М., 1985.
6. Имамов Э.З. Уголовное право Китайской Народной Республики: теоретические вопросы общей части. – М., 1990.
7. Крылова Н.Э., Серебренникова А.В. Уголовное право современных зарубежных стран (Англия, США, Франция, Германия). – М., 1997.
8. Лихачев В.А. Уголовное право в освободившихся странах. – М., 1988.
9. Лясс Н.В. Проблемы вины и уголовной ответственности в современных буржуазных теориях. – Л., 1977.
10. Малиновский А.А. Уголовное право зарубежных государств: учеб. Пособие. – М., 1998.
11. Нерсесян А.А. Вопросы наказуемости в уголовном праве ФРГ и США. – М., 1992.
12. Никифоров Б.С., Решетников Ф.М. Современное американское уголовное право. – М., 1990.
13. Новое уголовное законодательство стран СНГ и Балтии: Сборник научных статей / под ред. Л.Л. Кругликова, Н.Ф. Кузнецовой. – М., 2002.
14. Оксамытний В.В. Система уголовных наказаний в Англии. – Киев, 1977.

15. Орешкина Т.Ю. Рецидивная преступность и уголовная ответственность за рецидив преступлений в США. – М., 1981.
16. Орлов В.Н., Семькина О.И., Жукова Т.Г., Удовыченко М.А. Преступления и наказания в современном зарубежном уголовном праве. – Ставрополь, 2005.
17. Пантелеев В.А., Козочкин И.Д., Лихачев В.А. Уголовное право развивающихся стран: общая часть. – М., 1988.
18. Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии: Общая часть уголовного права / отв. Ред. Н.Ф. Кузнецова. – М., 1991.
19. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть / под ред. И.Д. Козочкина. – М., 2001.
20. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: Англия, США, Франция, ФРГ, Япония, Италия / под ред. И.Д. Козочкина. – М., 2003.

Тема 24. Общая характеристика Особенной части российского уголовного права

1. Ляпунов Ю. И., Мшвениерадзе П. Я. Основы систематизации норм Особенной части уголовного права // Правоведение. 1985. № 3.
2. Стручков Н. А. Объект преступного посягательства и система Особенной части УК // Советское государство и право. 1987. № 12.
3. Чирков А. П. Систематизация Особенной части уголовного законодательства и его унификация // Вопросы уголовного права и процесса в условиях правовой реформы. Калининград, 1991.
4. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации: система преступлений и их классификация: учебное пособие / А. П. Кузнецов, Н. Н. Маршакова; Нижегородская правовая акад. Нижний Новгород: Нижегородская правовая акад., 2008 – 212 с.

Тема 25. Научные основы квалификации преступлений

1. Безнасюк А.С., Толкаченко А.А., Жагловский В.Н. Теоретические основы квалификации преступлений: учеб. пособие. – М., 2005.
2. Благоев Е.В. Квалификация преступлений: (теория и практика). – Ярославль, 2003.
3. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2010.
5. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений – М., 2004.
6. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». – М., 2007.
7. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. – М., 1984.
8. Малыхин В.И. Квалификация преступлений: теоретические вопросы. – Куйбышев, 1987.
9. Наумов А.В., Новиченко А.С. Законы логики при квалификации преступлений. – М., 1978.
10. Незнамова З.А. Коллизии в уголовном праве. – Екатеринбург, 1994.
11. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. – СПб., 2003.
12. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная). – М., Екатеринбург, 2010.
13. Сабитов Р.А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний: учеб. пособие. – М., 2003.
14. Свидлов Н.М. Виды норм и квалификация преступлений следователем. – Волгоград, 1986.
15. Толкаченко А.А. Теоретические основы квалификации преступлений: учеб. пособие. – М., 2004.
16. Шумихин В.Г. Нормативные правила квалификации преступлений. – Пермь, 2009.

Тема 26. Преступления против жизни.

1. Андреева Л.А. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность.- СПб., 2002.
2. Андреева Л.А. Квалификация убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах. – СПб., 1998.
3. Белокуров О.В. Квалификация убийства (ст. 105 УК РФ): учебное пособие. – М., 2004.
4. Борзенков Г.Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья: учебно-практическое пособие. – М., 2006.
5. Бородин С.В. Преступления против жизни. – СПб., 2003.
6. Бородулин А.И. Убийства по найму. – М., 1997.
7. Зубкова В.И. Ответственность за преступления против личности по законодательству России. – М., 2005.
8. Кабурнеев Э.В. Ответственность за убийство при превышении пределов необходимой обороны. – М., 2004.
9. Капинус О.С. Убийства: мотивы и цели. – М., 2003.
10. Краев Д.Ю. Проблемы уголовной ответственности за убийства, сопряженные с другими преступлениями.- М., 2009.
11. Красиков А.Н. Ответственность за убийство по российскому уголовному праву. – Саратов, 1999.
12. Куленко О.И. Проблемы ответственности за преступления, совершаемые в состоянии аффекта: (уголовно-правовой и криминологические аспекты). – Челябинск, 2005.
13. Кургушкина Е.Б. Убийство матерью новорожденного: природа, причины, предупреждение.- Воронеж, 1999.
14. Маляев К.В. Уголовно-правовая охрана жизни. – Н. Новгород, 2005.
15. Никифоров А.С. Ответственность за убийство в современном уголовном праве. – М., 2000.
16. Плаксина Т.А. Социальные основания квалифицирующих убийство обстоятельств и их юридическое выражение в признаках состава преступления.- Барнаул, 2006.
17. Попов А.Н. Преступление против личности при смягчающих обстоятельствах. – СПб., 2001.
18. Попов А.Н. Преступление, совершенное в состоянии аффекта (ст.ст. 107, 113 УК РФ). – 2-е изд., испр. и доп. – СПб., 2004.
19. Попов А.Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. – СПб., 2003.
20. Ситковская О.Д. Аффект: криминально-психологическое исследование. – М., 2001.
21. Чечель Г.И., Рахматуллина Н.Г. Убийство по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды либо кровной мести: вопросы квалификации и индивидуализации наказания. – Ставрополь, 2005.
22. Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве.- СПб., 2001.

Тема 27. Преступления против здоровья

1. Абельцев С.Н., Дерябин С.Д., Солодовников С.А. Побой и истязания. – М., 1999.
2. Адельханян Р.А. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах - М., 2003.
3. Блинов А.Г. Уголовно-правовая охрана прав пациента - Саратов, 2004.
4. Викторов И.С. Уголовно-правовая ответственность за распространение венерических заболеваний. – Саратов, 1980.
5. Галюкова М.И. Преступления против здоровья человека: учебное пособие.- Омск, 2009.

6. М. И. Галюкова. Правовой анализ Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Учебное пособие - Челябинск, 2009.
7. Поликарпова И.В. Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (проблемы уголовной политики и квалификации) - М., 2009.
8. Загородников Н.И. Преступления против здоровья. - М., 1969.
9. Красиков А.Н. Преступления против личности: учебное пособие. - Саратов, 1999.
10. Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: утв. Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н.
11. Новоселов В.П. Ответственность работников здравоохранения за профессиональные правонарушения. - Новосибирск, 1989.
12. Правила определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: утв. Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007г № 522
13. Подоляко В.П. Медико-правовая значимость телесных повреждений.- Брянск, 2000.
14. Расторопов С.В. Уголовно-правовая охрана здоровья человека от преступных посягательств. - СПб., 2006.
15. Сальников В.П., Стеценко С.Г. Трансплантация органов и тканей человека: проблемы правового регулирования. - СПб., 2000.
17. Тихонова С.С. Посмертное и прижизненное донорство в РФ: вопросы уголовно-правового регулирования - СПб., 2002.
18. Чечель Г.И. Квалификация истязания по действующему законодательству. - Барнаул, 1989.
19. Шарапов Р.Д. Теоретические основы квалификации насильственных преступлений.- Тюмень, 2005.

Тема 28. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

1. Анисимов А.Л. Честь, достоинство, деловая репутация под защитой закона. - М., 2004.
2. Амосов А.Е. Незаконное лишение свободы в уголовном праве России.- Владимир, 2008.
3. Буряк М.Ю. Торговля людьми и борьба с ней.- Владивосток, 2006.
4. Донцов А. В. Уголовно-правовая характеристика похищения человека.- Кисловодск, 2003.
5. Загорский Г.И. Судебное разбирательство уголовных дел о торговле людьми.- М., 2009.
6. Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. - Саратов, 1996.
7. Кузнецов Б.А. Защита чести и достоинства. - М., 1996.
8. Марогулова И.Л. Защита чести и достоинства личности. - М., 1998.
9. Мизулина Е. Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. - М., 2006.
10. Михеев Р.И. Уголовное право и психиатрия. - Владивосток, 1998.
11. Принудительный труд в современной России. Нерегулируемая миграция и торговля людьми. - М., 2004.
12. Противодействие торговле людьми в Российской Федерации / под ред. В.С. Овчинского, Ю.Г. Торбина - М., 2009.
13. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: закон РФ от 2 июля 1992 г № 3185 -1 (с изм. и дополн.)
14. Потапкин С.Н. Криминальное лишение свободы. - Саранск, 2005.
15. Саркисов Г.С., Красиков Ю.А. Ответственность за преступления против здоровья, свободы и достоинства личности. - Ереван, 1990.

16. Эрделевский А.М. Моральный вред и компенсация за страдания. – М., 1997

Тема 29. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

1. Агафонов А.В. Половые преступления. – М., 2009.
2. Андреева Л.А., Цэнгэл С.Д. Квалификация изнасилований: учебное пособие – СПб., 2005.
3. Антонян Ю.М., Ткаченко А.А. Сексуальные преступления. – М., 1993.
4. Буслюк З.К., Цеpla А.К. Половые извращения. – Вильнюс, 1983.
5. Дьяченко А.П. Уголовно-правовая охрана прав граждан в сфере сексуальных отношений. – М., 1995.
6. Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений. – М., 1974.
7. Капитунов А.С. Насильственные половые преступления против несовершеннолетних – Краснодар, 2004.
8. Кондрашова Т.В. Квалификация изнасилования. – Свердловск, 1988.
9. Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. – Екатеринбург, 2000.
10. Красиков А.Н. Преступления против личности: учебное пособие. – Саратов, 1999.
11. Кукурин Г.А., Долинин В.Н. Половые извращения и их квалификация: (криминалистический анализ). – Екатеринбург, 1996.
12. Озова Н.А. Насильственные действия сексуального характера. – М., 2006.
13. Пушкин А.В. Уголовно-правовые и криминалистические вопросы насильственных действий сексуального характера: учеб. пособие. – М., 2004.
14. Рахметов С.М. Деятельность органов внутренних дел в борьбе с развращением малолетних и вопросы квалификации этого преступления. – Караганда, 1987.
15. Сафронов В.Н., Свидлов Н.М. Вопросы квалификации половых преступлений. – Волгоград, 1984.
16. Тишкевич С.И. Уголовно-правовая охрана половой неприкосновенности женщин. – Минск, 1988.
17. Утямишев А.Б. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера: учеб. пособие. – Хабаровск, 2002.

Тема 30. Преступления, против конституционных прав и свобод человека и гражданина

1. Абдульманов А.А. Уголовная ответственность за преступления, посягающие на избирательные права граждан. – М., 2005.
2. Бессонова И.В. Нарушение правил охраны труда: (проблемы истории законодательного регулирования и практики). – Оренбург, 2002.
3. Борисов В.И. Уголовная ответственность за нарушения правил охраны труда. – Киев, 1990.
4. Глухова Г.О. Охрана авторских и смежных прав уголовно-правовыми нормами: лекция. – М., 2004.
5. Даурова Т.Г., Лиценбергер О.А. Уголовно-правовая защита конституционных прав личности: учеб. пособие. – Саратов, 2003.
6. Кибальник А.Г., Клочков В.Н., Соломоненко И.Г. Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни. – Ставрополь, 2005.
7. Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана политических, гражданских и иных конституционных прав и свобод человека и гражданина в России. – Саратов, 2000.
8. Ларичев В.Д., Трунцевский Ю.В. Защита авторского и смежных прав в аудиовизуальной сфере: уголовно-правовой и криминологический аспекты. – М., 2004.

9. Мачковский Л.Г. Уголовная ответственность за нарушение равноправия, личных, политических и социально-экономических прав. – М., 2005.
10. Нуркаева Т.Н. Личные (гражданские) права и свободы человека и их охрана уголовно-правовыми средствами: вопросы теории и практики. – СПб., 2004.
11. Серебренникова А.В. Уголовно-правовое обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина по законодательству Российской Федерации и Германии. – М., 2005.
12. Соктоева Е.И., Соктоев З.Б. Уголовная ответственность за невыплату заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат: учеб. пособие. – Иркутск, 2005.
13. Стаценко А.Г. Преступные посягательства в сфере труда: криминологические и уголовно-правовые проблемы. – Владивосток, 2001.
14. Трунцевский Ю.В. Интеллектуальное пиратство: гражданско-правовые и уголовно-правовые меры противодействия. – М., 2002.
15. Трунцевский Ю.В. Уголовно-правовая защита интеллектуальной собственности в Российской Федерации. – М., 2003.

Тема 31. Преступления против семьи и несовершеннолетних

1. Ашин А.А., Палий В.В., Чучаев А.И. Преступления против семьи и несовершеннолетних. Владимир, 2004.
2. Белов В. Ф. Преступления против семьи и несовершеннолетних в аспектах *de lege lata* и *de lege ferenda*. М., 2002.
3. Ветров Н.И. Охрана интересов семьи уголовно-правовыми средствами. – М., 1990.
4. Иванова М.В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: уголовно-правовые и криминологические особенности: науч.-практ. пособие. – Краснодар, 2004.
5. Красиков А.Н. Преступления против личности: учебное пособие. – Саратов, 1999.
6. Максимов С.В., Ревин В.П. Насильственные преступления в сфере семейно-бытовых отношений и проблемы их профилактики. – М., 1993.
7. Овчинникова Г.В. Ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную или иную антиобщественную деятельность. – Л., 1981.
8. Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. – СПб., 2002.
9. Пудовочкин Ю. Е. Преступления против несовершеннолетних: Криминологический анализ. Ставрополь, 2004.
10. Савельева В.С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних. – М., 1992.
11. Сперанский К.К. Уголовно-правовая борьба с преступлениями несовершеннолетних и против несовершеннолетних. – Ростов-на-Дону, 1991.
12. Тартаковский А.Д., Абдуллаев Н.А. Преступления в сфере семейно-бытовых отношений и борьба с ними. – Душанбе, 1989.
13. Туктарова И. Н., Мордовец А. С. Уголовно-правовая характеристика преступлений против несовершеннолетних: Учеб. пособие / под ред. Р. Р. Галиакбарова. Саратов, 2002.
14. Ускова Ю.В. Уголовно-правовая охрана семьи. – Краснодар, 2001.
16. Чапурко Т.М. Уголовно-правовая охрана интересов семьи и несовершеннолетних, пути повышения её эффективности. – Краснодар, 2002.
17. Чапурко Т.М. Безопасность несовершеннолетних: (социально-управленческий и правовой аспекты) – Краснодар, 2004.

Тема 32. Преступления против собственности

1. Безверхов А. Г. Имущественные преступления. Самара, 2002.

2. Белокуров О. В. Проблемы квалификации хищений вверенного имущества. Ульяновск, 2003.
3. Бойцов А. И. Преступления против собственности. СПб., 2002.
4. Буданова Е. А. Объект и предмет уголовно-правовой охраны преступлений против собственности: современные проблемы квалификации. Воронеж, 2004.
5. Векленко В. В. Квалификация хищений. Омск, 2001.
6. Верина Г. В. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против собственности: проблемы теории и практики. Саратов, 2003.
7. Волженкин Б. В. Мошенничество. СПб., 1998.
8. Гаухман Л. Д., Максимов С. В. Ответственность за преступления против собственности. М., 1997.
9. Григорьева Л. В. Уголовная ответственность за мошенничество. Саратов, 1999.
10. Дерендяев В. Н. Уголовная ответственность за присвоение или растрату вверенного имущества. М., 1998.
11. Кочои С. М. Ответственность за корыстные преступления против собственности. 2-е изд, перераб. и доп. М., 2000.
12. Лобов С. А. Квалификация умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, совершенного путем поджога: учебно-практическое пособие. Краснодар, 2003.
13. Лопашенко Н. А. Преступления против собственности: теоретико-прикладное исследование. М., 2005.
14. Малахов Л. К. Ответственность за вымогательство: квалификация и наказание по российскому и зарубежному праву. Н. Новгород, 1995.
15. Минская В. С., Чечель Г. И. Уголовная ответственность за вымогательство (актуальные вопросы квалификации и совершенствования законодательства). Ставрополь, 1994.
16. Панова Ю. А. Уголовная ответственность за неправомерное завладение автомобилями или иными транспортными средствами: учеб. пособие. Саратов, 2000.
18. Плохова В. И. Ненасильственные преступления против собственности. СПб., 2003.
19. Сафонов В. Н. Организованное вымогательство. СПб., 2000.
20. Севрюков А. П. Хищения по уголовному праву России. М., 2003.
21. Севрюков А. П. Понятие и некоторые вопросы квалификации грабежа: учеб. пособие. М., 2003.
22. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологический и уголовно-правовой аспекты. М., 2004.
23. Тенчов Э. С., Корягина О. В. Вымогательство. Иваново, 1998.
24. Устинов В. С. Преступления против собственности (уголовно-правовые вопросы). Н. Новгород, 1997.
25. Шеин Д. В. Уголовно-правовое регулирование состава вымогательства: учеб. пособие. Краснодар, 2005.
26. Шульга А. В. Присвоение или растрата в условиях становления рыночных отношений. Краснодар, 2004.
27. Шульга А. В. Хищение имущества, вверенного виновному: проблемы квалификации. Краснодар, 2005.
28. Полный курс уголовного права: В 5 томах. Том 3, Преступления в сфере экономики /А. И. Бойцов, Б.В. Волженкин, А. С. Горелик и др. ; Под ред. А. И. Коробеева ; Ассоциация юридический центр. -2008. -784 с.
29. Верина Г. В. Объект и предмет преступлений против собственности (история и современность): учебное пособие / Г. В. Верина; М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Саратовская гос. акад. права". Саратов : Саратовская гос. акад. права , 2010 – 116 с.

30. Степанов М. В. Проблемы квалификации преступлений против собственности [[Текст] :] : учебное пособие / М. В. Степанов; Волго-Вятская акад. гос. службы Нижний Новгород : Изд-во ВВАГС, 2010 - 127 с.
31. Рузевич О. Р. Пенализация преступлений против собственности, совершаемых путем угрозы: учебное пособие / О. Р. Рузевич; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Владимирский гос. ун-т Владимир : Владимирский гос. ун-т, 2010 - 102 с.
32. Узбеки Ф. А. Преступления против собственности: учебное пособие / Ф. А. Узбеки, В. В. Гладили; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Пензенский гос. ун-т" Пенза : Изд-во Пензенского гос. ун-та, 2009 - 103
33. Баранчикова М. В. Имущественные преступления: учебное пособие / М. В. Баранчикова; ГОУ ВПО "Орловский юридический ин-т М-ва внутренних дел Российской Федерации" Орел : ОрЮИ МВД России, 2008 - 44 с.
34. Вишнякова Н. В. Объект и предмет преступлений против собственности: монография / Н. В. Вишнякова ; М-во внутренних дел Российской Федерации, Омская акад. Омск : Омская акад. МВД России, 2008 - 247 с.
35. Шульга А. В. Объект преступлений против собственности в условиях современного общества / А. В. Шульга; Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Российская акад. правосудия", Северо-Кавказский фил. Краснодар : РАП, 2007 - 271 с.
36. Шульга А. В. Предмет преступлений против собственности в условиях современного общества и его влияние на квалификацию преступлений / А. В. Шульга ; Гос. образовательное учреждение высшего проф. образования "Российская акад. правосудия", Северо-Кавказский филиал. Краснодар : Российская акад. правосудия, 2007 - 413 с.
37. Шульга А. В. Объект и предмет преступлений против собственности в условиях рыночных отношений и информационного общества / А. В. Шульга Москва: Юрлитинформ, 2007 - 372 с.

Тема 33. Преступления в сфере экономической деятельности

1. Аистова Л.С. Незаконное предпринимательство и смежные составы: учеб. пособие. – СПб., 2002.
2. Александрова Н.С. Таможенные преступления: учебное пособие. – СПб., 2003.
3. Бессчастный С.А., Косарев А.В. Ответственность за изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг по уголовному законодательству Российской Федерации. – М.; Ростов-на-Дону, 2003.
4. Бойко А.И., Родина Л.Ю. Контрабанда. – СПб., 2002.
5. Босхолов А.С. Уголовная ответственность за легализацию денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем: учеб. пособие. – Иркутск, 2005.
6. Волженкин Б.В. Преступления в сфере экономической деятельности по уголовному праву России. – СПб., 2007.
7. Гармаев Ю.П. Невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте. – М., 2001.
8. Глебов Д.А., Ролик А.И. Налоговые преступления и налоговая преступность. – СПб., 2005.
9. Дробот С.А. Уголовно-правовая характеристика преступного приобретения или сбыта имущества: учебное пособие. – Челябинск, 2003.
10. Ежов Ю.А. Преступления в сфере предпринимательства: учеб. пособие. – М., 2001.
11. Зрелов А.П., Краснов М.В. Налоговые преступления. – М., 2004.
12. Иванченко Р.Б. Уголовно-правовая защита коммерческой, налоговой и банковской тайн. – Воронеж, 2004.

13. Клепицкий И.А. Система хозяйственных преступлений. - М., 2005.
14. Козлов В.А. Борьба с преступностью в сфере экономики. - М., 2005.
15. Кругликов Л.Л., Соловьев О.Г. Преступления в сфере экономической деятельности и налогообложения. - Ярославль, 2003.
16. Кузьмин С.В. Уголовная ответственность за подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов. - Благовещенск, 2005.
17. Кучеров И.И. Уголовная ответственность за налоговые преступления: комментарий. - М., 2004.
18. Кучин О.С. Преступления, связанные с незаконным (теневым) оборотом драгоценных металлов и драгоценных камней: научно-практическое пособие. - Владивосток, 2003.
19. Лопашенко Н. А., Лапунин, М. М. Преступления в сфере экономики :Учебно-методический комплекс к спецкурсу. -М., 2009.
20. Михайлов В.И. Противодействие легализации доходов от преступной деятельности. - СПб., 2002.
21. Нуждин А. М. Законодательство о криминальном банкротстве в зарубежных странах. - Красноярск, 2006.
22. Рогатых Л.Ф. Квалификация преступлений, совершаемых в сфере обращения денег, ценных бумаг и платежных документов. - СПб., 2003.
23. Рогатых Л.Ф. Квалификация преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности (ст.ст. 188, 189, 190, 193, 194 УК РФ). - СПб., 2004.
24. Рогатых Л.Ф. Уголовно-наказуемая контрабанда. - СПб., 2005.
25. Сапожков А.А. Кредитные преступления. - СПб., 2002.
26. Саркисов А.К. Уголовно-правовые конфликты в сфере налоговой деятельности. - М., 2004.
27. Серов Ю.В., Тюнин В.И., Пирогов А.Д. Уголовная ответственность за преступления, совершаемые в сфере налогообложения. - Воронеж, 2004.
28. Соловьев И.Н. Уголовная ответственность за уклонение от уплаты налогов и сборов. - М., 2000.
29. Струкова А.А. Невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте: уголовно-правовая характеристика. - СПб., 2002.
30. Сулейманов С.М. Уголовная ответственность за незаконный оборот немаркированных товаров и продукции. - Махачкала, 2005.
31. Сучков Ю.Н. Преступления в сфере внешнеэкономической деятельности Российской Федерации. - М., 2005.
32. Трунцевский Ю. В., Петросян О. Ш. Экономические и финансовые преступления: Учебное пособие. - М.: 2008.
33. Федоров А. Ю. Рейдерство и корпоративный шантаж: организационно-правовые меры противодействия. - М., 2010.
34. Финогенова О.В. Уголовная ответственность за незаконное получение кредита и злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности. - Ставрополь, 2003.
35. Фомичев С.А. Борьба с контрабандой культурных ценностей. - Калуга, 2005.
36. Хабаров А.В. Преступления в сфере экономической деятельности: учеб. пособие. - Тюмень, 2003.
37. Хутов К. М. Преступный монополизм: Уголовно-политическое и криминологическое исследование. - М.: 2007.
38. Шишко И.В. Экономические правонарушения: вопросы юридической оценки и ответственности. - СПб., 2004.
39. Яни П.С. Уголовная ответственность за преступления, связанные с банкротством. - М., 2000.
40. Якимов О.Ю. Легализация (отмывание) доходов, приобретенных преступным

путем. – СПб., 2005.

Тема 34. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

1. Андреева Е. Г. Служебные преступления в сфере частной охранной и детективной деятельности. М., 2001.
2. Асанов Р. Ф. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях: квалификация и ответственность. Уфа, 2000.
3. Аснис А. Я. Уголовная ответственность за служебные преступления. М., 2004.
4. Волженкин Б. В. Служебные преступления. СПб., 2000.
5. Волженкин Б. В. Служебные преступления: комментарий законодательства и судебной практики. СПб., 2005.
6. Гордейчик С. А. Преступления управленческого персонала коммерческих и иных организаций. Волгоград, 2000.
7. Горелик А. С., Шишко И. В., Хлупина Г. И. Преступления в сфере экономической деятельности и против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Красноярск, 1998.
8. Егорова Н. А. Теоретические проблемы уголовной ответственности за преступления лиц, выполняющих управленческие функции (управленческие преступления).- Волгоград, 2000.
9. Звечаровский И.Э. Незаконное вознаграждение: уголовно-правовые аспекты.- СПб, 2002.
10. Изосимов С. В. Уголовно-правовой анализ служебных преступлений, совершаемых в коммерческих и иных организациях. Н. Новгород, 2005.
11. Макаров С. Д. Уголовная ответственность за коммерческий подкуп: учебное пособие. Иркутск, 2001.
12. Обухов А. А. Ответственность за преступления против интересов службы, совершаемые частными нотариусами и аудиторами. Н. Новгород, 2002.
13. Овчаров А. В. Уголовная ответственность за превышение полномочий служащими частных охранных и детективных служб. Ставрополь, 2003.
14. Солдатова Л. А. Ответственность за злоупотребление полномочиями или превышение полномочий служащими коммерческих и иных организаций (вопросы истории, теории и законодательного регулирования). Казань, 2001.
15. Тумаркина Л. П. Коммерческий подкуп. М., 2005.
16. Шнитенков А. В. Ответственность за преступления против интересов государственной службы и интересов службы в коммерческих и иных организациях. СПб., 2006.
17. Щербаков А.В. Управленческие преступления: квалификация и предупреждение.- Владивосток, 2008.

Тема 35. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

1. Антонян М. Ю. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. М., 1997.
2. Абульманов А. А. Преступления против общественной безопасности: учеб. пособие. – М., 2001.
3. Агапов П. В. Бандитизм: социально-политическое, криминологическое и уголовно-правовое исследование. – Саратов, 2002.
4. Агапов П.В. Организация преступного сообщества (преступной организации): уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации.- Саратов, 2005.
5. Балеев С.А. Ответственность за организационную преступную деятельность по российскому уголовному законодательству. – Казань, 2001.

6. Белозеров Ю.Н., Нагаев Е.А. Незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. – М., 2000.
7. Векленко С.В. Уголовно-правовые меры борьбы с хулиганством. – Омск, 1998.
8. Габдрахманов Р. Л. Преступления против общественной безопасности. М., 2003.
9. Галимов И.Г., Сундуrow Ф.Р. Организованная преступность: тенденции, проблемы, решения. – Казань, 1998.
10. Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации). – М., 1997.
11. Гринберг М.С. Технические преступления. – Новосибирск, 1992.
12. Демидов Ю.Н. Массовые беспорядки: уголовно-правовой и криминологический аспекты. – М., 1994.
13. Дикаев С.У. Терроризм и преступления террористического характера. – СПб, 2004.
14. Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризма. – СПб., 2002.
15. Заливин А.Н., Слепцов И.В. Пожары и нарушения правил пожарной безопасности: (уголовно-правовой и криминологический аспекты). – М., 1994.
16. Зварыгин В.Е. Незаконный оборот огнестрельного оружия. – Ижевск, 2004.
18. Комиссаров В.С. Терроризм, бандитизм, захват заложника и другие тяжкие преступления против безопасности общества по новому УК РФ. – М., 1997.
19. Корецкий Д. А. Криминальная армалогия. СПб., 2006.
20. Кочои С.М. Терроризм и экстремизм: уголовно-правовая характеристика. – М., 2005.
21. Лесников Д.А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противостояния массовым беспорядкам: учеб. пособие. – Краснодар, 2002.
22. Мельникова Ю.Б., Устинова Т.Д. Уголовная ответственность за бандитизм. – М., 1995.
23. Невский С.А. Борьба с незаконным оборотом оружия. – М., 2003.
24. Овчинникова Г.В., Павлик М.Ю., Коршунова О.Н. Захват заложника. Уголовно-правовые, криминологические и криминалистические проблемы. – СПб., 2001.
25. Овчинникова Г. В. Терроризм. СПб., 1998.
26. Овчинникова Г.В., Павлик М.Ю., Коршунова О.Н. Захват заложника.- СПб., 2001.
27. Павлухин А.Н., Скоропулов Ю.И. Уголовно-правовые и криминологические вопросы борьбы с незаконным оборотом оружия. – М., 2003.
28. Покаместов А.В. Ответственность за организацию преступной деятельности. – М., 2002.
29. Резепин О.Ю., Журавлев И.А. Захват заложника: уголовно-правовая регламентация проблемы. – М., 2003.
30. Рогатых Л.Ф. Уголовная ответственность за незаконный оборот оружия. – СПб., 2003.
31. Тер-Акопов П.А. Ответственность за нарушение специальных правил поведения. – М., 1995.
32. Устинова Т.Д. Уголовная ответственность за бандитизм (по новому УК РФ). – М., 1997.

Тема 36. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

1. Ажакина Т. А., Абакумов Д. В., Полубинская С. В. и др. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: Учебно-метод. пособие / Под ред. А. Н. Сергеева. М., 2004.
2. Бушмин С.И., Дьяченко А.П. Порнография: уголовно-правовой и криминологический аспект. – М., 1995.

3. Гасанов Э.Г. Борьба с наркотической преступностью: Международные и сравнительно-правовые аспекты. М., 2000.
4. Гоноченко О.А., Пудовочкин Ю.Е. Защита несовершеннолетних от сексуального совращения и сексуальной эксплуатации: уголовно-правовые проблемы. – Ставрополь, 2003.
5. Джинджолия Р.С. Порнография: уголовно-правовая характеристика.- М., 2005.
6. Ерохина Л.Д., Буряк М.Ю. Торговля женщинами в целях сексуальной эксплуатации: теория и практика борьбы. – Владивосток, 2001.
7. Клименко Т.М. Особенности квалификации деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. – Саратов, 2002.
8. Крименко Т. М., Прохоров Л. А., Прохорова М. Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотиков: Криминологический и уголовно-правовой аспекты: Учеб. пособие. Саратов, 1999.
9. Комарова И.И. Законодательство по охране памятников культуры: (историко-правовой аспект). – М., 1989.
10. Курченко В. Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: Уголовно-правовой и уголовно-процессуальный аспекты. СПб., 2003.
11. Лобов И. Ответственность за жестокое обращение с животными // Уголовное право. М., 2000, №2.
12. Любавина М.А. Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ: учеб. пособие. – СПб., 2000.
13. Михеев Р.И. Защита социально-политических, гражданских и религиозных прав граждан уголовно-правовыми средствами в России и зарубежных странах. – Хабаровск, 2001.
14. Нагаев В.В. Эротика и порнография: критерии различия. Проблемы правовой оценки и экспертизы. – М., 2009.
15. Осокин Р.Б., Денисенко М.В. Уголовно-правовая характеристика незаконного распространения порнографических материалов или предметов: науч.-практ. пособие. – М., 2005.
16. Пахоменко Т.А. Уголовная ответственность за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности. – М., 2005.
17. Петросян О.Ш. Преступления против общественной нравственности: (материалы слушаний Комиссии по законодательству Московской городской Думы).- М., 2008.
18. Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование. – СПб., 2002.
19. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: Учебно-метод. пособие / Под общ. ред. А. Н. Сергеева. М., 2005.
20. Путин В.И. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение памятников истории и культуры. – Ставрополь, 2005.
21. Романова Л.И. Наркомания и наркотизм. – СПб., 2003.
22. Сабитов Т.Р. Охрана культурных ценностей: уголовно-правовой и криминологический аспекты. – Новосибирск, 2004.
23. Чучаев А. И., Ашин А. А. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: Учебно-практ. пособие с постатейным материалом к гл. 25 УК РФ. Владимир, 2006.
24. Шарапов Р.Д. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности. – Тюмень, 2002.

Тема 37. Экологические преступления

1. Байдаков С.Л., Серов Г.П. Правовое обеспечение охраны окружающей среды и экологической безопасности: учебно-практическое пособие. – М., 2003.
2. Бalandюк В.Н. Экологические преступления. Понятие, виды, квалификация. – Омск, 1998.
3. Богомятков Ю.С. Уголовно-правовая охрана животного мира. – Тюмень, 1990.
4. Вереvичева М.И. Экологические преступления в уголовном праве России. – Ульяновск, 2004.
5. Дубовик О.Л. Экологические преступления: комментарий к главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации. – М., 1998.
6. Жевлаков Э.Н. Экологические преступления: (уголовно-правовой и криминологический аспекты). – М., 2002.
7. Зумакулов Д.М. Экологические преступления в сфере производственной деятельности. – Нальчик, 2001.
8. Ивакин В.И. Теория юридической ответственности за экологические правонарушения и практика её осуществления. – М., 2004.
9. Копылов М.Н. Юридическая ответственность за экологические преступления: учеб. пособие. – М., 2004.
10. Лопашенко Н.А. Экологические преступления: комментарий к главе 26 УК РФ. – СПб., 2002.
11. Овчаренко Е.В. Экологические преступления в уголовном праве России. – Ставрополь, 1997.
12. Плешаков А.М. Экологические преступления. Понятие и квалификация. – М., 1994.
13. Романова Н.Л. О системе экологических преступлений. – Иркутск, 2001.
14. Рохлин В.И., Сердюк В.М. Экологические правонарушения. – СПб., 1998.
15. Сверчков В.В. Ответственность за экологические преступления по российскому уголовному законодательству. – Н. Новгород, 1999.
16. Чертова Н.А. Уголовно-правовые аспекты обеспечения экологической безопасности водной среды: (на материалах Архангельской обл.) – Архангельск, 2006.

Тема 38. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

1. Васильев А.И. Проблемы социальной и уголовно-правовой оценки преступлений техногенного характера. М. – 1998.
2. Буравлев Ю. П., Павлов Е. И. Безопасность жизнедеятельности на транспорте. - М., 1999.
3. Борисов В.И., Газимчук С.В. Уголовная ответственность за нарушение правил, норм и стандартов, обеспечивающих безопасность дорожного движения. – Харьков, 2001.
4. Евлов Н. Д. Уголовно-правовые аспекты ответственности за неосторожность. - Краснодар, 2002.
5. Жулев В.И. Транспортные преступления: комментарий законодательства. – М., 2001.
6. Иваник Н.П., Свистунов К.А. Транспортные преступления: учеб. пособие. – Саратов, 2002.
7. Козаченко И.Я., Ишутин Е.А. Причинная связь в автотранспортных преступлениях в призме экспертных оценок. – Тюмень, 1991.
8. Коробеев А.И. Транспортные преступления. – СПб., 2003.
9. Лукьянов В.В. Состав и квалификация дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений. – М., 2003.
10. Пикуров Н.И. Квалификация дорожно-транспортных преступных – Волгоград, 2001.

11. Рассадин Б.Г. Водитель и право. Уголовная ответственность и гражданская ответственность. – СПб., 1998.
12. Рогатых Л.Ф. Квалификация нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст.264 УК РФ).- СПб., 2004.
13. Сидорченко В. Ф. Морские катастрофы. - СПб., 2006.
14. Тяжкова И. М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности. - СПб., 2002.
15. Чучаев А.И. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта. – Ульяновск, 1997.
17. Эминов В.Е. Предупреждение авиационных происшествий: криминологические и уголовно-правовые проблемы. – М., 1990.
18. Якубенко Н.В. Дорожно-транспортное происшествие в антропотехнической системе «дорожное движение». – Тюмень, 2001.
19. Якубенко Н.В., Коленко А.Д. Дорожно-транспортные происшествия: понятие, квалификация, наказание. – Владивосток, 2001.

Тема 39. Преступления в сфере компьютерной информации

1. Батулин Ю. М., Жодзишский А. М. Компьютерная преступность и компьютерная безопасность. М., 1991.
2. Бытко С. Ю. Преступления в сфере компьютерной информации. Саратов, 2004.
3. Воробьев В. В. Уголовно-правовая охрана компьютерной информации: учеб. пособие. Сыктывкар, 2003.
4. Горбатов В. С., Полянская О. Ю. Мировая практика криминализации компьютерных правонарушений. М., 1998.
5. Григоренко С. В., Ткаченко С. Н., Каспаров А. А. Преступления в сфере компьютерной информации. М., 2003.
6. Дворецкий М. Ю. Преступления в сфере компьютерной информации: учеб. пособие. Тамбов, 2003.
7. Каспаров А. А. Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ: уголовно-правовые аспекты: лекция. М., 2003.
8. Крылов В. В. Информационные компьютерные преступления: учебное и практическое пособие. М., 1997.
9. Курушин В. Д., Минаев В. А. Компьютерные преступления и информационная безопасность. М., 1998.
10. Мазуров В. А. Компьютерные преступления: классификация и способы противодействия. М., 2002.
11. Максимов В. Ю. Компьютерные преступления (вирусный аспект). Ставрополь, 1999.
12. Панфилова Е. И., Попов А. Н. Компьютерные преступления. СПб., 1998.
13. Просвирин Ю. Г. Компьютерные преступления и совершенствование уголовного законодательства России. Иркутск, 1995.
14. Рогозин В. Ю. Преступления в сфере компьютерной информации, информационная безопасность и средства защиты компьютерной информации. Волгоград, 2000.
15. Толсубеков Б. Х. Компьютерная преступность: уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты. Хабаровск, 1991.
16. Айсанов Р. М. Неправомерный доступ к компьютерной информации :уголовно-правовой анализ : монография / Р. М. Айсанов Москва : Юстицинформ , 2010 – 188 с.
17. Золотухин С. Н. Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений в сфере компьютерной информации :учебное пособие / С. Н. Золотухин, А. З. Хун ; М-во внутренних дел Российской Федерации, Краснодарский ун-т Краснодар : КрУ МВД России , 2008 - 137 с.

18. Преступления в сфере компьютерной информации: учебно-практическое пособие / А. П. Кузнецов, Н. Н. Маршакова, С. М. Паршин ; Нижегородская правовая акад. (ин-т) и др. Нижний Новгород : Нижегород. правовая акад. , 2007 – 47 с.
19. Ответственность за преступления в сфере компьютерной информации: учебно-практическое пособие / А. П. Кузнецов; Нижегородская правовая акад. Нижний Новгород : Нижегородская правовая акад. , 2007 - 127 с.
20. Правовые вопросы обеспечения информационной безопасности: (уголовная ответственность за преступления в сфере компьютерной информации в Российской Федерации) / Д. А. Ястребов, С. В. Григоренко ; под общ. ред. Шаркова В. Е. Москва : Изд-во Прима-Пресс , 2007 – 75 с.

Тема 40. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

1. Арабенко В.А. Ответственность за разглашение государственной тайны и утрату документов, содержащих государственную тайну, по уголовному законодательству России. – Краснодар, 2004.
2. Беляев А.Е., Воронцов В.М. Уголовная ответственность за призывы, образующие преступления против государства. – М., 1991.
3. Борисов С.В. Уголовная ответственность за преступления экстремистской направленности.- М., 2009.
4. Брусницын Н.А. Открытость и шпионаж. – М., 1991.
5. Бурковский В. А., Криминальный религиозный экстремизм в Современной России. М., 2005
6. Гринько С.Д. Преступления против национальной безопасности России. – Псков, 2007.
7. Дьяков С.В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовое и криминологическое исследование. – СПб., 2009.
8. Кабанов П.А. Политическая преступность: понятие, сущность, виды, причины, личность политического преступника, меры противодействия.- Казань, 2006.
9. Кузнецов А.П., Булавин В. Л., Паршин С.М., Преступления против государственного строя и безопасности государства. Н – Новгород., 2006
10. Ответственность за разжигание вражды и ненависти. Психолого-правовая характеристика / под. Ред. А. Р. Ратинова. М., 2005
11. Павлинов А. В., Насильственный экстремизм. М., 2004
12. Пудовочкин Ю.Е. Преступления против безопасности государства.- М., 2009.
13. Проблемы ответственности за разжигание межнациональной розни: сборник статей / составитель Ю.М. Шмидт. – М., 1993.
14. Рябчук В. Н., Государственная измена и шпионаж. СПб., 2007
15. Сабитов Р.А. Преступность на почве межнациональных конфликтов и уголовно-правовые меры борьбы с нею. – Хабаровск, 1991.
16. Савченко Д.А. Основы конституционного строя Российской Федерации и их уголовно-правовая защита: учеб. пособие. – Новосибирск, 2000.
17. Сергун Е.П. Экстремизм в Российской Федерации: уголовно-правовые и криминологические аспекты: учеб. пособие. – Саратов, 2005.

Тема 41. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы в органах местного самоуправления

1. Анисимов Ю.Л. Особенности квалификации преступлений в сфере бюджетных отношений. – Чебоксары, 2005.
2. Арутюнян К.С. Уголовно-правовая защита бюджетных средств. – М., 2004.
3. Аснис А.Я. Служебное преступление: понятие и субъект. – М., 2003.

4. Аснис А.Я. Уголовная ответственность за служебные преступления в России: проблемы законодательного закрепления и правоприменения. – М., 2005.
5. Басова Т.Б. Уголовная ответственность за должностные преступления: правотворчество и правоприменение в условиях административной реформы Российской Федерации. – Владивосток, 2005.
6. Вейберт С.И. Уголовная ответственность государственных служащих: комплексный анализ.- Екатеринбург, 2009.
7. Волженкин Б.В. Служебные преступления. – М., 2000.
8. Волженкин Б.В. Служебные преступления: комментарий законодательства и судебной практики. – СПб., 2005.
9. Балахова А.В. Должностные преступления: преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. – М., 1998.
10. Динека В.И. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. – М., 2000.
11. Дубоносов Е.С. Провокация взятки либо коммерческого подкупа.- М., 2002.
12. Егорова Н.А. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. – Волгоград, 2000.
13. Завидов Б.Д. Взятничество: уголовно-правовой анализ получения и дачи взятки. – М., 2002.
14. Клепицкий И.А., Резанов В.И. Получение взятки в уголовном праве России. – М., 2001.
15. Ковалева Н.М. Понятие должностного лица по российскому уголовному праву. – Ставрополь, 2001.
16. Любавина М.А. Квалификация взятничества: лекция. – СПб., 2005.
18. Любавина М. А. Признаки должностного лица и иных субъектов преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. – СПб., 2005.
19. Макаров А.В. Уголовно-правовые меры противодействия бюджетным преступлениям. – М., 2004.
20. Марцев А.И., Шнитенков А.В. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. – Омск, 1999.
21. Прудников В.В. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления: (уголовно-правовые аспекты). – Краснодар, 2003.
22. Шнитенков А. В. Ответственность за преступления против интересов государственной службы и интересов службы в коммерческих и иных организациях. – СПб., 2006.
23. Яни П.С. Взятничество и должностные злоупотребления: уголовная ответственность.- М., 2002.

Тема 42. Преступления против правосудия

1. Агузаров Т.К. Преступные посягательства на независимость и неприкосновенность судей.- М., 2004.
2. Блинников В.А., Устинов В.С. Лжесвидетельство: уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты. – Ставрополь, 1999.
3. Бунев А.Ю., Бунева И.Ю. Особенности уголовной ответственности за принуждение к даче показаний. – Красноярск, 2001.
4. Горелик А.С., Лобанова Л.В. Преступления против правосудия. – СПб., 2005.

5. Дворянсков И.В., Друзин А.И., Чучаев А.И. Уголовно-правовая охрана отправления правосудия: (историко-правовое исследование). – М., 2002.
6. Дворянсков И.В., Друзин А.И., Курбанов М.М., Чучаев А.И. Правосудие как объект уголовно-правовой охраны.- Махачкала, 2003.
7. Дворянсков И.В. Уголовно-правовая охрана процессуального порядка получения доказательств. – Ульяновск, 2001.
8. Денисов С.А. Преступления против правосудия: теория и практика применения уголовного закона. – СПб., 2002.
9. Друзин А.И. Посягательства на отношения по реализации приговора, решения и иного судебного акта.- Ульяновск, 2001.
10. Емеева Н.Р. Уголовная ответственность за преступления, совершаемые судьями и должностными лицами правоохранительных органов.- Казань, 2008.
11. Зацепин Е.М. Защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения его прав и свобод (уголовно-правовые аспекты). Екатеринбург, 2005.
12. Кулешов Ю.И. Преступления против правосудия: проблемы теории, законотворчества и правоприменения.- Владивосток, 2007.
13. Кулешов Ю.И. Преступления против правосудия: проблемы классификации и законодательной регламентации.- М., 2007.
14. Лобанова Л.В. Преступления против правосудия: теоретические проблемы квалификации и законодательной регламентации. – Волгоград, 1999.
15. Лозовицкая Г.П. Преступления против участников уголовного правосудия.- М., 2008.
16. Носкова Н.А. Ответственность граждан за преступления против правосудия. – М., 1975.
17. Преступления против правосудия / под ред. А.В. Галаховой. – М., 2005.
18. Радачинский С.Н. Уголовная ответственность за провокацию взятки либо коммерческого подкупа. – М.; Ростов-на-Дону, 2003.
19. Рыжова О.А. Социально-правовые аспекты провокации взятки либо коммерческого подкупа. – Пенза, 2005.
20. Федоров А.В. Преступления против правосудия: (вопросы истории, понятия и квалификации). – Калуга, 2004.
21. Чучаев А.И. Преступления против правосудия: научно-практический комментарий. – Ульяновск, 1997.

Тема 43. Преступления против порядка управления

1. Асмандиярова Н.Р., Биккинин И.А., Гайнанов Д.А. Незаконная миграция. Проблемы предупреждения на региональном уровне (по материалам Республики Башкортостан) - Уфа, 2009.
2. Букалерева Л.А. Уголовно-правовая охрана информационного оборота.- М., 2006.
3. Бытко Ю.Н. Преступления против порядка управления: лекция. – Саратов, 1999.
4. Горбунов А.А. Уголовно-правовые вопросы борьбы с дезорганизацией деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. - Рязань, 2009.
5. Григорян А.С. Ответственность за самоуправство по уголовному законодательству России. – Пятигорск, 2009.
6. Земцов В.И. Уголовная ответственность за незаконное и противоправное изменение государственной границы Российской Федерации. – М., 2001.
7. Кизиллов А.Ю. Уголовно-правовая охрана управленческой деятельности представителей власти. – Ульяновск, 2002.
8. Костюк М.Ф. Уголовно-правовые средства предупреждения тяжких преступлений в условиях ИТУ. – Уфа, 1993.

9. Кузнецов А.П. Преступления против порядка управления: учебно-практический комментарий (гл.32 УК РФ).- Нижний Новгород, 2005.
10. Морозов В.И., Скутин С.Л., Сумачев А.В. Уголовно-правовая характеристика преступлений против порядка управления: учеб. пособие. – Тюмень, 1999.
11. Музюкин А.П., Павлухин А.Н., Семенов М.В., Эриашвили Н.Д. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа. - М., 2007.
12. Назаров С.В. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: уголовно-правовое и криминологическое исследование.- Владимир, 2002.
13. Пикуров Н.И., Букалерева Л.А. Подлог и другие преступные посягательства на официальный документооборот: учеб. пособие. – Волгоград, 2001.
14. Полухин В.В. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа. – М., 2002.
15. Рудый Н.К. Система преступлений, посягающих на служебную деятельность и личность представителей власти (сравнительный уголовно-правовой анализ). – Чита, 2008.
16. Сапронов Ю.В. Уголовная ответственность за самоуправство.- Ставрополь, 2004.
17. Семенов Р.Б. Подлог документов (уголовно-правовые аспекты).- Владимир, 2005.
18. Ткаченко В.С., Ревин В.П. Уголовно-правовые средства охраны сотрудников правоохранительных органов.- М., 2003.
19. Шаталов А.С., Ваксян А.З. Фальсификация, подделка, подлог.- М., 1999.
20. Щербаков А.В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. - Псков, 2008.

Тема 44. Преступления против военной службы

1. Ахметшин Х.М. Преступления против военной службы. – М., 1999.
2. Безнасюк А.С., Толкаченко А.А. Уголовные наказания военнослужащих: теория, законодательство, практика. – М., 1999.
3. Борисенко В.М., Егоров К.И., Исаев Г.Н., Сапсай А.В. Преступления против военной службы. – СПб., 2002.
4. Бражник Ф.С. Преступления против военной службы. – М., 1999.
5. Военно-уголовное законодательство Российской Федерации: Научно-практический комментарий / под общ. ред. Н.А. Петухова. М., 2004.
6. Военно-уголовное право: Учебник / Х.М. Ахметшин, И.Ю. Белый, Ф.С. Бражник и др. / под ред. Х.М. Ахметшина, О.К. Зателепина. - М., 2008.
7. Жарких В.А. Насильственные преступления против военной службы. – Краснодар, 2004.
8. Зателепин О.К. Квалификация преступлений против военной безопасности государства.- М., 2009.
9. Ермолович Я. Н., Лобов Я.В., Фатеев К.В., Харитонов С.С., Шарапов С.Н. Военно-уголовное право. История, теория, современные проблемы и методология исследования. - М., 2010.
10. Кудинов М.А. Уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершаемые в военное время и в боевой обстановке.- Ставрополь, 2005.
11. Мацкевич И.М., Эминов В.Е. Преступное насилие среди военнослужащих. – М., 1994.
12. Моргуленко Е.А. Неуставные взаимоотношения военнослужащих: теория и практика антикриминального воздействия. - М., 2006.
13. Сидорин В.В., Шулетов Н.А. Теоретические основы совершенствования военно-уголовного законодательства с использованием опыта зарубежных стран. – М., 2000.

14. Сызранцев В.Г. Воинские преступления: комментарий к главе 33 УК РФ. – СПб., 2002.

Тема 45. Преступления против мира и безопасности человечества

1. Адельханян Р. А. Военные преступления в современном праве. М., 2003.
2. Берко А. В., Кибальник А. Г. Применение запрещенных средств и методов войны. Ставрополь, 2002.
3. Бояр-Сазонович Т. С. Международный терроризм: политико-правовые аспекты. Киев; Одесса, 1991.
4. Вартанян В. М., Кибальник А. Г., Соломоненко И. Г. Уголовная ответственность за геноцид. Ставрополь, 2001.
5. Гельман-Павлова И. В. Международное уголовное право и российское законодательство. М., 2004.
6. Иногамова-Хегай Л. В. Международное уголовное право. СПб., 2003.
7. Калугин В. Ю. Преступления против мира, безопасности человечества и военные преступления: уголовно-правовой анализ. Минск, 2002.
8. Кибальник А. Г., Молибога О. Ю., Соломоненко И. Г. Уголовная ответственность за наемничество. Ставрополь, 2001.
9. Кибальник А. Г., Соломоненко И. Г. Преступления против мира и безопасности человечества. СПб., 2004.
10. Ляхов Е. Г. Терроризм и межгосударственные отношения. М., 1991.
11. Николаева Ю. В. Преступления против мира и безопасности человечества. М., 1999.
12. Решетов Ю. А. Борьба с преступлениями против мира и безопасности. М., 1983.
13. Ромашкин П. С. Преступления против мира и человечества. М., 1967.
15. Сухарев Д. Л. Нападение на лиц или учреждения, пользующиеся международной защитой. Ставрополь, 2003.
16. Трайнин А. Н. Защита мира и борьба с преступлениями против человечества // Избранные труды. СПб., 2004.
17. Преступления против мира и безопасности человечества: сравнительный и международно-правовой аспекты / Е. Н. Трикоз Москва : Юрлитинформ , 2007 – 504 с.
18. Полный курс уголовного права. Т. 5. Преступления против государственной власти. Преступления против военной службы. Преступления против мира и безопасности человечества. Международное уголовное право , 2008 - 949 с.
19. Арутюнян М. А. Понятие преступлений против мира и безопасности человечества // Юридический мир. 2009. N 8.
20. Маршакова Н. Н. Проблемы классификации преступлений против мира и безопасности человечества в российском уголовном законодательстве // Юридический мир". 2007. N 10.
21. Арутюнян М. А. Международно-правовые источники о преступлениях против мира и безопасности человечества // Юридическое образование и наука. 2009. N 4.

Тема 46. Основные вопросы Особенной части уголовного права иностранных государств

1. Ахметшин Х.М., Ахметшин Н.Х., Петухов А.А. Современное уголовное законодательство КНР. – М., 2000.
2. Борьба с наркоманией по уголовному законодательству США, Великобритании, Франции, ФРГ (Законодательство зарубежных стран). – М., 1989.
3. Горбачев В.Г., Гуров А.И. Борьба с преступными посягательствами на культурные ценности в зарубежных странах. – М., 1992.
4. Дементьева Е.Е. Экономическая преступность и борьба с ней в странах с развитой рыночной экономикой: (на материалах США и Германии). – М., 1992.

5. Дусаев Р.Н. Эволюция уголовного права стран Западной Европы и США. – Петрозаводск, 1999.
6. Князев В.В., Стефанишин С.С. Борьба с массовыми беспорядками за рубежом (в 2-х частях). – М., 1992.
7. Корчагин А.Г., Иванов А.М. Уголовный закон и уголовная политика на Корейском полуострове. – Владивосток, 2002.
8. Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Уголовное право современных зарубежных стран (Англия, США, Франция, Германия). – М., 1997.
9. Никифоров Б.С., Решетников Ф.М. Современное американское уголовное право. – М., 1990.
10. Николайчик В.М. США: наркотики и преступность. – М., 2000.
11. Ответственность за государственные преступления по уголовному законодательству основных капиталистических государств / отв. ред. Ф.М. Решетников. – М., 1980.
12. Ответственность за должностные преступления в зарубежных странах / отв. ред. Ф.М. Решетников – М., 1994.
13. Решетников Ф.М. Особенная часть уголовного права зарубежных государств: (преступления против личности). – М., 1976.
14. Свенсон Б. Экономическая преступность. – М., 1987.

6.3. Иные информационные источники:

Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>

Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ
<http://lib.law.spbu.ru/ElDatabases>

Приложение № 2 к приказу проректора
по учебно-методической работе

от 10.11.2014 № 11129/1

**МЕТОДИКА
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ЭКЗАМЕНА
по направлению «Юриспруденция»
(в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом)**

1. Государственная итоговая аттестация бакалавров состоит из государственного экзамена (далее - государственный экзамен), выполняемого путем написания экзаменационных работ по трем разделам. Раздел 1 - конституционное право, раздел 2 - гражданское право, раздел 3 - уголовное право.

2. Государственный экзамен проводится в письменной форме. Задания письменного государственного экзамена выполняются на компьютерах, находящихся в помещениях СПбГУ. Сдача экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ.

3. Программа государственного экзамена, рекомендованная Учебно-методической комиссией, утверждается в установленном в СПбГУ порядке. Программа доводится до сведения обучающихся путем размещения на портале <http://spbu.ru/> не позднее чем за 6 месяцев до начала работы государственных экзаменационных комиссий. Программа должна включать не более 50 вопросов, содержание которых может быть положено в основу задач (казусов), включенных в состав экзаменационного задания.

4. Государственный экзамен состоит из выполнения трех письменных экзаменационных работ, - по каждому из разделов, указанных в п.1, - интервал между которыми составляет не менее 7 дней. Первой выполняется работа по конституционному праву, второй выполняется работа по гражданскому праву, третьей выполняется работа по уголовному праву.

5. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

6. График работы государственных экзаменационных комиссий устанавливается приказом первого проректора по учебной, внеучебной и учебно-методической работе.

Письменные экзамены проводятся в сроки, предусмотренные расписанием письменных государственных экзаменов.

7. Выпускник программы бакалавриата по направлению подготовки 04.03.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-12);
- способен толковать различные правовые акты (ПК-13);

- способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-14);
- готов осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2);
- способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК-4);
- способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);
- способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);
- готов обеспечивать законность и правопорядок, общественную безопасность и личную безопасность граждан, охранять общественный порядок (ПК-8).

Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПК-12, ПК-13, ПК-14
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПК-2, ПК-12
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПК-2, ПК-5, ПК-4, ПК-6
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПК-13, ПК-6, ПК-14
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПК-6, ПК-5, ПК-13, ПК-14, ПК-4
6.	Степень профессиональной подготовки	ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-8.

8. Система оценивания:

Общими критериями оценки письменного государственного экзамена являются:

- полнота ответа;
- изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;
- отражение судебной практики;
- отсутствие (наличие) фактических ошибок;
- отсутствие (наличие) неточностей;
- аккуратность выполнения работы, стиль изложения, последовательность аргументации, отсутствие внутренних противоречий, оставленных без объяснения.

9. Каждое экзаменационное задание состоит из двух задач (казусов), имеющих целью выявление навыков применения теоретических знаний и положений действующего законодательства.

Условия задачи формулируются таким образом, что ее решение требует демонстрации знания теоретических положений (понятий, принципов отрасли, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для

истолкования и применения норм права при решении задачи, и подходов, выработанных в правоприменительной практике (правовых позиций Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, иных актах обобщения практики), и не может состоять исключительно в выборе подлежащего применению нормативного положения. Ответ должен содержать описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу. Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Если в условиях задачи изложены различные точки зрения на поставленный вопрос (сторон договора, сторон обвинения и защиты, истца и ответчика и др.), ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса.

10. Количество выставляемых баллов в системе оценивания и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов за каждую задачу – **50**.

41 – 50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

28 - 40 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

16 - 27 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0 – 15 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, воспроизведение условий задачи и/или нормативных положений без их анализа применительно к проблеме, поставленной в задаче, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для **снижения** оценки в пределах **20 баллов**.

11. Государственный экзамен считается успешно сданным, если общая сумма баллов, набранных обучающимся по результатам выполнения трех экзаменационных работ, составляет 151 балл и выше, и при этом ни одно из трех экзаменационных заданий не было оценено менее чем в тридцать два балла.

12. Порядок формирования итоговой оценки:

По итогам государственного экзамена выставляется одна (общая) оценка. Сумма баллов, полученных за выполнение трех экзаменационных заданий, переводится в оценки на основании следующих критериев:

- до 150 баллов - неудовлетворительно,
- от 151 до 195 баллов - удовлетворительно,
- от 196 до 240 баллов - хорошо,
- от 241 – 300 баллов - отлично.

13. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена. Результаты проверки трех экзаменационных работ и итоговая оценка за государственный экзамен объявляются одновременно.

Членами государственной экзаменационной комиссии по установленному графику проводится показ работ.

14. Продолжительность государственного экзамена – 3 астрономических часа.

15. Процедура проведения государственного экзамена проводится в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

Приложение № 3 к приказу проректора
по учебно-методической работе
от 10.11.2014 № 11129/7

Санкт-Петербургский государственный университет

Программа государственного экзамена
«Теория и история права и государства, история правовых учений»
по направлению подготовки
40.04.01
«Юриспруденция»

Санкт-Петербург
2018

1. Содержание

Тема 1. Методология юридических исследований

Теория права и государства как социально-гуманитарная наука. Типы научной рациональности и типология правопонимания. Проблемы предмета теории права и государства. Понятие и структура юридической науки. Теория права и государства как теоретико-методологическая основа историко-правовых и отраслевых юридических наук. Структура теории права и государства. Методология юридической науки. Философские, общенаучные и частнонаучные методы правопознания. Классические и постклассические методы юридической науки. Специфика теоретических и эмпирических методов юридической науки. Методический и процедурный разделы методики конкретного юридического исследования.

Тема 2. Права человека: вопросы теории и истории

Право и права человека. Права человека в контексте типов понимания права. Права человека в истории правовой мысли: античность, средневековье. Эволюция учений о правах человека: от классических к неклассическим (постклассическим). Понятие прав человека: многоаспектность и многообразие подходов. Классификация прав человека. «Поколения» прав. Современные дискуссии о социальных правах и формировании прав четвертого поколения. Индивидуальные и коллективные права: проблемы соотношения. Исторические этапы законодательного утверждения прав человека. Права человека и права гражданина. Гарантии прав личности. Права человека и глобализация: дискуссионные проблемы (проблема универсальности прав человека, права человека и суверенитет государства и др.).

Тема 3. Право и политика

Античные концепции о соотношении политики и права. Концепции соотношения права и политики в Новое время. Концепции о соотношении права и политики в XIX в. Современные концепции соотношения права и политики. Соотношение права и политики в различных политических системах и под влиянием различных политических культур. Общее понятие политической системы. Место права в тоталитарных политических системах, право и авторитаризм, право и демократия. Понятие правовой культуры и ее соотношение с политической культурой. Классификация политической культуры. Политическая и правовая культура современной России.

Тема 4. Общество и государство

Понятие общества. Система управления обществом. Властные и регулятивные способы управления. Взаимодействие общества и государства. Государство как система централизованного управления обществом. Экономическая система общества, ее элементы и структура. Роль государства в экономической сфере жизнедеятельности общества. Типы взаимодействия государства с экономической системой общества. Политическая система общества и ее элементы. Государство как центральное звено политической системы. Взаимодействие государства с иными элементами политической системы: типы взаимодействия. Духовная жизнедеятельность общества. Формы и средства воздействия государства на духовную жизнь общества.

Тема 5. Пробелы в праве

Пробелы в действующем праве: теоретико-методологический анализ проблемы. Пределы правового регулирования и границы возможных пробелов в юридических нормах. Пробелы в праве и пробелы в законе: проблема беспробельности права.

Теоретико-методологические подходы к определению пробелов в праве, причинам их появления и способам восполнения. Пробелы в законодательстве: понятие и проблема установления. Основные методы установления пробелов в действующем законодательстве. Типы пробелов в праве. Методы восполнения пробелов в законодательстве. Устранение (ликвидация) пробелов в действующем праве. Преодоление пробелов в праве. Восполнение пробелов судом. Применение юридических норм по аналогии. Аналогия права и аналогия закона.

Тема 6. Юридическая ответственность

Общие проблемы юридической ответственности. Социальная ответственность: природа, цели, назначение, признаки. Структура социальной ответственности. Юридическая ответственность: структура, природа, признаки. Цели и назначение юридической ответственности. Классификации видов юридической ответственности. Позитивная формы юридической ответственности. Ретроспективная ответственность в праве. Публичная ответственность государства за неправомерные действия.

Тема 7. Социология права

Предмет и метод социологии права. Право как социальная ценность. Понятие и виды социальных ценностей. Назначение и виды правовых ценностей. Моральные и правовые ценности. Стихийное (спонтанное) и рациональное правообразование. Стихийный и организованный порядок. Стратификация и правовое регулирование. Понятие и виды социальных конфликтов. Юридические конфликты.

Тема 8. Политические и правовые институты России: проблемы истории

Источники российского права. Проблема валидности источников. Эволюция формы государства в России. Социально-правовая стратификация в России. Привилегированные социальные страты в сословной структуре Российской империи. Крепостное право в России и положение крестьянства в советский период. Правовой статус казачества в России. Российская геральдика. Ключевые вопросы эволюции публичного и частного права в России. Частные проблемы семейного права, обязательственного права, истории судопроизводства в России. Проблема смертной казни в России в исторической ретроспективе. Проблемы соотношения законодательно закрепленных норм и правоприменительной практики в российском праве.

Тема 9. Кодификация русского права (1649–1917): вопросы теории и истории

Понятие и основные формы (виды) систематизации права. Соотношение понятий «свод (законов)», «уложение», «кодекс» в законодательстве и доктрине XVIII — начала XX в. Проблемы периодизации систематизации права в Российской империи. Кодификация русского права во второй половине XVII столетия. Соборное уложение. Новоуказные статьи. Кодификация русского права в XVIII столетии. Кодификация русского права в XIX столетии. Полное собрание законов Российской империи. Свод законов Российской империи. Основные государственные законы. Кодификация уголовного права в Российской империи. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. Уголовное уложение. Кодификация гражданского права в Российской империи. Проект Гражданского уложения. Задачи, направления и основные особенности кодификации права в России (1649–1917).

Тема 10. История мировой юстиции в Российской империи

Понятие и происхождение мировой юстиции. Происхождение и развитие различных моделей мировой юстиции в странах Западной Европы. Аналоги мировых судов и проекты создания мировых судебных учреждений в России. Мировая юстиция в

период становления мирового суда (1864–1881). Мировая юстиция в период ревизии Судебных уставов (1881–1917).

Тема 11. История философии права в России

Философия права эпохи Средневековья. Философия права в век Просвещения. Основные направления философии права первой половины XIX в. Философия права второй половины XIX в. Философско-правовой ренессанс начала XX в.: основные школы и направления. Юридический позитивизм, социологические правовые концепции, психологическая школа права, возрожденное естественное право, «синтетические» правовые концепции. Философия права «русского зарубежья». Философия права советского периода. Основные правовые концепции в современном российском правоведении.

2. Методика государственного экзамена по программе магистратуры (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом)

2.1. Письменный экзамен включает три раздела.

Раздел 1. Задание, предполагающее развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса во всех его аспектах, с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

Раздел 2. Задание, предполагающее развернутый ответ по историко-правовой проблеме, проблеме истории правовых учений: изложение содержания вопроса во всех его аспектах, с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

Раздел 3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний.

2.2. Выпускник программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- знание состава, структуры и тенденций развития правового регулирования отношений в соответствующей сфере (ПК-1);
- знание закономерностей развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования (ПК-3);
- знает методологию получения юридических знаний; философские основы формирования представлений о правовой действительности (ПК-6);
- знает основные этапы в развитии права в целом и развитии отраслей права по профилю подготовки (ПК-7);
- умение применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики (ПК-8);
- умение квалифицированно толковать правовые акты в их взаимодействии, проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, объяснить действие норм права их адресатам (ПК-11);
- владение навыками составления экспертных заключений; владение навыками изучения правовой действительности с помощью научной методологии (ПК-16).

2.3. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПК-1, ПК-3, ПК-6, ПК-7, ПК-8
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПК-6, ПК-7, ПК-8
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПК-6, ПК-7, ПК-8
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПК-6, ПК-7, ПК-8
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПК-11
6.	Степень профессиональной подготовки	ПК-1, ПК-3, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-11, ПК-16

2.4. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Раздел 1. Развернутый ответ на проблемный теоретический вопрос

Ответ должен включать:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- указание на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части;
- формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов — **30**

30 баллов — все критерии соблюдены полностью;

20 баллов — соблюдены более половины критериев;

10 баллов — соблюдены менее половины критериев;

0 баллов — критерии не соблюдены.

Раздел 2. Развернутый ответ на вопрос по историко-правовой проблеме, проблеме истории правовых учений

Ответ должен включать:

- определение основных понятий, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному вопросу, со смежными понятиями;
- изложение исторической эволюции правового института или идеи, направления в истории правовой мысли; варианты периодизации / классификации; ссылки на памятники права, источники по истории правовых учений;
- указание на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части;

— формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов — **30**

30 баллов — все критерии соблюдены полностью;

20 баллов — соблюдены более половины критериев;

10 баллов — соблюдены менее половины критериев;

0 баллов — критерии не соблюдены.

Раздел 3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний.

Ответ должен содержать:

— описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;

— одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов — **40**

40 баллов — все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

30 баллов — практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

20 баллов — критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

10 баллов — критерии соблюдены не полностью: в целом правильный ответ без необходимой аргументации с неточностями и / или ошибками;

0 баллов — критерии полностью не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки — 10 баллов за каждую ошибку.

2.5. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов — **100 баллов**

Задание 1 **30 баллов**

Задание 2 **30 баллов**

Задание 3 **40 баллов**

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно — **50 баллов и менее**

Удовлетворительно — **51–65 баллов**

Хорошо — **66–80 баллов**

Отлично — **81–100 баллов**

2.6. Продолжительность государственного экзамена:

Обычная продолжительность государственного экзамена — 3 астрономических часа.

2.7. Пользование информационно-правовой системой

На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой, к которой подключены компьютеры на юридическом факультете СПбГУ, без доступа к комментариям.

2.8. Процедура проведения государственного экзамена

Процедура проведения государственного экзамена проводится в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена.

3. Пример письменного задания**ЗАДАНИЕ 1**

Подготовьте развернутый ответ на проблемный теоретический вопрос

Ответ должен включать: изложение содержания вопроса во всех его аспектах с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу; определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом; признаки описываемого явления (явлений); соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями; классификацию понятий.

Максимальное количество баллов — 30.

Проблемы теории юридической ответственности

1. Юридическая ответственность как вид социальной ответственности
2. Проблемы выделения позитивной юридической ответственности
3. Ретроспективная ответственность в праве: природа, понятие, признаки, цели, назначение
4. Принципы юридической ответственности
5. Особенности отдельных видов ретроспективной юридической ответственности

ЗАДАНИЕ 2

Подготовьте развернутый ответ на вопрос по историко-правовой проблеме, проблеме истории правовых учений

Ответ должен включать: изложение содержания вопроса во всех его аспектах с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу; определение основных понятий, признаки описываемого явления (явлений); соотношение понятий, относящихся к данному вопросу, со смежными понятиями; изложение исторической эволюции правового института или идеи, направления в истории правовой мысли; варианты периодизации / классификации; ссылки на памятники права, источники по истории правовых учений.

Максимальное количество баллов — 30.

Школа юридического позитивизма в русской философии права

1. Исторические предпосылки формирования школы, основные представители.
2. Методологические основания школы.
3. Понятие и признаки права.
4. Право и мораль: разделительный тезис юридического позитивизма.
5. Позитивистская модель соотношения права и государства, права и власти.

ЗАДАНИЕ 3

Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний

Ответ должен содержать: описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу; одно или несколько аргументированных решений задачи.

Максимальное количество баллов — 40.

Гражданин К. 14 мая 2012 г. был освобожден от занимаемой им на протяжении последних 7 лет должности начальника отдела Главного управления Министерства внутренних дел РФ по городу N. на основании пункта 3 части 1 статьи 29 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», предусматривающего в качестве обстоятельства, препятствующего нахождению на службе в полиции, прекращение в отношении сотрудника полиции уголовного преследования за истечением срока давности.

Представитель гражданина К. обратился в суд с иском к Главному управлению Министерства внутренних дел РФ по городу N. о признании приказа об освобождении гражданина К. от занимаемой должности незаконным и о его восстановлении на службе в полиции в данной должности.

В обоснование иска представитель гражданина К., *во-первых*, указал на то, что в данном случае в нарушение требований части 1 статьи 54 Конституции РФ соответствующим положениям Федерального закона «О полиции» была придана обратная сила. Поясняя свою позицию, представитель гражданина К. подчеркнул, что на момент вынесения постановления мирового судьи о прекращении в отношении его доверителя производства по уголовному делу в связи с истечением срока давности уголовного преследования на основании пункта 3 части первой статьи 24 УПК РФ в законодательстве Российской Федерации отсутствовали нормы, устанавливающие, что прекращение уголовного дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования является препятствием для прохождения службы в органах внутренних дел, а следовательно, у гражданина К. отсутствовали основания возражать в порядке части второй статьи 27 УПК РФ против прекращения уголовного дела по данному основанию.

Во-вторых, представитель гражданина К. сослался также на то, что невозможность для его доверителя устранить данное обстоятельство, препятствующее его нахождению на службе в полиции, нарушает закрепленный частью 1 статьи 19 Конституции РФ принцип равенства граждан перед законом и судом, так как ставит его в неравноправное положение с сотрудниками полиции, имеющими гражданство иностранного государства, что также препятствует прохождению службы в полиции (пункт 8 части 1 статьи 29 Федерального закона «О полиции»), однако для продолжения службы они имеют возможность отказаться от гражданства другого государства и продолжить службу.

Таким образом, *в-третьих*, имевший место в прошлом факт прекращения в отношении его доверителя уголовного преследования за истечением срока давности превращается в пожизненное клеймо, что унижает его достоинство, гарантированное частью 1 статьи 21 Конституции РФ, а также нарушает предусмотренное частью 1 статьи 37 Конституции право свободного распоряжения своими способностями к труду.

Прокурор, поддерживая позицию ответчика о законности и обоснованности оспариваемого приказа, в качестве возражения представителю гражданина К., в частности, заявил, что истец, состоя на службе в органах внутренних дел, обязан был проявить должную предусмотрительность и при наличии со своей стороны возражений не должен был соглашаться на прекращение производства по уголовному делу в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

Были ли нарушены приказом об освобождении сотрудника полиции К. от занимаемой должности какие-либо права человека и гражданина и (или) правовые принципы? Оцените доводы сторон и аргументируйте собственную позицию в данном споре, исходя из понятия прав человека и гражданина и общих принципов права.

4. Литература

4.1. Список обязательной литературы

1. Гревцов Ю.И. Закон в механизме правового регулирования. Учебное пособие. СПб.: 2014.
2. Капустина М.А. Пробелы в праве. Учебно-методическое пособие. СПб., 2014.
3. Козлихин И.Ю. Политология: учебник. М., 2016. Доступно в ЭБС «BOOK.ru».
4. Нерсесянц В.С. Философия права. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. Доступно в ЭБС «Znanium.com».
5. Поляков А.В. Общая теория права: проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода. СПб., 2016. Доступно в ЭБС «BOOK.ru».
6. Сырых В.М. История и методология юридической науки. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2016. Доступно в ЭБС «Znanium.com».
7. Тимошина Е.В. История русской философии права: эпоха Средневековья: учебное пособие. СПб.: ЛЕМА, 2014. Режим доступа: <http://www.law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1558052>.
8. Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: Материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти профессора С.Н. Братуся: Сборник / Доронина Н.Г. М.: НИЦ ИНФРА-М, ИЗиСП, 2016. Доступно в ЭБС «Znanium.com».

4.2. Список дополнительной литературы

Списки дополнительной литературы к каждой из тем приведены в Рабочих программах соответствующих учебных дисциплин магистерской программы «Теория и история права и государства, история правовых учений».

4.3. Перечень иных информационных источников

Сайты в сети Интернет:

- 1) Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
- 2) Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <http://lib.law.spbu.ru/ElDatabases>
- 3) Портал Zakon.ru
- 4) Портал Pravo.ru
- 5) Научная электронная библиотека: <https://elibrary.ru/defaultx.asp>

- 6) Электронная библиотека «Наука права»: <https://naukaprava.ru>
- 7) Система поиска публикаций на федеральном правовом портале «Юридическая Россия»: <http://www.LAW.EDU.RU/search/search.asp?docType=0>
- 8) Коллекция библиотеки «Классика российской цивилистики»: http://library.brstu.ru/static/bd/klassika_ros_civilizac/Elib/list.htm
- 9) Коллекции библиотеки юридических редкостей: <http://WWW.OLDLAWBOOK.NAROD.RU>
- 10) Система поиска научных публикаций: <https://SCHOLAR.GOOGLE.RU>
- 11) Система поиска научных публикаций: <https://PAPERS.SSRN.COM/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>

Приложение № 4 к приказу проректора
по учебно-методической работе
от 10.11.2014 № 11129/н

Санкт-Петербургский государственный университет

Программа государственного экзамена

«Гражданское право, семейное право, международное частное право»

по направлению подготовки 40.04.01

«Юриспруденция»

Санкт-Петербург
2018

1. Содержание

Тема 1 История цивилистической мысли

Понятие европейской цивилистической традиции. Лица. Понятия лица в гражданском праве. Лица физические и юридические. Теория фикции юридического лица. Теории юридического лица как бессубъектного целевого имущества. "Органические теории" юридического лица и "теория коллектива". Теория тождества юридического лица и его администратора (теория директора).

Общие учения о сделках. Понятие сделки и теория недействительности сделки в пандектном праве. Каузальные и абстрактные сделки в истории европейской цивилистической мысли. Теория "права оспаривания" во французской цивилистике, ее разновидности. Недействительность сделок в советской цивилистической доктрине.

Вещные права. Собственность и право собственности. Владение и собственность. Разграничение вещных и обязательственных прав в пандектистике. Категория вещных прав и концепция "разделенной" собственности. Критика понятия вещных прав в советской цивилистической доктрине. Объекты права собственности: эволюция понятия "недвижимость" в истории европейского права. Идея "бестелесных вещей" в истории европейского права. Петиторная и посессорная (владельческая) защита: исторические модели. Понятие вещного договора. Защита добросовестного приобретателя и варианты ее догматического обоснования в истории европейского права.

Обязательственное право и понятие обязательства. Понятие обязательства в романской правовой традиции. Теория обязательства в пандектном праве. Теория обязательства в германистике, ее отражение в Германском Гражданском Уложении. Теория обязательства в советской цивилистической доктрине.

Отдельные виды обязательств.

Тема 2. Субъекты гражданского права

Граждане. Понятие правосубъектности, правоспособности, дееспособности, субъективного права, их соотношение. Содержание правоспособности граждан. Дееспособность граждан. Понятие сделок способности и деликтоспособности. Возможность ограничения правоспособности и дееспособности граждан соглашением сторон или путем совершения односторонней сделки. Признание гражданина недееспособным. Признание гражданина безвестно отсутствующим: условия и последствия. Объявление гражданина умершим: условия и последствия.

Коммерческие юридические лица. Понятие юридического лица. История возникновения и развития правовой конструкции юридического лица. Теории юридического лица и их влияние на изменение законодательства о юридических лицах. Специфика участия юридических лиц в гражданском обороте. Теории правоспособности юридических лиц и их влияние на стабильность гражданского оборота. Последствия выхода за пределы правоспособности. Дееспособность юридического лица. Теория представителя и теория органа. Понятие органа юридического лица. Последствия превышения полномочий органом юридического лица. Крупные сделки и сделки с заинтересованностью.

Имущество юридического лица. Соотношение понятий «имущество юридического лица» и «уставный капитал» («уставный фонд»). Способы и порядок формирования имущественной базы юридического лица на примере хозяйственных обществ. Правовые последствия недостаточности имущества юридического лица. Юридические лица корпоративного типа.

Некоммерческие юридические лица.

Тема 3 Сделки

Понятие сделки. Элементы (состав) сделки и факты, интегрирующие наряду с ней сложный юридический состав. Феноменология недействительности. Феноменология порочности. Предоставление по недействительной сделке и реституция. Основания ничтожности и оспоримости. Недействительность сделки, нарушающей требования закона или иного правового акта (ст. 168 ГК). Недействительность сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности (ст. 169 ГК). Недействительность сделки, совершенной под влиянием существенного заблуждения (ст. 178 ГК). Недействительность сделки, совершенной под влиянием обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств (ст. 179 ГК). Некоторые иные основания недействительности (ст. 173–174.1 ГК).

Тема 4. Право собственности и способы его защиты

Понятие и содержание права собственности, его ограничения. Право собственности как юридическая категория. Основные признаки права собственности. Право собственности в конституционно-правовом и гражданско-правовом смыслах. Полномочия собственника. Границы права собственности и ограничения права собственности. Понятие и виды обременений.

Право собственности на недвижимость. Правовой смысл государственной регистрации. Влияние регистрационных процедур на возникновение субъективных гражданских прав на вновь созданные объекты недвижимости и на совершение сделок недвижимостью. Особенности возникновения и осуществления права собственности на жилую недвижимость. Особенности права собственности на природные ресурсы. Публично-правовые формы определения содержания права собственности на природные ресурсы. Общие и специальные ограничения права собственности на природные ресурсы.

Право собственности государства и иных публично-правовых образований. Вопросы права собственности в международном частном праве. Особенности осуществления права собственности участником судебного процесса и должником в исполнительном производстве.

Возникновение и прекращение права собственности. Первоначальные и производные способы возникновения права собственности. Приобретение права собственности по договору. Приобретение права собственности при совершении сделки с неуправомоченным отчуждателем. Гражданско-правовая защита права собственности. Понятие и условия виндикации. Последствия виндикации. Негаторный иск. Иск о признании.

Ограничения права частной собственности в деятельности органов публичной власти. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные способы защиты права собственности.

Тема 5. Право на недвижимость (реальное право)

Понятие недвижимости и права на недвижимость (реального права). Право на недвижимость (реальное право) как вторичное правовое образование в системе гражданского права. Предмет, метод и принципы права на недвижимость (реального права) как вторичного правового образования в системе гражданского права.

Понятие вещи в гражданском законодательстве и ее соотношение с понятием имущества. Понятие и признаки недвижимости. Отдельные объекты недвижимости и их классификация. Недвижимость как сложная вещь. Комплекс недвижимых вещей.

Понятие права на недвижимость и его место в системе гражданских прав. Права на недвижимость и ограничения (обременения) этих прав. Ограничения (обременения),

являющиеся одновременно самостоятельными правами на недвижимость. Целевое назначение недвижимости как критерий классификации прав на нее.

Публично-правовое регулирование недвижимости. Государственная регистрация недвижимости. Принципы государственной регистрации недвижимости. К реформе регистрации недвижимости.

Основания возникновения, изменения и прекращения прав на недвижимость. Вещные права на недвижимость. Понятие и виды вещных прав на недвижимость. Проблема замкнутого перечня вещных прав.

Понятие права собственности на недвижимость. Особенности содержания права собственности на недвижимость и порядка его осуществления. Специальные субъекты права собственности на недвижимость. Фрагментарные вещные права на недвижимость – сервитут и право на жилое помещение членов семьи его собственника. Проблема открытого перечня сервитутов

Обязательства по поводу недвижимости. Наследование недвижимости.

Тема 6. Общие положения об обязательствах 1, 2

Общие положения об обязательствах. Виды обязательств Основания возникновения обязательства. Проблемы классификации обязательств

Общие положения об исполнении обязательства. Принципы исполнения обязательств.

Субъекты исполнения обязательства. Атрибут исполнения обязательства. Порядок исполнения обязательства. «Суррогаты» исполнения обязательства. Ответственность за нарушение обязательств. Понятие и общие условия ответственности за нарушение обязательств

Обстоятельства, влияющие на ответственность за нарушение обязательств. Случай. Непреодолимая сила. Особенности ответственности по обязательствам, связанным с осуществлением предпринимательской деятельности. Ответственность при исполнении обязательства третьим лицом. Ответственность при исполнении обязательства работниками должника. Особенности ответственности при множественности лиц в обязательстве. Ответственность за нарушение денежного обязательства.

Виды ответственности за нарушение обязательств.

Общие положения об обеспечительных обязательствах. Обеспечения и меры ответственности. Классификация обеспечительных обязательств. Условия, при которых возникает обязанность исполнить обеспечительное обязательство. Последствия исполнения обеспечительного обязательства.

Понятие об обеспечительной конструкции. Механизм взаимовлияния правоотношений, составляющих обеспечительную конструкцию.

Акцессорные и независимые обеспечения. Понятие акцессорного обеспечительного обязательства и проявления акцессорности. Возможность ослабления акцессорности вещных обеспечений. Понятие независимого обеспечительного обязательства. Проявления свойства независимости обеспечения.

Личные обеспечения. Договор поручительства. Последствия неисполнения должником основного обязательства. Возражения поручителя. Последствия исполнения поручителем его обязанности. Прекращение поручительства. Независимая гарантия. Содержание гарантии. Условия исполнения обязанности гаранта. Отношение практики к отказам от платежа по гарантии со ссылкой на злоупотребление бенефициара.

Вещные обеспечения. Виды вещных обеспечений. Понятие и природа залога. Соотношение между залоговым обязательством и правом залога. Принципы регулирования залоговых отношений. Последствия отчуждения залогодателем предмета залога. Удовлетворение требований залогодержателя. Условия и способы обращение взыскания на предмет залога и реализация предмета залога. Особенности прав залогодержателя при ипотеке.

Тема 7. Динамика обязательственных отношений

Понятие и основания прекращения обязательств. Прекращение обязательств зачетом. Позитивные предпосылки зачета: встречность требований, однородность требований, осуществимость активного требования, исполнимость пассивного требования. Проблема бесспорности требований как позитивной предпосылки зачета. Негативные предпосылки зачета. Последствия зачета. Частичный зачет. Договорный зачет.

Отступное как основание прекращения обязательства: понятие и правовая природа. Предмет отступного. Порядок заключения и содержание соглашения об отступном. Отграничение отступного от смежных правовых институтов.

Новация. Понятие и правовая природа новации. Условия новации. Механизм прекращения обязательств новацией. Отграничение новации от смежных правовых институтов.

Понятие и правовая природа прощения долга. Отграничение прощения долга от смежных правовых институтов. Механизм и пределы использования прощения долга.

Невозможность исполнения как основание прекращения обязательств. Развитие доктрины невозможности исполнения в различных правовых системах. Теории «тщетности договора», «неосуществимости», «непредвидимости», «отпадения оснований сделки». Невозможность исполнения и ответственность. Виды невозможности исполнения обязательств. Последствия невозможности исполнения обязательства.

Иные основания прекращения обязательств.

Расторжение договора как основание прекращения договорных обязательств. Принцип стабильности договорных правоотношений. Изменение (расторжение) договора как изъятие из общего принципа. Односторонний отказ от исполнения обязательства: понятие, основания, форма и порядок. Правопрекращающий эффект одностороннего отказа от исполнения. «Односторонний отказ от договора».

Расторжение договора по соглашению сторон: форма и порядок. Расторжение договора по инициативе одной из сторон: основания и порядок. Существенное нарушение договора как основание его расторжения: понятие и условия. Изменение (расторжение) договора в связи с существенным изменением обстоятельств.

Последствия изменения (расторжения) договора.

Тема 8. Охранительные обязательства

Ответственность и меры защиты в гражданском праве. Принципы гражданско-правовой ответственности. Виды гражданско-правовой ответственности. Общие тенденции развития института гражданско-правовой ответственности.

Понятие основания гражданско-правовой ответственности. Противоправное поведение как элемент гражданского правонарушения. Имущественный вред. Причинная связь. Вина как субъективное условие ответственности. Проблема безвиновной ответственности.

Общие положения о деликтных обязательствах. Основание деликтной ответственности. Деликтная ответственность и смежные правовые институты (явления). Деликтная и договорная ответственность.

Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами. Общее основание и специальные условия ответственности. Субъекты обязательства по возмещению ущерба, причиненного актами власти (ст.1069 ГК РФ).

Обжалование нормативных и ненормативных актов и присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по КАС РФ (гл.21, 22, 26).

Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (п.1 ст.1070 ГК РФ). Позиция Конституционного Суда РФ по вопросу об основании возмещения вреда, причиненного при осуществлении правосудия.

Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих. Позиция Пленума Верховного Суда РФ по вопросу об определении понятия источника повышенной опасности. Условия ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности (ст.1079 ГК РФ).

Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ или услуг. Проблемы возмещения вреда причиненного недостатками медицинских услуг.

Общие положения об обязательствах из неосновательного обогащения. Проблема генеральной кондикции. Субсидиарное применение обязательств из неосновательного обогащения. Условия возникновения обязательств из неосновательного обогащения. Сравнительно-правовая характеристика российской и западных моделей правового регулирования неосновательного обогащения (романская, германская, англо-американская).

Тема 9. Правовое регулирование кредитно-расчетных отношений

Расчетно-кредитные отношения как особая группа правоотношений. Соотношение административного и гражданско-правового регулирования в сфере расчетов и кредитования. Публично-правовые и частноправовые элементы в регулировании расчетно-кредитных отношений. Национальная платежная система.

Общая характеристика российского законодательства о расчетно-кредитных отношениях. Правотворческая деятельность Центрального Банка РФ. Акты Международной торговой палаты. Межбанковские организации и соглашения (SWIFT и др.)

Понятие о банковской технике осуществления расчетов и кредитования. Виды банковских счетов. Активные и пассивные счета банковского баланса и операции по счетам. Межбанковские отношения и расчеты. Соотношение между счетами, открываемыми на основании расчетно-кредитных сделок и лицевыми счетами банковского баланса. Создание денежных средств банковской системой (эффект денежного мультипликатора).

Наличные деньги и денежные средства на счетах как объекты гражданских прав. Понятие и особенности исполнения денежного обязательства.

Понятие и характеристика договора банковского счета. Порядок заключения. Операции по счету клиента и их отражение в книгах банка. Обязанности банка по договору. Случаи ограничения прав владельца счета в отношении денежных средств на счете: бесспорное (безакцептное) списание денежных средств, приостановление операций по счету, арест денежных средств на счете. Банковская тайна: причины особого правового режима информации о счетах и их владельцах, порядок предоставления этой информации третьим лицам. Ответственность банка по договору. Прекращение договорных обязательств.

Особенности договоров банковского счета, заключаемых по поводу счетов разных видов.

Понятия «расчет» и «расчетная операция». Их соотношение с понятиями «банковский перевод», «платеж», «исполнение обязательства», «прекращение обязательства». Соотношение обязательства по осуществлению расчетов и денежного обязательства, во исполнение которого осуществляется расчет. Виды расчетов.

Наличные расчеты. Ограничение расчетов наличными и проблема ограничения гражданских прав. Понятие о кассовых операциях, основные требования к их осуществлению.

Безналичные расчеты. Понятие о формах безналичных расчетов. Влияние электронных средств передачи информации на развитие системы безналичных расчетов. Общие положения об осуществлении безналичных расчетов. Расчетные документы и требования к ним.

Порядок осуществления расчетов платежными поручениями. Юридическая природа поручения клиента банку. Юридические факты, порождающие и изменяющие расчетное отношение. Отмена поручения и отзыв платежного документа. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение поручения.

Порядок осуществления расчетов по инкассо. Виды инкассо. Лица, имеющие право выставять требования в порядке инкассо. Инкассовые документы и требования к их форме. Юридические факты, порождающие и изменяющие расчетное отношение. Структура правоотношений между участниками расчетной операции. Инкассо как документарная операция, работа банка с документами. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по осуществлению расчетной операции.

Порядок осуществления расчетов по аккредитиву. Гарантийная функция аккредитива. Виды аккредитивов и их сравнительная характеристика. Требования к форме аккредитива. Юридические факты, порождающие и изменяющие расчетное отношение. Структура правоотношений между участниками расчетной операции. Аккредитив как документарная операция, работа банка с документами. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по осуществлению расчетной операции.

Расчеты с использованием банковских карт.

Кредит в системе экономических отношений. Понятие о кредитных инструментах. Кредит как правовая категория. Проблема объединения норм о различных формах кредитования в единый гражданско-правовой институт.

Понятие и характеристика договора банковского вклада. Публично-правовое значение договора. Гарантии прав вкладчиков. Внесение денежных средств на счета третьих лиц и открытие счетов в пользу третьих лиц. Ответственность банка по договору. Порядок прекращения договорных обязательств. Сберегательная книжка. Сберегательный (депозитный) сертификат.

Договор займа и договор кредита: сходство и различия. Содержание договоров займа и кредита. Порядок предоставления займа (кредита). Возможность предоставления займа в безналичной форме. Условия, направленные на защиту интересов кредитора: обеспечение займа (кредита), контроль использования займа (кредита), право на досрочное взыскание суммы займа (кредита). Плата за заемные средства. Ответственность за просрочку возврата суммы займа (кредита). Кредитование счетов (овердрафт). Синдицированные кредиты. Особенности потребительского кредитования.

Тема 10. Право интеллектуальной собственности

Авторское право и смежные права. Система источников авторского права и смежных прав. Объекты авторского права и смежных прав. Субъекты авторского права и смежных прав. Соавторство на произведение и исполнение. Наследники авторских и смежных прав. Коллективное управление авторскими и смежными правами в Российской Федерации.

Интеллектуальные права на произведение. Средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий. Проблемы интеллектуальной собственности в практике Суда по интеллектуальным правам. Материальные правовые аспекты защиты интеллектуальных прав. Средства защиты интеллектуальных прав: понятие, элементы, виды. Меры защиты и меры гражданско-правовой ответственности. Актуальные проблемы патентного права.

Тема 11. Наследственное право

Источники правового регулирования наследственных отношений. Основные понятия наследственного права. Наследование по завещанию. Завещание как односторонняя сделка. Особенности применения общих правил о сделках к завещаниям. Проявление принципа свободы завещания и его ограничения. Применение ст. 1123 ГК РФ «Тайна завещания». Совершение завещания в стационарном лечебном заведении и местах

лишения свободы. Завещательное распоряжение правами на денежные средства в банках. Завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах.

Особенности совершения отдельных видов завещания: закрытое завещание. Введение новой нормы п. 23 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29 мая 2012 г. №9 «О судебной практике по делам о наследовании».

Наследование по закону. Изменение круга наследников в ч. 3 ГК РФ по сравнению с ГК РСФСР 1964 г.. Наследование по праву представления. Особый порядок призвания к наследованию нетрудоспособных иждивенцев. «Скользкая» очередь. Необходимые наследники. Определение обязательной доли. Проблемы применения правила об обязательной доле. Особенности наследования выморочного имущества (государством, муниципальными образованиями).

Приобретение и охрана наследства. Ответственность наследников по долгам наследодателя. Сроки для предъявления требований кредиторов. Предъявление требования к наследственному имуществу. Оформление наследственных прав. Охрана наследства. Доверительное управление наследственным имуществом.

Особенности наследования отдельных видов имущества.

Тема 12. Актуальные проблемы семейного права

Предмет и метод семейного права. Семейное правоотношение. Супружеское (брачное) правоотношение. Родительское правоотношение. Алиментные обязательства.

Формы принятия детей в семью на воспитание.

2. Образец письменного задания:

Вариант 1

Раздел 1. Теоретический вопрос.

Ограничение виндикации и защита добросовестного приобретателя:

- 1) условия, при которых виндикация вещи от добросовестного приобретателя не допускается законом;
- 2) правовое положение добросовестного приобретателя недвижимого имущества при невозможности виндикации;
- 3) правовое положение добросовестного приобретателя движимых вещей при невозможности виндикации;
- 4) проблема конкуренции реституции, виндикации и «кондикции владения».

Раздел 2. Задача.

Индивидуальный предприниматель Ветров, владелец автоцистерны, обратился с иском к Публичному акционерному обществу (ПАО) и Обществу с ограниченной ответственностью (ООО) о взыскании солидарно убытков, причиненных аварией в процессе перекачки сжиженного газа из автоцистерны в подземное хранилище автозаправочной станции, принадлежащей топливной компании (ТК), на основании п.3 ст.401, ст. 1095, 1080 ГК РФ.

Обосновывая свое требование, истец указал на то, что цистерна, переданная ему ООО по договору аренды, имела производственный дефект, который повлек разлив поставленного топлива на автозаправке. Вместе с тем, как следует из экспертного заключения, авария произошла вследствие некачественной сборки цистерны работниками ПАО, являющегося изготовителем цистерны.

В исковом заявлении Ветров указал, что был вынужден возместить своему контрагенту (ТК) расходы по восстановлению технических помещений автозаправочной станции, а также упущенную выгоду в связи с закрытием станции на время ремонта. Кроме того, в состав убытков, подлежащих взысканию, Ветров также включил «стоимость частично утраченного топлива, которую он возместил своему контрагенту – ТК, и абстрактные убытки, причиненные отказом компании заключить с ним новый договор поставки».

Ответчики представили следующие возражения по иску.

1. Ответчик ПАО сослался на то, что ни в каких договорных отношениях с Ветровым не состоял, и за дефект автоцистерны перед ним отвечать не должен.

Поскольку истец занимается деятельностью, представляющей повышенную опасность для окружающих, он должен нести ответственность за причиненный вред независимо от своей вины.

2. Ответчик ООО указал на то, что хотя и является собственником автоцистерны, переданной в аренду Ветрову, не может нести ответственность за ее дефект, т.к. автоцистерна была изготовлена и передана ему ПАО по договору поставки, недостатки цистерны имели скрытый характер и могли проявиться лишь при длительном ее использовании.

Кроме того, в день аварии была зафиксирована аномально высокая для данного времени года температура воздуха, что не было учтено истцом при перекачке топлива, это следует из того же заключения специализированного экспертного центра.

Разберите доводы сторон.

Каковы проблемы установления основания гражданско-правовой ответственности за причинение вреда в приведенном деле (объективные и субъективные условия ответственности)?

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

3. Литература

3.1. Список обязательной литературы

Карапетов А.Г. Модели защиты гражданских прав: экономический взгляд // Вестник экономического правосудия РФ. 2014. № 10-11. Доступно в СПС «Консультант Плюс».

Тузov, Д. О. Lex 'quasi' perfecta? О новой редакции ст. 168 Гражданского кодекса РФ и фундаментальных цивилистических понятиях / Д. О. Тузов // Закон. - 2015. - № 9. - С. 34 – 49. Доступно в СПС «Консультант Плюс».

Юридические лица в российском гражданском праве: монография: в 3 т. / А.В. Габов и др. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. Доступно в ЭБС «Znaniy.com». <http://www.znaniy.com/>

3.2. Список дополнительной литературы

Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву. В двух томах. Т. 2. М., 2002.

Аннерс Э. История европейского права. М., 1994.

Банковское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. М. Ашмарина, Ф. К. Гизатуллин, Г. Ф. Ручкина М. : Юрайт, 2016.

Барон Ю. Система римского гражданского права. СПб, 2005.

Бевзенко Р.С. Обеспечение обязательств: (залог, поручительство, гарантия): Сборник публикаций. – М.: Статут, 2015.

Белов В. А. Проблемы общего учения об обязательствах // Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики: В 2 т. Т. 2 / Под общ. ред. В. А. Белова. 2-е изд. М., 2015. Очерк 17. С. 179–242.

Бернгефт Ф., Колер И. Гражданское право Германии / Пер. с нем. под. ред. В.М. Нечаева. СПб, 1910.

Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право: Общие положения. М.: Статут, 1997. 682 с.

Ваке А. Приобретение права собственности покупателем в силу простого соглашения или лишь вследствие передачи вещи? // Цивилистические исследования. Вып.1: сборник трудов памяти профессора И.В.Федорова / под ред. Б.Л. Хаскельберга, Д.О. Тузова. М., «Статут». 2004

Венедиктов А. В. Государственная социалистическая собственность // Избранные труды по гражданскому праву. Т. 2. М., 2004. С. 47--358; 467-486.

Гербутов В.С. Кондикция владения. К учению об обогащении по российскому праву // Вестник Гражданского права. 2008. Т.8. №2. С. 277-302

Гордли Дж. Ошибка при заключении договора // Вестник Гражданского Права. 2009. № 4. Т.9. С. 235-276.

Губаева А.К. Проблемы применения деликтного законодательства в свете разъяснений Пленума Верховного Суда РФ. //Российское право в Интернете. Журнал МГЮА. 2010. № 4.

Губаева А.К. Некоторые современные тенденции развития института деликтной ответственности (сравнительно-правовой аспект) //Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. Выпуск 4. 2012. С.20-32.

Губаева А.К. Теория и практика национального деликтного права в ракурсе европейской цивилистики. Итоги международного форума //Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. Выпуск 1. 2013. С.92-106.

Договорное и обязательственное право. Общая часть. Постатейный комментарий к статьям 307-453 ГК РФ /Отв. ред. А.Г. Карапетов. – М.: Статут, 2017. – 1120 с.

Егоров Н. Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений: единство и дифференциация. Л., 1988.

Зарубежное банковское право: (банковское право Европейского Союза, Франции, Швейцарии, Германии, США, КНР, Великобритании) / отв. ред. Л.Г. Ефимова.- М.: Проспект.-2016.- 656 с.

Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. М., 2000.

Карпетов А.Г. Политика и догматика частного права: исторический очерк // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. № 4. 2010.С.6-69; № 5.2010.С.6-56.

Кархалев Д.Н. Охранительное гражданское правоотношение. М. 2009. Глава 3. С.178-330.

Кулагин М.И. Предпринимательство и право: опыт Запада. /Избранные труды. М. 1992.

Комментарии к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный) / И. В. Елисеев, А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой; под ред. А. П. Сергеева. - 3-е изд. перераб. и доп. М., 2006

Маттеи У., Суханов Е.А. Основные положения права собственности. М., 1999.

Муромцев С.А. Избранные труды по римскому и гражданскому праву. М., «Центр ЮрИнфоР».2004.С.220-257; 505-552.

Наследственное право : учебник для магистров / отв. ред. В. А. Белов. М. : Юрайт, 2016. Доступно в ЭБС "Юрайт".

Новак Д.В. Неосновательное обогащение в гражданском праве. М., 2010. С.10-211.

Новиков А. А. Завещание и завещательный отказ в современном российском гражданском праве // Закон. 2006. Октябрь. С. 7-26.

Коновалов А.В. Владение и владельческая защита в гражданском праве. СПб., 2001
Обязательства, возникающие не из договора. Сборник статей. Ответ. ред. М.А.Рожкова. М., 2015.

Павлов А.А. К вопросу о сущности солидарных обязательств (Очерки по торговому праву. Ярославль, 2010. Вып. 17.

Павлов А. А. Динамика обязательственного отношения: учебно-метод. пособие. СПб., 2012

Павлов А.А. Позитивные предпосылки зачета // Сборник статей в честь 60-летия Е.А. Крашенинникова. Ярославль, 2011.

Павлов А.А. Условия и последствия новации // Вестник ВАС РФ. 2006. № 8.

Пахман С.В. История кодификации гражданского права. М., 2004.

Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998.

Покровский И.А. Основные вопросы владения в новом германском уложении // Вестник права. 1899. Кн. 1. С. 92 – 120

Рассказова Н.Ю. Фактическое принятие наследства // Вестник гражданского права. 2016. № 5.

Рассказова Н.Ю. О деньгах и денежных средствах в гражданском праве // Цивилистические записки. Выпуск 4. М, 2005.

Рассказова Н.Ю. Ростовщические проценты // Основные проблемы частного права: Сборник статей к юбилею А. Л. Маковского. М., 2010.

Райхер В.К. Абсолютные и относительные права: К проблеме деления хозяйственных прав // Известия эконом. ф-та Ленинград. политех. ин-та. Вып. 1 (XXV). Л., 1928 // Вестник Гражданского права. № 2. 2007. (переиздание).

Российское гражданское право: учебник в двух томах. Том 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / отв. ред. Е.А. Суханов. 3-е изд. М.: Статут, 2014.

Рудоквас А.Д. Владение и владельческая защита в Концепции развития законодательства о вещном праве // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2009. № 5 (198). С. 22 – 53

Рудоквас А.Д. Добросовестность владения и приобретательная давность: *mala fides superveniens non impedit usucapionem* // Вещные права: система, содержание, приобретение : сборник научных трудов в честь проф. Б.Л. Хаскельберга / Под ред. Д.О. Тузова. М., «Статут». 2008. С. 304 – 337.

Рудоквас А.Д. О презумпции правомерности владения при виндикации // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2009. № 2. С. 6 -29

Рудоквас А.Д. Приобретательная давность и защита добросовестного приобретателя в Концепции развития законодательства о вещном праве // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2009. № 7 (200). С. 94 – 114

Рудоквас А.Д. Спорные вопросы учения о приобретательной давности. М., 2011.

Рыбалов А.О. О Концепции развития законодательства о вещном праве // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2009 № 6.

Рыбалов А.О. О новых попытках ревизии понятия права собственности. Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ, 2005. № 10.

Рыбалов А.О. Ограниченные вещные права: проблемы определения // Закон. 2007. № 2.

Сарбаш С.В. Элементарная догматика обязательств: Учебное пособие / Исслед. центр частн. права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, Рос. школа частн. права. - М.: Статут, 2016.

Серебровский В. И. Очерки советского наследственного права М., 1953. (Переиздание в: Серебровский В. И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. М., 2003. С. 36-248).

Смирнов В.Т., Собчак А.А. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве. Л. 1983.

Степанова И. Е. Недействительность и незаключенность гражданско-правового договора: проблемы теории и практики. М.: Проспект, 2013. 219 с.

Толстой Ю. К. Наследственное право. М. 1999.

Толстой Ю. К. Проблема соотношения требований о защите гражданских прав // Правоведение. 1999. № 2. С. 138–148.

Толстой Ю.К. Содержание и гражданско-правовая защита права собственности в СССР. Л., 1955.

Толстой Ю.К. Обязательства из неосновательного приобретения и сбережения имущества. //Вестник ЛГУ. 1973 № 5. Вып.1. С. 135-143.

Тузov Д.О. Реституция при недействительности сделок и защита добросовестного приобретателя в российском гражданском праве. М., 2007.

Тузov Д. О. Теория недействительности сделок: опыт российского права в контексте европейской правовой традиции. М.: Статут, 2007. 602 с.

Тузov Д. О. Недопущение реституции и конфискация при недействительности сделок: Теоретический очерк. М.: Статут, 2008. 112 с.

Убытки и практика их возмещения: сборник статей. /Отв. ред. М.А.Рожкова. М. 2006.

Федорова О. А. Брачное правоотношение. 2012 г. СПб. Учебно-методическое пособие.

Федорова О.А. О приобретении супругами имущества в долевую собственность // Закон. 2008. №4.

Флейшиц Е.А. Абсолютная природа права собственности // Проблемы гражданского и административного права. Л., 1962.

Цвайгерт К., Кёtz Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: В 2 т.: Т. II / Пер. с 3-го нем.изд. 1996 г. М.:Международные отношения, 1998.512 с.

Циммерманн Р. Римское право и гармонизация частного права в Европе // Ius Antiquum - Древнее право. № 1 (15). 2005.

Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву. М., 2001.

Эннексерус Л. Курс германского гражданского права. Т. I. Полутom 2: Введение и общая часть: Пер. с 13-го нем. изд. 1931 г. М.: Иностр. лит., 1950. 484 с.

Юридические лица в гражданском праве: юридические лица в российском гражданском праве (коммерческие и некоммерческие организации): организационно-правовые формы / отв. ред. В. Н. Литовкин, О. В. Гутников. - М., 2011. Доступна в ЭБС «Znanium.com».

3.3. Перечень иных информационных источников

Сайты в сети Интернет:

- 1) Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
- 2) Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://lib.law.spbu.ru/ElDatabases>
- 3) Дайджест новостей частного права (института "М-Логос"): <http://www.m-logos.ru/publications/digest>
- 4) Дайджест новостей правового регулирования финансовых рынков (института "М-Логос"): http://www.m-logos.ru/publications/finmarket_digest

- 5) автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности:
<http://asozd2.duma.gov.ru>
- 6) портал Zakon.ru
- 7) портал Pravo.ru
- 8) портал <https://legal.report>
- 9) страница Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства:
http://privlaw.ru/category/fourth_rub
- 10) электронная библиотека "Наука права": <https://naukaprava.ru>
- 11) система поиска публикаций на федеральном правовом портале "Юридическая Россия": <http://www.LAW.EDU.RU/search/search.asp?docType=0>
- 12) коллекция библиотеки "Классика российской цивилистики":
http://library.brstu.ru/static/bd/klassika_ros_civilizac/Elib/list.htm
- 13) коллекции библиотеки юридических редкостей:
<http://WWW.OLDLAWBOOK.NAROD.RU>
- 14) система поиска научных публикаций: <https://SCHOLAR.GOOGLE.RU>
- 15) система поиска научных публикаций:
<https://PAPERS.SSRN.COM/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>

4. Методика государственного экзамена по программе магистратуры (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.1. Письменный экзамен включает два раздела.

Раздел 1. Задание, предполагающее развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

Раздел 2. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

4.2. Выпускник программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- знание состава, структуры и тенденций развития правового регулирования отношений в соответствующей сфере (ПК-1);
- знание закономерностей развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования (ПК-3);
- знание соответствующего отраслевого законодательства и (или) механизмов функционирования межотраслевых институтов (ПК-5);
- умение применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики (ПК-8);
- умение квалифицированно толковать правовые акты в их взаимодействии, проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, объяснить действие норм права их адресатам (ПК-11);
- владение навыками составления письменных документов юридического содержания, разработки проектов нормативных и индивидуальных правовых актов (ПК-14);
- владение навыками составления экспертных заключений; владение навыками изучения правовой действительности с помощью научной методологии (ПК-16).

4.3. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПК-1, ПК-3, ПК-8
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПК-5, ПК-8
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПК-8
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПК-5, ПК-8, ПК-14
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПК-11, ПК-14
6.	Степень профессиональной подготовки	ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-8, ПК-11, ПК-16

4.4. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Раздел 1. Развернутый ответ на теоретический вопрос

Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - 40

40 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ (развернутое изложение основных положений по теме);

25 баллов – практически все критерии соблюдены: незначительные неточности при полном ответе, либо правильный, но неполный (указаны и раскрыты более половины необходимых признаков, положений и т.п.) ответ, позволяющие судить о хорошем знании темы;

10 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный, но неполный ответ (указаны и раскрыты менее половины необходимых признаков, положений и т.п.), позволяющий, тем не менее, судить о наличии удовлетворительного знания темы;

0 баллов – критерии не соблюдены: неправильный ответ либо не раскрыты необходимые признаки, положения и т.п.

Раздел 2. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 60

45-60 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

25-44 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

1-24 балла – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи, отсутствие обоснования решения.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для **снижения оценки – до 20 баллов.**

4.5. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1.	40 баллов
Задание 3.	60 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно –	50 баллов и менее
Удовлетворительно –	51-65 баллов
Хорошо –	66-80 баллов
Отлично –	81-100 баллов

4.6. Продолжительность государственного экзамена – 3 астрономических часа.

4.7. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

4.8. Процедура проведения государственного экзамена проводится в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

4.9. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена.

Приложение № 5 к приказу проректора
по учебно-методической работе
от 10.11.2014 № 11129/1

Санкт-Петербургский государственный университет

Программа государственного экзамена

«Предпринимательское право»

по направлению подготовки 40.04.01

«Юриспруденция»

Санкт-Петербург
2018

Профиль «Проблемы предпринимательского права»

1. Содержание

Тема 1. Понятие и источники коммерческого (предпринимательского) права

Понятие предпринимательской деятельности и его признаки. Понятие предпринимательских отношений и их соотношений с публичными отношениями. Понятие коммерческого (предпринимательского) права. Место коммерческого (предпринимательского) права в системе права. Понятие и система коммерческого (предпринимательского) права.

Система источников коммерческого (предпринимательского) права: нормативные акты, обычаи, судебная практика, доктрина. Общепризнанные принципы и нормы международного права. Нормативный правовой режим предпринимательства.

Понятие коммерческого (торгового) права в доктрине зарубежных стран. Источники торгового права зарубежных стран.

Международное коммерческое право. Источники международного коммерческого права.

Тема 2. Организационно-правовые формы предпринимательства

Понятие организационно-правовой формы предпринимательства. Организационно-правовые формы коммерческих организаций. Корпоративные и унитарные коммерческие организации. Особенности правового положения отдельных видов коммерческих организаций: хозяйственных товариществ, хозяйственных обществ, хозяйственного партнерства, крестьянского (фермерского) хозяйства, производственных кооперативов, унитарных предприятий.

Организационные формы предпринимательства в праве зарубежных стран.

Субъекты международного коммерческого права.

Тема 3. Несостоятельность (банкротство) предпринимателей

Понятие несостоятельности (банкротства) и его признаки. Основания признания должника несостоятельным (банкротом): критерии и признаки несостоятельности (банкротства). Законодательство о несостоятельности (банкротстве). Круг лиц, которые могут быть признаны банкротами. Правовое положение арбитражного управляющего.

Процедуры, применяемые к неплатежеспособному должнику: наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство, мировое соглашение, реструктуризация долгов должника – гражданина, реализация имущества должника – гражданина.

Особенности судопроизводства по делам о несостоятельности (банкротстве).

Тема 4. Правовой режим имущества предпринимателей

Виды имущества, используемого предпринимателем в ходе осуществления предпринимательской деятельности.

Вещные права предпринимателя (право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления и др.). Правовой режим материальных ресурсов. Правовой режим денежных ресурсов. Правовой режим ценных бумаг.

Права предпринимателя на объекты интеллектуальной собственности. Правовой режим объектов промышленной собственности.

Тема 5. Договоры в сфере предпринимательства

Понятие и признаки договора в сфере предпринимательства. Система договоров в сфере предпринимательства.

Особенности заключения, изменения, расторжения договоров в сфере предпринимательства. Особенности обязательств в сфере предпринимательства: исполнения, обеспечения надлежащего исполнения, ответственности и прекращения.

Торговые сделки по коммерческому праву зарубежных стран.

Международные коммерческие сделки.

Тема 6. Публичная организация предпринимательства

Предпринимательство и государство: опыт России и других стран. Природа и правовой режим предпринимательской деятельности и деятельности публичных органов.

Система и правовое положение государственных органов, осуществляющих регулирование и контроль в сфере предпринимательства, их двуединая природа.

Правовые средства (методы) государственного регулирования и контроля (надзора) в сфере предпринимательства.

Саморегулирование в сфере предпринимательства: правовые аспекты.

Тема 7. Защита прав и законных интересов предпринимателей

Способы защиты прав и законных интересов предпринимателей. Порядок разрешения споров в сфере предпринимательства. Самозащита прав предпринимателей. Посредничество (медиация) в разрешении предпринимательских споров. Претензионный порядок разрешения предпринимательских споров. Третейское разбирательство (арбитраж). Судебный порядок разрешения предпринимательских споров.

Система защиты прав и законных интересов предпринимателей за рубежом.

Международный коммерческий арбитраж.

2. Образец письменного задания:

Вариант 1

Раздел 1. Теоретический вопрос.

В договоре, заключенном сторонами, содержалось условие: *«Отношения сторон, вытекающие из настоящего договора, регулируются настоящим договором, законом и применяемыми в торговой практике обычаями»*.

Проанализируйте это условие договора.

Как соотносятся договор и закон, включая закон, принятый после заключения договора?

Как соотносятся понятия обычай и обычай, применяемый в торговой практике (обычай делового оборота)? Приведите пример обычая.

Раздел 2. Задача.

ООО обратилось в арбитражный суд с заявлением к регистрационной службе о признании недействительными отказов регистрационной службы в государственной

регистрации перехода к обществу права собственности на ряд объектов недвижимого имущества, приобретенных обществом по договорам купли-продажи.

Заявленное требование мотивировано тем, что регистрационная служба неосновательно отказала в государственной регистрации права собственности общества на объекты недвижимости, так как общество представило в регистрационную службу решение третейского суда по делу о признании за ним права собственности на эти объекты и названное решение третейского суда являлось основанием для указанной государственной регистрации.

Решением арбитражного суда в удовлетворении заявленных требований отказано со ссылкой на то, что общество не представило в регистрационную службу для принудительного исполнения решения третейского суда исполнительный лист, выданный в установленном порядке арбитражным судом. Общество единолично обратилось в регистрационную службу с заявлениями о государственной регистрации перехода к нему права собственности на объекты недвижимости, тогда как обе стороны третейского разбирательства должны были совместно обратиться в регистрационную службу с заявлениями об исполнении решения третейского суда с приложением необходимых для государственной регистрации документов.

Суд кассационной инстанции отменил решение суда первой инстанции и удовлетворил заявленные требования. Суд кассационной инстанции исходил из того, что решение третейского суда по спору о праве собственности на объекты недвижимости является основанием для государственной регистрации права собственности на эти объекты, поскольку решение третейского суда не обжаловалось и могло быть исполнено без обращения в арбитражный суд за исполнительным листом на принудительное исполнение данного решения.

В заявлении о пересмотре в порядке надзора постановления кассационной инстанции регистрационная служба просит его отменить.

- 1) *Чья позиция соответствует законодательству?*
- 2) *Является ли решение третейского суда достаточным основанием для государственной регистрации права собственности на объекты недвижимости?*
- 3) *Какую позицию по рассматриваемому вопросу занимает Конституционный Суд РФ?*

Раздел 3. Задача.

Гражданин Р. обратился в арбитражный суд с иском к ООО о взыскании 58 млн. руб. действительной стоимости доли истца в уставном капитале общества в связи с его выходом из состава участников общества и 2 млн. руб. процентов за пользование чужими денежными средствами на основании ст.395 ГК РФ.

Решением арбитражного суда в иске отказано со ссылкой на наличие отрицательной разницы между величиной чистых активов общества и его уставным капиталом, за счет которой выплачивается стоимость доли.

Постановлением апелляционного суда решение отменено. С общества в пользу истца взыскана действительная стоимость доли в заявленной сумме и 100 тыс. руб. процентов за пользование чужими денежными средствами. При этом суд исходил из расчета стоимости доли, произведенного заявителем на основании бухгалтерского баланса общества и заключения аудиторской фирмы, представленных в налоговые органы, согласно которым стоимость чистых активов общества составила положительную величину.

Суд кассационной инстанции постановление суда апелляционной инстанции отменил, решение суда первой инстанции оставил в силе.

В заявлении, поданном в надзорную судебную инстанцию, истец указывает на противоречие решения суда первой инстанции и постановления суда кассационной

инстанции ст. 26 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»

- 1) Как определяется действительная доли участника ООО?
- 2) Каков порядок выхода из состава участников ООО?
- 3) Подлежит ли выплате участнику ООО действительная стоимость его доли, когда стоимость чистых активов ООО составляет отрицательную величину?

3. Литература

3.1. Список обязательной литературы

Коммерческое (предпринимательское) право. Учебник. В 2 частях. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. В.Ф.Попондопуло. М., Проспект, 2016. Доступно в ЭБС «Book.ru»

Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское) право. Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма. 2015. Доступно в ЭБС «Znaniy.com».

3.2. Список дополнительной литературы.

Городов О.А. Патентное право. М. 2017.

Коммерческое (торговое) право зарубежных стран. Учебник / Под ред. В.Ф.Попондопуло, О.А.Макаровой. 2-е изд. М. 2013.

Макарова О.А. Корпоративное право. М., 2015.

Международное коммерческое право. Учебник / Под ред. В.Ф.Попондопуло. 3-е изд. М., 2013.

Петров Д.А. Конкурентное право: теория и практика применения. Учебник / Под общ. ред. В.Ф.Попондопуло. М., 2013.

Петров Д.А. Саморегулирование как способ правового регулирования отношений в сфере предпринимательства: предпосылки, воплощение и перспективы развития: монография. – М., 2016. – 368 с.

3.3. Перечень иных информационных источников.

- Информационные каналы Государственной Думы, Совета Федерации, Конституционного Суда России <http://www.akdi.ru>

- Конституционный Суд РФ <http://ks.rfnet.ru>

- Правовая система ГАРАНТ <http://www.garant.ru>

- Электронная библиотека журналов <http://elibrary.ru>

- Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>

- Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://lib.law.spbu.ru/ElDatabases>

- Журнал Harvard Business Law Review <http://www.hblr.org/>

- Журнал Columbia Business Law Review <http://cblr.columbia.edu/cblr-online>

- Журнал European Company Law

<http://www.kluwerlawonline.com/toc.php?area=Journals&mode=bypub&level=4&values=Journals~~European+Company+Law>

- Журнал Business Law Review (UK)

<http://www.kluwerlawonline.com/toc.php?area=Journals&mode=bypub&level=4&values=Journals~~Business+Law+Review>

- коллекция библиотеки "Классика российской цивилистики":
http://library.brstu.ru/static/bd/klassika_ros_civilizac/Elib/list.htm

Профиль «Энергетическое право»

1. Содержание

Тема 1. Организационно-правовые формы предпринимательства

Организационно-правовые формы предпринимательства. Организационно-правовые формы юридических лиц. Особенности организационно-правовых форм коммерческих организаций, их создания, реорганизации и ликвидации.

Организационные формы предпринимательства в праве зарубежных стран.

Субъекты международного коммерческого права.

Тема 2. Основы организации и правового регулирования сферы энергетики

Понятие электроэнергетики и этапы ее реформирования. Субъекты электроэнергетики. Понятие теплоснабжения и этапы его развития. Субъекты теплоснабжения. Понятие газоснабжения и этапы его развития. Субъекты газоснабжения. Понятие нефтеснабжения и этапы его развития. Субъекты нефтеснабжения. Понятие угледобычи и этапы ее развития. Субъекты угледобычи. Понятие водоснабжения и водоотведения. Субъекты водоснабжения и водоотведения.

Тема 3. Правовое регулирование отношений по энергосбережению и повышению энергетической эффективности

Необходимость энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Понятие энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Принципы правового регулирования в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Государственное регулирование в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Энергетическое обследование. Саморегулируемые организации в области энергетического обследования. Энергосервисный договор (контракт).

Тема 4. Правовые основы функционирования оптового и розничных рынков электроэнергии

Понятие оптового рынка электроэнергии и мощности и принципы его организации. Субъекты оптового рынка электроэнергии и мощности. Способы торговли электроэнергией и мощностью, используемые на оптовом рынке. Договорные отношения между субъектами оптового рынка электроэнергии и мощности. Порядок получения статуса субъекта оптового рынка, участника обращения электрической энергии и (или) мощности на оптовом рынке. Понятие и субъекты розничных рынков электроэнергии. Особенности договорных отношений между субъектами розничных рынков электроэнергии. Полное или частичное ограничение режима потребления электрической энергии.

Тема 5. Правовая и экономическая структура энергетических рынков нефти и газа

Понятие и виды энергетических рынков. Естественные монополии. Правовые аспекты становления российского рынка природного газа. Правовые аспекты становления в РФ рынков нефти и нефтепродуктов. Товарно-сырьевые биржи. Понятие и структура договорных связей рынка нефти и нефтепродуктов. Договорные отношения по приобретению газа потребителями.

Тема 6. Понятие и виды корпораций. Особенности регулирования внутренних корпоративных отношений.

Подходы к пониманию корпорации. Понятие корпорации в зарубежном законодательстве. Понятие корпорации в российской юридической науке. Понятие корпорации в соответствии с ГК РФ.

Коммерческие корпоративные организации. Некоммерческие корпоративные организации.

Подходы к определению корпоративного права. Место корпоративного права в системе права. Понятие корпоративных правоотношений.

Становление и состояние российского корпоративного законодательства. Роль и значение судебной практики. Перспективы развития корпоративного законодательства.

Содержание учредительных документов корпорации. Внутренние документы корпорации. Корпоративный договор. Акционерные соглашения в зарубежном законодательстве.

Тема 7. Правовые проблемы ограничения, недопущения или устранения конкуренции.

Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением: понятие, признаки и их краткая характеристика, соотношение с категорией «злоупотребление правом». Проблемы правовой квалификации и характеристика видов злоупотреблений доминирующим положением, связанных с нарушением договорной практики, применением цен и в сфере обращения товаров.

Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов: понятие, признаки и их краткая характеристика, понятие «вертикальных соглашений». Виды последствий антиконкурентных соглашений или согласованных действий хозяйствующих субъектов и проблемы их правовой квалификации.

Запрет на недобросовестную конкуренцию: понятие, признаки и их краткая характеристика. Акты недобросовестной конкуренции: разновидности и проблемы их правовой квалификации.

Запрет на использование публичной компетенции в целях ограничения, недопущения или устранения конкуренции.

Антимонопольные требования к торгам: запреты и их правовая характеристика.

Тема 8. Инвестиционные договоры

Понятие инвестиционного договора. Дефиниции инвестиционного договора в российском законодательстве.

Виды инвестиционных договоров. Общегражданские договоры, опосредующие инвестиционные отношения. Специальные инвестиционные договоры.

Собственно инвестиционный договор (инвестиционный контракт) и проблема его правовой квалификации.

Соглашение о разделе продукции. Договор участия в долевом строительстве. Концессионное соглашение. Договоры с инвестиционными фондами. Договоры с негосударственными пенсионными фондами. Иные формы инвестиционных договоров.

Инвестиционное планирование. Инвестиционный проект.

2. Образец письменного задания:

Вариант I

Задание 1 (теоретический вопрос)

Договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (понятие и элементы договора, ответственность сторон по договору, расторжение и изменение договора)

(Развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса во всех его аспектах; указание на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в литературе точек зрения по данному вопросу)

Задание 2 (практическая проблема, связанная с несовершенством действующего законодательства).

Согласно п.3 ст.19 Федерального закона «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» энергосервисный договор (контракт) может, в частности, содержать: условие об обязанности исполнителя обеспечивать при исполнении энергосервисного договора (контракта) согласованные сторонами режимы, условия использования энергетических ресурсов (включая температурный режим, уровень освещенности, другие характеристики, соответствующие требованиям в области организации труда, содержания зданий, строений, сооружений).

Вопрос:

Будет ли энергосервисный договор считаться заключенным, если относительно указанных условий, заявленных одной из сторон для их включения в договор, не достигнуто соглашение сторон?

Задание 3 (задача)

Индивидуальный предприниматель А обратился в Арбитражный суд с иском к открытому акционерному обществу В, которое является территориальной сетевой организацией, а именно коммерческой организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, об обязании ответчика произвести перерасчет безучетно потребленной энергии. Истец просил взыскать с ответчика сумму неосновательного обогащения в виде переплаты в размере 300 000 руб. От ответчика поступил отзыв, в котором содержится возражение против удовлетворения исковых требований по доводам, изложенным в них.

Как следует из материалов дела ответчиком было проведено обследование энергопринимающих устройств истца. В ходе обследования установлено, что истец безучетно потребляет электрическую энергию, в связи с чем ответчиком составлены соответствующие акты о неучтенном потреблении электрической энергии, составленные в соответствии с разделом X Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии и выставлен счет на оплату безучетно потребленной электрической энергии. Истец не согласился с расчетом, который был осуществлен ответчиком в соответствии с правилами, определенными Основными положениями функционирования розничных рынков, что и послужило основанием для

обращения в арбитражный суд. Избранный же истцом способ расчета объема потребленной на объекте электроэнергии был предложен и осуществлен независимой аудиторской компанией.

При проведении проверок объекта истца было установлено отсутствие заключенного в установленном порядке договора энергоснабжения, в связи с чем были составлены соответствующие акты на сумму 700 000 рублей. Акты были подписаны представителем предпринимателя А, действовавшего на основании доверенности. Отметки о несогласии представителя с содержанием составленных актов отсутствуют. Истец не отрицает, а, наоборот, подтверждает факт отсутствия заключенного в установленном порядке договора энергоснабжения на даты проведения проверок.

Вопросы:

1. Дайте характеристику понятия бездоговорное потребление электрической энергии.

2. Необходимо ли личное присутствие предпринимателя А при составлении акта о неучтенном потреблении электроэнергии?

3. Подлежат ли исковые требования предпринимателя А удовлетворению? Обоснуйте свой ответ.

Вариант II

Задание 1 (теоретический вопрос)

Энергосервисный договор (контракт) (понятие и элементы договора, ответственность сторон по договору, расторжение и изменение договора)

(Развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса во всех его аспектах; указание на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в литературе точек зрения по данному вопросу)

Задание 2 (практическая проблема, связанная с несовершенством действующего законодательства).

До недавней поры физическая величина, именуемая мощностью, не рассматривалась в качестве товара, участвующего в гражданском обороте. Таковой она стала, начиная с 2006 года вследствие предложенной законодателем новой модели функционирования оптового рынка электрической энергии, в рамках которого самостоятельно обращается не только электрическая энергия, но и ее сопряженный количественный параметр - мощность.

1. Чем объясняется введение мощности в сферу товарного оборота?

2. Насколько оправдано с юридической точки зрения использование категории мощность для целей правового регулирования?

Задание 3 (задача)

Компания «Энергосбыт» обратилась в Арбитражный суд с требованием о признании недействительным заключенного между ООО «Волга» и ООО «Нева» договора купли-продажи электрической энергии в целях компенсации потерь. Компания «Энергосбыт» полагает, что заключенный между ответчиками договор является недействительной сделкой в силу несоответствия его требованиям закона – ст.ст. 168, 422 ГК РФ, п.п. 64, 128 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012г № 442 (далее - Основные положения).

Несоответствие договора купли-продажи требованиям действующего законодательства, по мнению компании «Энергосбыт», заключается в следующем.

Компании «Энергосбыт» присвоен статус гарантирующего поставщика. ООО «Волга» является сетевой организацией.

ООО «Нева», является производителем электрической энергии на розничном рынке.

Между истцом и ООО «Волга» заключен договор о возмездном оказании услуг по передаче электрической энергии.

Согласно условиям договора ООО «Волга» приобретает компании «Энергосбыт» электрическую энергию в целях компенсации потерь, возникших за расчетный период в объектах электросетевого хозяйства ответчика, на основании баланса электрической энергии, в соответствии с порядком, указанным в договоре. В соответствии с абз. 3 п. 4 ст. 26 ФЗ «Об электроэнергетике» сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства обязаны оплачивать стоимость потерь, возникающих на находящихся в его собственности объектах электросетевого хозяйства.

Согласно абз. 4 п. 4 Основных положений сетевые организации приобретают электрическую энергию (мощность) на розничных рынках для собственных нужд и в целях компенсации потерь электрической энергии в принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании объектах электросетевого хозяйства. В этом случае сетевые организации выступают как потребители.

В соответствии со ст. 128 Основных положений фактические потери электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства компенсируются путем приобретения электрической энергии (мощности) у гарантирующего поставщика по договору купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности). В случае обеспечения сетевой организацией почасового учета в отношении объема потерь электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства такая сетевая организация вправе для целей компенсации потерь электрической энергии приобретать электрическую энергию (мощность) в соответствии с требованиями пунктов 64 и 65 Основных положений у иных производителей электрической энергии (мощности) на розничных рынках, функционирующих на территориях субъектов РФ, объединенных в ценовые зоны оптового рынка.

С учетом пунктов 64 и 143 Основных положений компания «Энергосбыт» полагает, что заключение сетевой организацией договора на приобретение электрической энергии (мощности) для целей компенсации потерь в объектах электросетевого хозяйства с иным производителем электрической энергии (мощности) на розничном рынке возможно только в случае обеспечения сетевой организацией почасового учета в отношении объема потерь электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства.

Известно также, что не все точки поставки ООО «Волга» в границах его балансовой принадлежности оборудованы приборами учета, позволяющими измерять почасовые объемы потребления электрической энергии.

Вопросы:

1. Необходимо ли оснащения всех объектов электросетевого хозяйства приборами почасового учета, как необходимое условие для заключения оспариваемого договора между ОАО «Волга» и ООО «Нева» на основании требований абз. 3 п. 128 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии?»

2. Какое решение должен принять Арбитражный суд? Обоснуйте это решение.

3. Литература

3.1. Список обязательной литературы

1. Городов О.А. Введение в энергетическое право: учебник М.: Проспект, 2015. Доступно в ЭБС «BOOK.ru».

2. Лахно П.Г. Энергетическое право Российской Федерации: становление и развитие. М.: Изд. МГУ, 2014. Доступно в СПС «Гарант».

3. Лахно П.Г., Зеккер Ф.Ю. Энергетическое право России и Германии: сравнительно- правовое исследование. М., Изд. Группа Юрист. 2011

4. Коммерческое (предпринимательское) право. В 2-х т. / под ред. В.Ф. Попондопуло. — 5-е изд. — М. : Проспект, 2016. Доступно в ЭБС «Book.ru»

5. Петров, Д. А. Конкурентное право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Д. А. Петров, В. Ф. Попондопуло ; под общ. ред. В. Ф. Попондопуло. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2017. Доступно в ЭБС «Юрайт».

6. Инвестиционное право: учебник для бакалавриата и магистратуры / Н.И. Беседкина и др. - 3-е изд., пер. и доп. - М.: Юрайт, 2015. Доступно в ЭБС «Юрайт».

7. Макарова О.А. Корпоративное право: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М Юрайт, 2-е изд., 2016. Доступно в ЭБС «Юрайт»

3.2. Список дополнительной литературы

1. Городов О.А. Договоры в сфере электроэнергетики. М. Волтерс Клувер 2010.

2. Российское гражданское право: Учебник В2т.Т.2 Обязательственное право/Отв. ред. Е.А.Суханов М., 2010 гл.33.

3. Курбанов Р.А. Энергетическое право и энергетическое законодательство Европейского Союза. М., 2013.

4. Матящук С.В. К вопросу о юридической природе отношений по снабжению электроэнергией//Академический журнал. 2004. № 4.

5. Матящук С.В. Комментарий к Федеральному закону «О теплоснабжении» (постатейный). М., 2011

6. Шафир А.М. Энергетические ресурсы как объект энергетических отношений//Энергетика и право 2016 №4

7. Д.Гавриленко, И.Акимова. Особенности определения актуальных рисков для субъектов ТЭК в рамках построения системы антимонопольного комплаенса//Энергетика и право 2016 №4

8. Н.Богусева Заключение концессионных соглашений в отношении объектов водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения после 1 января 2017г. //Энергетика и право 2016 №3

9. А.В.Раков Коммерческий учет и взаиморасчеты на розничных рынках электроэнергии//Энергетика и право 2016 №1

10. Корнеев С.М. Юридическая природа договора электроснабжения//Закон 1995. №7.

3.3. Перечень иных информационных источников

- Информационные каналы Государственной Думы, Совета Федерации, Конституционного и Высшего Арбитражного Суда России: <http://www.akdi.ru>

- Официальный сервер органов государственной власти Р: <http://www.gov.ru>

- Президент РФ: <http://www.kremlin.ru/events>

- Государственная Дума ФС РФ: www.duma.ru

- Совет Федерации ФС РФ: <http://council.gov.ru>

- Конституционный Суд РФ: <http://ks.rfnet.ru>

- ФАС Северо-Западного округа: <http://www.fas.spb.ru>

- Российская Государственная Библиотека: <http://www.rsl.ru>

- Правовая система ГАРАНТ: <http://www.garant.ru>
- Электронная библиотека журналов: <http://elibrary.ru>
- Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ: <http://www.vestnik-vas.ru>
- Журнал "Государство и право": <http://www.igpan.ru/rus/magazine>
- Журнал "Известия вузов. Правоведение": <http://www.pravoved.jurfak.spb.ru>
- Журнал Энергетическое право
- Журнал Энергетика и право
- Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
- Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://lib.law.spbu.ru/ElDatabases>

4. Методика государственного экзамена по программе магистратуры по профилю «Проблемы предпринимательского права» и профилю «Энергетическое право» (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.1. Письменный экзамен включает три раздела.

Раздел 1. Задание, предполагающее развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

Раздел 2. Задание, предполагающее развернутый ответ на практическую проблему, связанную с несовершенством действующего законодательства.

Раздел 3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

4.2. Выпускник программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- знание состава, структуры и тенденций развития правового регулирования отношений в соответствующей сфере (ПК-1);
- знание закономерностей развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования (ПК-3);
- знание соответствующего отраслевого законодательства и (или) механизмов функционирования межотраслевых институтов (ПК-5);
- умение применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики (ПК-8);
- умение квалифицированно толковать правовые акты в их взаимодействии, проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, объяснить действие норм права их адресатам (ПК-11);
- владение навыками составления письменных документов юридического содержания, разработки проектов нормативных и индивидуальных правовых актов (ПК-14);
- владение навыками составления экспертных заключений; владение навыками изучения правовой действительности с помощью научной методологии (ПК-16).

4.3. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПК-1, ПК-3, ПК-8
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПК-5, ПК-8
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПК-8
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПК-5, ПК-8, ПК-14
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПК-11, ПК-14
6.	Степень профессиональной подготовки	ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-8, ПК-11, ПК-16

4.4. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Раздел 1. Развернутый ответ на теоретический вопрос

Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - 15

15 баллов – все критерии соблюдены полностью

10 баллов – практически все критерии соблюдены

5 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2. Развернутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства

Ответ должен включать:

- описание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;
- объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;

- указание на:
 1. противоречие между нормами различных отраслей права;
 2. противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства;
 3. противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы;
 4. противоречие между законом и подзаконным актом.

Количество выставаемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 35

25 – 35 баллов – все критерии соблюдены полностью

14 – 24 балла - практически все критерии соблюдены

13 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов - критерии не соблюдены.

Раздел 3. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставаемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 50

38 – 50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

27 – 37 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

17-26 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0 баллов– критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для **снижения оценки – до 20 баллов.**

4.5. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1.	15 баллов
Задание 2.	35 баллов
Задание 3.	50 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно –	50 баллов и менее
Удовлетворительно –	51-65 баллов
Хорошо –	66-80 баллов

4.6. Продолжительность государственного экзамена – 3 астрономических часа.

4.7. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

4.8. Процедура проведения государственного экзамена проводится в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

4.9. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена.

Приложение № 6 к приказу проректора
по учебно-методической работе
от 10.11.2014 № 11129 

Санкт-Петербургский государственный университет

Программа государственного экзамена

«Трудовое право, право социального обеспечения»

по направлению подготовки 40.04.01

«Юриспруденция»

Санкт-Петербург
2018

1. Содержание:

Тема 1. Предмет современного трудового права

Общее определение предмета советского трудового права. Формирование многообразия форм собственности и хозяйственной деятельности и влияние этого процесса на систему общественных отношений, составляющих предмет трудового права. Многообразие видов трудовых отношений, составляющих предмет трудового права в условиях плюралистической экономики. Общая характеристика видов трудовых отношений, составляющих предмет современного трудового права. Иные отношения, входящие в предмет трудового права.

Тема 2. Механизм правового регулирования труда

Определение понятия механизма правового регулирования труда. История формирования и развития механизма правового регулирования труда как самостоятельной экономической и правовой категории. Система элементов механизма правового регулирования труда. Методы правового регулирования общественного труда как основа механизма правового регулирования труда. Система методов правового регулирования труда, применяемых в условиях рыночной (смешанной) экономики. Механизм правового регулирования труда и проблема методов трудового права как отрасли права.

Тема 3. Функции трудового права

Понятие функции. Понятие функций права. Соотношение категорий «функция» и «цель (задача)». Функции, выполняемые современным механизмом правового регулирования труда. Система функций современного трудового права. Общая характеристика основных функций трудового права.

Тема 4. Принципы трудового права

Понятие принципа. Понятие принципа права. Система принципов трудового права: принципы, характеризующие цели правового регулирования в сфере труда; принципы, определяющие систему правовых средств для достижения целей правового регулирования труда; принципы, определяющие систему методов правового регулирования труда.

Социальное партнерство как важнейший принцип, определяющий построение механизма правового регулирования труда и содержание отрасли трудового права. Виды социального партнерства: «представительство» и «участие» (*participation*). Практика социального партнерства в зарубежных странах (во Франции, Германии, Швеции, Японии, США).

Тема 5. Субъекты трудового права

Общее определение субъекта права. Виды субъектов трудового права. Система субъектов трудового права. Работник как субъект трудового права. Работодатель как субъект трудового права. Субъекты социального партнерства: правовой статус и проблемы представительства. Роль государства в сфере труда.

Тема 6. Источники трудового права

Понятие источника права. Система источников права. Источники субъективного и объективного права. Соотношение понятий «источник» и «форма» права. Общая характеристика источников трудового права. Государственное регулирование как источник трудового права. Локальные нормативные акты. Договор как источник трудового права. Акты международных организаций в сфере труда (акты Международной Организации Труда). Проблема обычного трудового права. Судебная практика как источник трудового права.

Тема 7. Организация и проведение коллективных переговоров

Теоретические вопросы коллективных переговоров как основной формы социального партнерства. Международно-правовые акты о проведении коллективных переговоров. Практические проблемы организации и порядка проведения коллективных переговоров. Принципы и порядок формирования комиссий по ведению коллективных переговоров. Теоретические и практические проблемы проведения коллективных переговоров при множественности представителей работников и работодателей. Практические проблемы соблюдения сроков проведения коллективных переговоров. Практика проведения коллективных переговоров в зарубежных странах.

Практика реализации соглашений, достигнутых в ходе коллективных переговоров (консультации, обмен информацией и т.п.).

Тема 8. Правовые акты социального партнерства

Понятие правовых актов социального партнерства.

Теоретические и практические проблемы коллективного договора как правового акта социального партнерства локального уровня. Соотношение коллективного договора с другими договорами о труде.

Особенности заключения коллективного договора. Содержание коллективного договора.

Теоретические и практические проблемы соглашений как особого правового акта социального партнерства. Виды соглашений: генеральное, межрегиональное, региональное, территориальное, отраслевое.

Теоретические и практические проблемы участия государства в соглашениях. Особенности трехсторонних соглашений как правовых актов социального партнерства.

Правовые акты социального партнерства в зарубежных странах.

Тема 9. Трудоустройство как способ содействия занятости

Трудоустройство как юридический институт. Место трудоустройства в системе содействия занятости. Правовой статус субъектов отношений по трудоустройству. Виды трудоустройства. Трудоустройство молодежи и подростков. Трудоустройство инвалидов. Трудоустройство бывших военнослужащих и членов их семей. Трудоустройство лиц, освобожденных от уголовного наказания или вышедших из мест лишения свободы. Трудоустройство беженцев и вынужденных переселенцев.

Трудоустройство увольняемых работников. Массовые увольнения и меры их предотвращения.

Проблемы организации общественных работ. Квотирование рабочих мест. Профессиональная подготовка и переподготовка безработных граждан.

Тема 10. Трудовой договор: понятие и правовая природа

Историческое развитие института трудового договора. Правовые формы применения труда в древнейших обществах. Правовые формы применения труда в

античных обществах. Правовые формы применения труда в эпоху европейского средневековья. Правовые формы применения труда в эпоху либерального правового государства. Правовые формы применения труда в период социального правового государства. Причины выделения договоров о труде из числа прочих меновых сделок. Становление института трудового договора и отрасли трудового права.

Общее понятие и признаки договора. Договор как письменный документ. Договор как юридический факт. Договор как источник субъективных прав и юридических обязанностей. Договор как юридическая форма общественного отношения (правоотношения).

Понятие трудового договора. Трудовой договор как институт отрасли трудового права: как институт объективного трудового права; как институт законодательства о труде; как институт субъективного трудового права. Функции трудового договора.

Определение трудового договора (ст. 56 ТК). Признаки трудового договора. Отличие трудового договора от гражданско-правовых договоров, связанных с трудом. Практическое значение проведения такого разграничения.

Тема 11. Трудовой договор: стороны

Определение сторон трудового договора в Трудовом кодексе РФ. Работник как сторона трудового договора. Работодатель как сторона трудового договора.

Субъекты и стороны в договоре: соотношение понятий. Стороны и субъекты трудового договора. Проблема множественности субъектов на стороне работника. Проблема множественности субъектов на стороне работодателя.

Тема 12. Трудовой договор: содержание и форма

Определение содержания трудового договора в Трудовом кодексе (ст. 57).

Определение понятий существенных, обычных и случайных условий в теории договорного права. Определение понятия обязательных условий трудового договора. Существенные и обычные условия трудового договора.

Соотношение понятий «содержание трудового договора» и «содержание трудового правоотношения».

Обязательные (необходимые) и дополнительные (факультативные) условия трудового договора. Общая характеристика. Общие требования к содержанию факультативных условий. Последствия, возникающие в случае отсутствия соглашения сторон по одному или нескольким существенным условиям трудового договора.

Характеристика отдельных видов необходимых и факультативных условий трудового договора.

Заключение трудового договора. Проблема формы трудового договора. Исторический очерк. Решение проблемы в современном законодательстве. Фактический допуск к работе. Последствия несоблюдения формы трудового договора.

Тема 13. Изменение трудового договора

Общее понятие изменения (новации) договора в российском праве. Понятие изменения трудового договора по Трудовому кодексу РФ. Перевод на другую работу как изменение трудового договора. Изменение определенных сторонами условий трудового договора по причинам, связанным с изменением организационных или технологических условий труда. Смена собственника имущества организации, ее реорганизация и изменение ведомственной подчиненности как изменение трудового договора. Отстранение от работы как изменение трудового договора.

Перевод на другую работу: понятие и виды. Перевод как изменение содержания трудового договора (новация содержания). Перевод как изменение субъектного состава

трудового договора (перевод к другому работодателю). Перевод как изменение места расположения работодателя.

Перевод на другую работу и перемещение на другое рабочее место.

Классификация видов переводов и их характеристика.

Изменение трудового договора вследствие смены собственника имущества организации, ее реорганизации либо изменения ведомственной подчиненности (ст. 75 ТК РФ).

Изменение трудового договора при отстранении от работы (ст. 76 ТК): понятие; основания; субъекты, производящие отстранение; порядок и последствия отстранения от работы.

Тема 14. Прекращение трудового договора

Понятие прекращения трудового договора. Прекращение, расторжение трудового договора и увольнение работника (характеристика понятий). Правопрекращающие юридические факты. Классификация оснований прекращения трудового правоотношения как юридических фактов.

Характеристика оснований прекращения трудового правоотношения по их *структуре*. Характеристика простых юридических фактов как оснований прекращения трудового правоотношения. Сложные юридические факты (юридические составы) как основания прекращения трудового правоотношения.

Характеристика оснований прекращения трудового правоотношения по *источнику*. Основания прекращения трудового правоотношения, устанавливаемые в *законе* (легальные основания). Основания прекращения трудового правоотношения, устанавливаемые *соглашением сторон* трудового договора (договорные). Общая характеристика договорных оснований прекращения трудового договора.

Характеристика оснований прекращения трудового правоотношения по *волевому содержанию*.

Прекращение трудового правоотношения по совместной *инициативе сторон*.

Прекращение трудового правоотношения по односторонней *инициативе работника*.

Прекращение трудового правоотношения по односторонней *инициативе работодателя*.

Прекращение трудового правоотношения по *инициативе третьих лиц*.

Прекращение трудового правоотношения при *отсутствии инициативы* на увольнение.

Прекращение трудового правоотношения при *отсутствии юридического факта* – основания для увольнения работника (ст. 84 ТК РФ).

Правила оформления трудовых книжек при увольнении. Производство расчета.

Тема 15. Рабочее время и время отдыха

Понятие рабочего времени и значение его правового регулирования. Нормы рабочего времени.

Виды рабочего времени. Нормальное, сокращенное, неполное рабочее время.

Работа за пределами установленной продолжительности рабочего времени. Сверхурочная работа: понятие, основания и порядок привлечения.

Режим рабочего времени, порядок его установления. Особенности режима рабочего времени в отдельных отраслях народного хозяйства. Графики сменности работы. Ненормированный, раздробленный рабочий день. Вахтовый метод организации работ. Гибкое рабочее время.

Учет рабочего времени. Суммированный учет рабочего времени.

Понятие и виды времени отдыха. Перерывы в течение рабочего дня, рабочей недели. Междусменные перерывы в работе. Праздничные дни. Еженедельный непрерывный отдых.

Право граждан на отпуск и гарантии его реализации. Виды отпусков. Ежегодный основной отпуск и порядок его предоставления. Ежегодный дополнительный отпуск, его виды и порядок предоставления. Суммирование основного и дополнительного отпусков. Исчисление среднего заработка для оплаты ежегодного отпуска.

Отпуска без сохранения заработной платы и порядок их предоставления. Случаи предоставления по заявлению работника отпуска без сохранения заработной платы в обязательном порядке.

Тема 16. Оплата труда и ее правовое регулирование

Понятие заработной платы как экономической и правовой категории. Ее отличие от гарантийных компенсационных выплат. Право граждан на справедливое вознаграждение за труд в соответствии с его качеством и количеством.

Методы правового регулирования заработной платы в условиях рыночных отношений: государственное (централизованное) и негосударственное нормирование; договорное - коллективно-договорное и индивидуально-договорное. Локальное регулирование оплаты труда.

Нормирование труда и его виды (нормы выработки, нормы времени, нормы обслуживания, нормированные производственные задания, нормативы численности, укрупненные и комплексные нормы).

Система оплаты труда и ее разновидности. Повременная форма оплаты труда и ее разновидности. Сдельная система (прямая, сдельно-прогрессивная, косвенная и аккордно-сдельная).

Оплата труда при отклонениях от нормальных условий работы (оплата работы в сверхурочное время, в выходные и праздничные дни, ночное время, за выполнение работ различной квалификации, при совмещении профессий, при невыполнении норм выработки, при браке продукции и простое, при освоении новых производств и в других случаях).

Порядок оплаты труда. Исчисление среднего заработка. Сроки выплаты вознаграждения за труд и ограничение удержания из него. Формы заработной платы. Вознаграждение по итогам работы за год. Единовременное вознаграждение за выслугу лет. Правовая охрана заработной платы.

Тема 17. Охрана труда.

Понятие и значение охраны труда. Основные направления государственной политики в области охраны труда. Система правового регулирования охраны труда. Требования охраны труда: государственные нормативные требования охраны труда; обязанности работодателя по обеспечению безопасных условий и охраны труда; право работников на труд, отвечающий требованиям безопасности и гигиены; обязанности работника в области охраны труда. Порядок разработки государственных нормативных требований охраны труда. Организация охраны труда. Государственное управление охраной труда. Служба охраны труда организации. Комитет (комиссия) по охране труда организации. Обучение и профессиональная подготовка в области охраны труда. Государственная экспертиза условий труда. Аттестация рабочих мест по условиям труда. Специальная оценка условий труда. Медицинские осмотры отдельных категорий работников. Обеспечение работников средствами индивидуальной и коллективной защиты. Охрана труда лиц, работающих в неблагоприятных условиях труда. Охрана труда женщин. Охрана труда лиц в возрасте до восемнадцати лет и инвалидов. Расследование и учет несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Ответственность за нарушение законодательства об охране труда.

Тема 18. Ответственность в сфере труда

Понятие юридической ответственности.

Определение юридической ответственности как санкции. Определение юридической ответственности как правоотношения. Определение юридической ответственности как обязанности претерпеть санкцию. Претерпевание санкции как реализация юридической ответственности.

Виды юридической ответственности. Деликтная юридическая ответственность. Договорная юридическая ответственность.

Функции юридической ответственности. Карательная функция юридической ответственности. Компенсационная (реститутивная) функция юридической ответственности.

Виды юридической ответственности в сфере труда.

Уголовная ответственность в сфере труда.

Административная ответственность в сфере труда.

Гражданско-правовая (имущественная) ответственность в сфере труда.

Юридическая ответственность по трудовому праву. Субъекты. Виды.

Дисциплинарная ответственность по трудовому праву. Основание. Виды. Порядок реализации.

Материальная ответственность работника. Основание. Виды. Порядок реализации.

Материальная ответственность работодателя. Виды. Основания. Порядок реализации.

Юридическая ответственность иных субъектов трудового права.

Тема 19. Понятие и способы защиты трудовых прав работников

Понятие защиты трудовых прав работников в юридической науке и законодательстве. Специфика субъектов отношений в сфере трудового права и особенности субъективных трудовых прав. Субъекты, осуществляющие защиту трудовых прав работников.

Формы и способы защиты трудовых прав работников. Средства защиты трудовых прав работников как совокупность мер защиты и мер ответственности.

Теоретические проблемы сочетания и практические аспекты взаимодействия основных способов защиты трудовых прав работников.

Тема 20. Рассмотрение и разрешение индивидуальных трудовых споров

Классификация трудовых споров. Взаимосвязь материальных и процессуальных правоотношений при рассмотрении трудовых споров.

Разрешение индивидуальных трудовых споров в организации: динамика законодательного регулирования.

Компетенция суда по разрешению трудовых дел. Разграничение трудовых дел и форм судебной защиты. Подведомственность трудовых споров и иных трудовых дел. Территориальная подсудность трудовых дел. Особенности исполнения судебных решений по трудовым делам.

Анализ судебной практики судов общей юрисдикции. Акты Верховного Суда РФ. Роль Конституционного Суда РФ.

Тема 21. Разрешение коллективных трудовых споров

Законодательство России о коллективных трудовых спорах: исторический и сравнительно-правовой анализ.

Особенности примирительных процедур при разрешении коллективных трудовых споров и проблемы практической реализации.

Теоретические и практические проблемы осуществления права на забастовку и его ограничения.

Тема 22. Социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний

Развитие законодательства о материальном обеспечении лиц, пострадавших от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Гражданско-правовая форма возмещения вреда, причиненного работнику несчастным случаем на производстве и профессиональным заболеванием. Становление и развитие современной российской системы социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Основные принципы социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Формирование средств на осуществление социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Понятие страхового тарифа. Порядок установления страховых тарифов. Дифференциация страховых тарифов. Понятие класса профессионального риска. Порядок отнесения отраслей к классам профессионального риска. Скидки и надбавки к страховым тарифам. Порядок уплаты страховых взносов.

Общая характеристика субъектов обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Застрахованный (классификация; права и обязанности). Страхователь (порядок регистрации; права и обязанности, ответственность). Страховщик (права, обязанности и ответственность). Взаимодействие субъектов социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний между собой, с субъектами иных видов социального страхования, с иными субъектами.

Страховой случай по социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Понятие несчастного случая на производстве. Расследование несчастных случаев на производстве. Понятие профессионального заболевания. Понятие профессиональной трудоспособности и утраты профессиональной трудоспособности. Экспертиза страхового случая. Установление степени утраты профессиональной трудоспособности.

Виды обеспечения по страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Цели обеспечения, условия обеспечения, определение размеров обеспечения, порядок предоставления обеспечения.

Лица, имеющие право на обеспечение по страхованию в случае смерти застрахованного.

Возмещение застрахованному морального вреда.

Тема 23. Социальное страхование на случай болезни (временной нетрудоспособности)

Становление и развитие современной российской системы социального страхования на случай болезни.

Основные принципы социального страхования на случай болезни.

Формирование средств на осуществление социального страхования на случай болезни.

Общая характеристика субъектов обязательного социального страхования на случай болезни. Застрахованный (классификация; права и обязанности). Страхователь (порядок регистрации; права и обязанности, ответственность). Страховщик (права, обязанности и ответственность). Взаимодействие субъектов социального страхования на

случай болезни между собой, с субъектами иных видов социального страхования, с иными субъектами.

Страховой случай по социальному страхованию на случай болезни. Экспертиза страхового случая. Субъекты, проводящие экспертизу страхового случая. Порядок выдачи документов, подтверждающих страховой случай.

Виды обеспечения по страхованию на случай болезни. Цели обеспечения, условия обеспечения, определение размеров обеспечения, порядок предоставления обеспечения.

Тема 24. Социальное страхование в связи с материнством

Становление и развитие современной российской системы социального страхования в связи с материнством.

Основные принципы социального страхования в связи с материнством.

Формирование средств на осуществление социального страхования в связи с материнством.

Общая характеристика субъектов обязательного социального страхования в связи с материнством. Застрахованный (классификация; права и обязанности). Страхователь (порядок регистрации; права и обязанности, ответственность). Страховщик (права, обязанности и ответственность). Взаимодействие субъектов социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний между собой, с субъектами иных видов социального страхования, с иными субъектами.

Страховой случай по социальному страхованию в связи с материнством.

Виды обеспечения по страхованию в связи с материнством. Цели обеспечения, условия обеспечения, определение размеров обеспечения, порядок предоставления обеспечения.

2. Образец письменного задания:

Вариант 1.

Раздел 1. Дайте развернутый ответ на теоретический вопрос:

Необоснованный отказ в заключении трудового договора

- 1) Рассмотрите право работодателя на подбор и расстановку кадров
- 2) Проанализируйте подходы законодателя к понятию необоснованного отказа в заключении трудового договора
- 3) Охарактеризуйте правовое последствия необоснованного отказа в заключении трудового договора

Раздел 2. Дайте развернутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства:

Ратифицированная РФ Конвенция МОТ № 132 "Об оплачиваемых отпусках" определяет правила переноса неиспользованного отпуска. В пункте 1 статьи 9 устанавливается, что непрерывная двухнедельная часть отпуска должна быть использована в течение одного года, а остаток ежегодного оплачиваемого отпуска не позже, чем в течение восемнадцати месяцев после окончания того года, за который предоставляется отпуск. В то же время с согласия работника неиспользованная часть отпуска сверх установленной минимальной продолжительности может быть отложена на период, превышающий 18 месяцев (пункт 2 статьи 9).

Российское законодательство вопрос переноса отпуска регламентирует следующим образом: часть 3 ст. 124 ТК РФ позволяет работодателю в исключительных случаях с согласия работника переносить отпуск на следующий год. Сроки переноса отпуска не определены, но согласно части 3 статьи 124 ТК РФ перенесенный отпуск должен быть

использован не позднее 12 месяцев после окончания того рабочего года, за который он предоставлен.

Определите, существует ли коллизия между действующим Трудовым кодексом РФ и Конвенцией МОТ по вопросам переноса неиспользованного отпуска.

Раздел 3. Решите задачу:

Инженером по охране труда по результатам проверки соблюдения норм по охране труда в стекольном цехе ЗАО «Борей» было отдано распоряжение об отстранении от работы машиниста прокатной машины стекольного цеха Афанасьева как не прошедшего в установленном порядке внеплановый инструктаж и проверку знаний по охране труда. Ввиду временного отсутствия в момент проверки начальника стекольного цеха инженер по охране труда свое распоряжение довел непосредственно до Афанасьева. Афанасьев выполнить распоряжение инженера по охране труда отказался, указав, что не может бросить работу без приказа своего непосредственного начальника. Спустя два часа Афанасьев получил производственную травму, повлекшую временную нетрудоспособность. После выхода с больничного Афанасьев предъявил в отдел кадров медицинское заключение, согласно которому он нуждался в переводе на более легкую работу, не противопоказанную ему по состоянию здоровья. Начальник отдела кадров пообещал проверить наличие подходящих вакансий в цехе, где работает Афанасьев, и предложил зайти через две недели. При повторном визите Афанасьева начальник отдела кадров сообщил, что, к сожалению, подходящих вакансий для него нет, и предложил Афанасьеву либо продолжить работу на прежней должности, либо уволиться по собственному желанию. В противном случае Афанасьев может быть уволен по п.п. д) п. 6 ст. 81 ТК РФ ввиду допущенного им злостного нарушения правил охраны труда. Кроме того, начальник отдела кадров выразил сомнение по поводу возможности оплаты листка временной нетрудоспособности Афанасьеву, поскольку тот, во-первых, получил травму, не выполнив распоряжение инженера по технике безопасности; во-вторых, отработал в ЗАО «Борей» менее шести месяцев.

Дайте правовую оценку действиям инженера по охране труда, Афанасьева, начальника отдела кадров. Какие требования трудового законодательства должны быть выполнены применительно к Афанасьеву? Как решить вопрос о выплате Афанасьеву пособия по временной нетрудоспособности?

3. Литература:

3.1. Список обязательной литературы

1. Защита социальных прав граждан: теория и практика: монография / О.А. Снежко. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. Доступно в ЭБС «Znanium.com».
2. Сафонов В. А. Социальное партнерство / В. А. Сафонов. - М.: Юрайт, 2017. Доступно в ЭБС «Юрайт».

3.2. Список дополнительной литературы

1. Александров Н.Г. Трудовое правоотношение. М., 1948.
2. Александров Н.Г. Трудовой договор и административный акт // Ученые труды ВИЮН. Х. 1947.
3. Бугров Л.Ю. Проблемы свободы труда в трудовом праве России. Пермь. 1992.
4. Законодательство о труде (для хозяйственного актива) / Под ред. А.С. Пашкова, В.И. Семенкова. Минск. 1978.
5. Гревцов Ю.И., Козлихин И.Ю. Энциклопедия права. Учебное пособие. СПб., 2008.
6. Дмитриева И.К. Принципы российского трудового права. М., 2004.
7. Драчук М.А. Субъекты трудового права. Омск, 2009.
8. Иванов С.А. Функции советского трудового права // Советское государство и право. 1976. № 12.

9. Иванов С.А., Лившиц Р.З., Орловский Ю.П. Советское трудовое право: Вопросы теории. М., 1978.
10. Киселев И.Я. Сравнительное трудовое право: Учебник. М., 2005.
11. Кузьменко А.В. Предмет трудового права России: опыт системно-юридического исследования. М., 2005.
12. Куренной А.М., Маврин С.П., Хохлов Е.Б. Современные проблемы российского трудового права // Правоведение. 1997. № 2.
13. Курс российского трудового права. Т.1: Общая часть / Под ред. Е.Б. Хохлова. СПб., 1996.
14. Лушников А.М., Лушникова М.В. Курс трудового права: Учебник: в 2 т. Т. 1 и 2. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2009.
15. Лушникова М.В. Государство, работодатели и работники: История, теория и практика правового механизма социального партнерства (сравнительно-правовое исследование). Ярославль. 1997.
16. Лушникова М.В., Лушников А.М. Очерки теории трудового права. СПб., 2006.
17. Маврин С.П. Правовые средства управления трудом на предприятии. Л., 1989.
18. Маврин С.П. Современные проблемы Общей части российского трудового права: Учебное пособие. СПб., 1993.
19. Маврин С.П. Современные принципы российского трудового права // Правоведение. 1992. № 2.
20. Маврин С.П., Хохлов Е.Б. О кодификации трудового законодательства России // Государство и право. 1996. № 6.
21. Маврин С.П., Хохлов Е.Б. Работник как субъект трудового права // Правоведение. 1996. № 4.
22. Никитинский В.И., Лившиц Р.З. Принципы советского трудового права // Советское государство и право. 1974. № 8.
23. Пашков А.С. О социальном партнерстве в сфере трудовых отношений // Правоведение. 1997. № 2.
24. Пашков А.С. Основные функции советского трудового права // Правоведение. 1977. № 5.
25. Пашков А.С. Правовой механизм управления трудом // 70 лет Советского государства и права/ Под ред. А.И. Королева, Ю.К. Толстого и Л.С. Явича. Л., 1987.
26. Пашков А.С. Хозяйственный механизм и трудовое право // Правоведение. 1982. № 5.
27. Пашков А.С., Смирнов О.В. Основные принципы советского трудового права // Вестник ЛГУ. Серия: Экономика, философия, право. Вып. 4. 1971. № 23.
28. Пашков А.С., Хохлов Е.Б. Отношения по управлению трудом на государственном предприятии // Советское государство и право. 1990. № 2.
29. Савич В.И. Управление трудом и трудовое право. Томск. 1986.
30. Смирнов О.В. Основные принципы советского трудового права. М., 1977.
31. Таль Л.С. Трудовой договор: Цивилистическое исследование. М., 2006.
32. Фабрициус Ф. Права человека и европейская политика. М., 1995.
33. Хохлов Е.Б. К понятию трудового права // Трудовое право России: Проблемы теории и практики. Межвуз. сб. научных трудов, посвященный 100-летию со дня рождения Н.Г. Александрова. М., 2008.
34. Хохлов Е.Б. О механизме правового регулирования труда в условиях многоукладной экономики // Правоведение. 1994. № 1.
35. Хохлов Е.Б. О предмете трудового права // Правоведение. 1992. № 4.
36. Хохлов Е.Б. Судебные акты как источник российского трудового права // Судебная практика в российской правовой системе. СПб., 2003.
37. Хохлов Е.Б. Субъективное трудовое право в системе права // Правоведение. 1996. № 2.

38. Хохлов Е.Б. Субъекты трудового права // Правоведение. 1996. № 3.
39. Хохлов Е.Б. Труд как философская и правовая категория // Российский Ежегодник трудового права. 2007. № 3. СПб., 2008.
40. Хохлов Е.Б. Экономические методы управления и трудовое право. Л., 1991.

3.3. Перечень иных информационных источников

Сайты МОТ, Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, Роструда, Государственных инспекций труда в г.г. Москве и Санкт-Петербурга; Прокуратуры РФ, Прокуратур г.г. Москвы и Санкт-Петербурга, Федеральной службы государственной статистики.

Основные нормативно-правовые акты и судебная практика:

Конституция Российской Федерации. Ст. ст. 2, 7, 30, 37, 55.

Трудовой кодекс РФ.

Гражданский кодекс РФ.

Кодекс об административных правонарушениях РФ.

Уголовный кодекс РФ.

О частных агентствах занятости: Конвенция МОТ 1997 г. № 181

О надомном труде: Конвенция МОТ 1996 г. N 177

О работе на условиях неполного рабочего времени: Конвенция МОТ 1994 г. N 175

О ночном труде: Конвенция МОТ 1990 г. N 171

О содействии занятости и защите от безработицы: Конвенция МОТ N 168

О прекращении трудовых отношений по инициативе работодателя: Конвенция МОТ 1982 г. N 158

О еженедельном отдыхе в торговле и учреждениях: Конвенция МОТ 1957 г. N 106

О сорокачасовой рабочей неделе: Конвенция МОТ 1935 г.

Об оплачиваемых отпусках: Конвенция МОТ 1936 г.

О трудовом правоотношении: Рекомендация МОТ 2006 г.

О применении судами РФ Трудового кодекса РФ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. № 2

О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 ноября 2006 г. № 52

О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 N 1

Электронные информационные ресурсы:

- 1) Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
- 2) Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://lib.law.spbu.ru/ElDatabases>

4. Методика государственного экзамена по программе магистратуры (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.1. Письменный экзамен включает три раздела.

Раздел 1. Задание, предполагающее развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; с указанием на проблемный

характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

Раздел 2. Задание, предполагающее развернутый ответ на практическую проблему, связанную с несовершенством действующего законодательства.

Раздел 3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

4.2. Выпускник программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- знание состава, структуры и тенденций развития правового регулирования отношений в соответствующей сфере (ПК-1);
- знание закономерностей развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования (ПК-3);
- знание соответствующего отраслевого законодательства и (или) механизмов функционирования межотраслевых институтов (ПК-5);
- умение применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики (ПК-8);
- умение квалифицированно толковать правовые акты в их взаимодействии, проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, объяснить действие норм права их адресатам (ПК-11);
- владение навыками составления письменных документов юридического содержания, разработки проектов нормативных и индивидуальных правовых актов (ПК-14);
- владение навыками составления экспертных заключений; владение навыками изучения правовой действительности с помощью научной методологии (ПК-16).

4.3. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПК-1, ПК-3, ПК-8
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПК-5, ПК-8
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПК-8
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПК-5, ПК-8, ПК-14
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПК-11, ПК-14
6.	Степень профессиональной подготовки	ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-8, ПК-11, ПК-16

4.4. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Раздел 1. Развернутый ответ на теоретический вопрос

Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - 15

15 баллов – все критерии соблюдены полностью

10 баллов – практически все критерии соблюдены

5 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2. Развернутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства

Ответ должен включать:

- писание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;
- объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- указание на :
 1. противоречие между нормами различных отраслей права;
 2. противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства;
 3. противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы;
 4. противоречие между законом и подзаконным актом.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 35

25 – 35 баллов – все критерии соблюдены полностью

14 – 24 балла - практически все критерии соблюдены

13 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов - критерии не соблюдены.

Раздел 3. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 50

38 – 50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

27 – 37 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

17-26 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0 баллов– критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для **снижения оценки – до 20 баллов.**

4.5. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1.	15 баллов
Задание 2.	35 баллов
Задание 3.	50 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно –	50 баллов и менее
Удовлетворительно –	51-65 баллов
Хорошо –	66-80 баллов
Отлично –	81-100 баллов

4.6. Продолжительность государственного экзамена – 3 астрономических часа.

4.7. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

4.8. Процедура проведения государственного экзамена проводится в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

4.9. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена.

Приложение № 7 к приказу проректора
по учебно-методической работе
от 10.11.2014 № 11129/1

Санкт-Петербургский государственный университет

Программа государственного экзамена

«Медицинское право»

по направлению подготовки 40.04.01

«Юриспруденция»

Санкт-Петербург
2018

1. Содержание

Тема 1. Общественное здоровье и здравоохранение.

Понятия «жизнь», «здоровье» и «медицинская помощь», их связь и конституционно-правовое значение. Закрепление этих понятий в международных правовых нормах. Организационно - правовые основы здравоохранения в Российской Федерации. Организационно-правовые основы управления здравоохранением.

Здоровье, его оценка, социальная обусловленность. Заболеваемость населения и методы ее изучения. Международная статистическая классификация болезней и проблемы, связанные со здоровьем. Социально-гигиеническое значение важнейших заболеваний и организация лечебно-профилактической помощи при них.

Организация амбулаторно-поликлинической помощи населению. Организация стационарной медицинской помощи взрослому населению. Организация скорой медицинской помощи, структура службы, основные принципы функционирования. Организация медицинской помощи работникам промышленных предприятий. Организация акушерско-гинекологической помощи в РФ. Организация санитарно-эпидемиологической службы Российской Федерации. Семейный врач (врач общей практики). Правовые основы государственной политики в области охраны здоровья детей. Укрепление здоровья населения, современные проблемы профилактики.

Тема 2. Конституционные основы правового регулирования охраны здоровья

Конституционное содержание права на охрану здоровья и негативном и позитивном смысле. Конституционные принципы обеспечения охраны здоровья государством. Конституционные принципы осуществления государственного контроля за предпринимательской деятельностью в сфере здравоохранения.

Право на охрану здоровья и биоэтика.

Конституционные принципы возмещения вреда, причиненного вследствие ненадлежащей охраны здоровья. Конституционные принципы ответственности за нарушение права на охрану здоровья.

Тема 3. Организационно-правовые формы осуществления медицинской деятельности

Понятие медицинской и фармацевтической деятельности. Характеристика государственной системы здравоохранения. Муниципальная система здравоохранения. Частная система здравоохранения. Правовое положение бюджетных медицинских учреждений. Правовое положение автономных медицинских учреждений. Правовое положение медицинских организаций частной системы здравоохранения. Занятие частной медицинской практикой. Правовое положение лечащего врача. Правовое положение семейного врача.

Тема 4. Медицинское страховое право

Понятие медицинского страхования, его виды. Особенности страхового риска и страхового случая в различных видах медицинского страхования. Виды и система источников права в сфере медицинского страхования. Правовое положение субъектов медицинского страхования, а также субъектов регулирования страхового рынка. Правовое регулирование медицинского страхования. Обязательное медицинское страхование. Добровольное медицинское страхование. Правовое регулирование страхования

гражданской ответственности медицинских организаций (профессиональной ответственности врачей). Правовое регулирование страхования пациентов от негативных последствий медицинского вмешательства. Соотношение страхования пациентов от негативных последствий медицинского вмешательства и страхования гражданской ответственности медицинских организаций. Правовое регулирование медицинского страхования в зарубежных странах.

Тема 5. Ятрогенные преступления

Понятие ятрогении. Понятие ятрогенных преступлений. Основания и пределы уголовной ответственности медицинских работников. Уголовно-правовая классификация ятрогенных преступлений.

Юридическая ответственность медицинских работников. Правовая оценка отклонений от правил оказания медицинской помощи. Обстоятельства, исключающие преступность деяния в медицинской практике.

Криминалистическая классификация и характеристика ятрогенных преступлений. Особенности предмета доказывания. Структурная аналитическая формула ятрогенных преступлений. Медико-криминалистические критерии оценки профессиональной деятельности по оказанию медицинской помощи, имевшей неблагоприятный исход. Организация изучения элементов (факторов) системы ятрогенного посягательства

Методологические основы методики расследования отдельной группы преступлений, связанных с профессиональной деятельностью. Возбуждение уголовного дела и начальный этап расследования. Обстоятельства, подлежащие установлению и исследованию. Анализ следственной ситуации, определение основных направлений расследования. Особенности привлечения специалиста медика на стадии доследственной проверки и в процессе расследования. Преодоление противодействия уголовному преследованию. Тактика допроса потерпевшего. Тактика допроса свидетелей. Тактика допроса подозреваемого (обвиняемого).

Судебно-медицинская экспертиза качества оказания медицинской помощи, имевшей неблагоприятный исход.

Особенности поддержания государственного обвинения и осуществления защиты по делам о ятрогенных преступлениях.

Методика криминалистического исследования материалов уголовного дела.

Тема 6. Правовое регулирование трудовых отношений с медицинскими работниками

Специфика труда медицинских работников. Принцип единства и дифференциации в правовом регулировании трудовых отношений с участием медицинских работников. Медицинский работник как специальный субъект трудового права. Понятие правового статуса медицинского работника. Условия его возникновения, изменения, поддержания, приостановления и прекращения.

Уровни образования медицинских работников. Клятва врача. Понятие специальности и квалификации. Допуск к медицинской деятельности студентов высших медицинских учреждений, лиц, получивших медицинскую подготовку в иностранных государствах, медицинских работников, не работавших по своей специальности более пяти лет. Сертификат специалиста. Свидетельство об аккредитации. Виды медицинских осмотров и медицинских освидетельствований медицинских работников, нормативно-правовые акты, их предусматривающие.

Основные классификации прав, обязанностей и ответственности медицинских работников. Дифференциация прав, обязанностей и ответственности медицинских работников в зависимости от занимаемой должности и полученной специальности.

Заключение, изменение и расторжение трудового договора с медицинскими работниками. Рабочее время, время отдыха, вознаграждение за труд.

Основные положения, регулирующие дисциплинарную и материальную ответственность медицинских работников. Материально-ответственные лица в учреждениях здравоохранения.

Охрана труда. Несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания.

Основные положения трудового законодательства в области защиты нарушенных трудовых прав медицинских работников. Особенности рассмотрения и разрешения индивидуальных трудовых споров в учреждениях здравоохранения. Профсоюзы в организациях здравоохранения и их деятельность по защите нарушенных трудовых прав медицинских работников. Особенности проведения забастовок.

Тема 7. Биомедицинская этика

Понятие биомедицинской этики, причины возникновения, основные принципы.

Право на информацию. Принцип автономии личности. Понятие "информированное согласие". Элементы "информированного согласия".

Моральные и правовые проблемы аборта. Моральный и правовой статус эмбриона.

Этические и правовые аспекты использования эмбриональных тканей. Медицинская стерилизация. Моральные и правовые проблемы применения новых репродуктивных технологий. Суррогатное материнство.

Этико-правовые проблемы медицинской генетики. Проблема информированного согласия при генетических исследованиях. Генная инженерия и генетический контроль. Новая евгеника. Экспериментальная медицина. Права личности при проведении экспериментов. Морально-философские и правовые основания ответственности исследователя за последствия экспериментов. Особенности этических проблем трансплантологии. Этико-правовые аспекты смерти мозга при трансплантации. Права донора. Проблема коммерческого подхода к донорству. Права реципиента. Этико-правовые аспекты оказания психиатрической помощи и защиты прав пациентов в психиатрии. Эвтаназия как моральная и правовая проблема медицинской деятельности. Право на смерть" или "право на жизнь". Проблемы альтернативы эвтаназии: хосписное движение, паллиативная помощь.

Тема 8. Правовое регулирование обращения лекарственных средств

Понятие «Обращение лекарственных средств», «Лекарственное средство». Структура законодательства, регулирующего обращение лекарственных средств. Фазы обращения лекарственных средств и источники законодательства. Уголовные преступления и административные правонарушения в сфере обращения лекарственных средств. Классификация правоотношений, регламентирующих обращение лекарственных средств.

Разграничение полномочий между Российской Федерацией и субъектом в сфере обращения лекарственных средств. Контроль и надзор в сфере обращения лекарственных средств. Административные правоотношения в сфере обращения лекарственных средств. Гражданские правоотношения в сфере обращения лекарственных средств. Государственные закупки лекарственных средств.

Особенности обращения наркотических и психотропных лекарственных средств, сильнодействующих веществ и прекурсоров.

2. Образец письменного задания:

Вариант 1

Раздел 1. Теоретический вопрос.

Понятие медицинской деятельности, содержание, нормативно-правовое регулирование, субъекты здравоохранения, основные принципы охраны здоровья. Соотношение понятий медицинская помощь, медицинская услуга, в чем сходство и различие, с чем связана необходимость разделения этих понятий, роль в правоприменительной практике, связанной с некачественным предоставлением медицинской помощи в РФ.

Раздел 2. Задача.

Ознакомьтесь с приводимыми ниже нормативными актами:

Закон РФ от 22.12.1992 N 4180-1 "О трансплантации органов и (или) тканей человека"

Статья 8. Презумпция согласия на изъятие органов и (или) тканей

Изъятие органов и (или) тканей у трупа не допускается, если учреждение здравоохранения на момент изъятия поставлено в известность о том, что при жизни данное лицо, либо его близкие родственники или законный представитель заявили о своем несогласии на изъятие его органов и (или) тканей после смерти для трансплантации реципиенту.

Федеральный закон от 12.01.1996 N 8-ФЗ "О погребении и похоронном деле"

Статья 5. Волеизъявление лица о достойном отношении к его телу после смерти

1. Волеизъявление лица о достойном отношении к его телу после смерти (далее - волеизъявление умершего) - пожелание, выраженное в устной форме в присутствии свидетелей или в письменной форме:

- о согласии или несогласии быть подвергнутым патологоанатомическому вскрытию;
- о согласии или несогласии на изъятие органов и (или) тканей из его тела;
- быть погребенным на том или ином месте, по тем или иным обычаям или традициям, рядом с теми или иными ранее умершими;
- быть подвергнутым кремации;
- о доверии исполнить свое волеизъявление тому или иному лицу.

2. Действия по достойному отношению к телу умершего должны осуществляться в полном соответствии с волеизъявлением умершего, если не возникли обстоятельства, при которых исполнение волеизъявления умершего невозможно, либо иное не установлено законодательством Российской Федерации.

3. В случае отсутствия волеизъявления умершего право на разрешение действий, указанных в пункте 1 настоящей статьи, имеют супруг, близкие родственники (дети, родители, усыновленные, усыновители, родные братья и родные сестры, внуки, бабушка, дедушка), иные родственники либо законный представитель умершего, а при отсутствии таковых иные лица, взявшие на себя обязанность осуществить погребение умершего.

Задание.

Имеются ли противоречия в указанных нормативно-правовых актах? Если да, то в чем они выражаются?

Дайте Вашу правовую оценку по проблеме возможности изъятия органов и тканей в отсутствии согласия или несогласия умершего и его родственников.

Раздел 3. Задача.

Больная К., 42 лет поступила в отделение рентгеноэндоваскулярной хирургии для решения вопроса о выполнении катеторной балонной вальвулопластики митрального клапана. В течение последнего года стала беспокоить одышка. Во время первой беременности в 18 лет диагностирован митральный стеноз. Систематически наблюдалась

у врача ревматолога. Эпизодов активности патологического процесса не было. Физические нагрузки переносила удовлетворительно, дважды рожала. У детей – экссудативный диатез. В детстве у больной были приступы атонической бронхиальной астмы (на пыльцу растений). Работает парикмахером, во время работы в течение дня неоднократно бывают приступы удушья на различные запахи. В клинике обследована, диагностирован митральный стеноз с площадью митрального отверстия 1.2 кв. см (норма - 4.5 кв. см). Сформулированы абсолютные показания к операции: наличие гемодинамически значимого митрального стеноза (сужение митрального отверстия). Однако при эхокардиологическом исследовании выявлена аортальная недостаточность (заброс крови из аорты в левый желудочек), для уточнения степени которой было решено перед операцией выполнить катетеризацию и ангиографию сердца. Последняя запланирована перед вальвулопластикой. Для выполнения вмешательства использовался контраст амниопак, при введении которого у больной развился анафилактический шок: падение артериального давления, редчайшее удушье. Больная скончалась от острой дыхательной недостаточности. На вскрытии обнаружен ревматический вальвулит без признаков активности на митральном и аортальном клапанах. Обнаружено большое количество слизи в мелких бронхах, инфильтрация стенок бронхов тучными клетками и эозинофилами, парез (значительное расширение) стенок бронхов. Причиной смерти признана гипоксическая кома (удушьё) первого типа.

Задание:

1. Что такое ятрогенное преступление, есть ли отличие от понятия «медицинская ошибка»?
2. Раскройте понятие ятрогении.
3. Дайте понятие и раскройте критерии адекватного оказания медицинской помощи?
4. Проанализируйте данную информацию в соответствии с структурно-аналитической формулой ятрогенного преступления.

3. Литература

3.1. Список обязательной литературы

1. Общественное здоровье и здравоохранение: практикум: учеб. Пособие / В.А.Медик, В.И.Лисицин, А.В. Прохорова. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2016. – 144 с. Доступно в ЭБС «Консультант Студента».
2. Эксархопуло А.А. Криминалистика: Учебник. СПб. 2009.

3.2. Список дополнительной литературы

1. Абрамов В.Ю. Страхование право. М., 2004.
2. Автандилов Г.Г. Особенности X пересмотра Международной классификации болезней и применение её в патологоанатомической практике. // Арх. пат. Вып. 2.
3. Акопов В. И. «Правовое обеспечение профессиональной деятельности медсестер (основы медицинского права)». -Москва:ИКЦ»МарТ», Ростов-н/Д:Издательский центр «МарТ»,2005.- 384 с.
4. Акопов В. И., Маслов Е.Н. Право в медицине.- М.: Книга-сервис, 2002.-352с.
5. Акопов В. И., Бова А. А. Юридические основы деятельности врача. Учебно-методическое пособие для студентов медицинских вузов.- Москва: Экспертное бюро.- М., 1997.-256 с.
6. Акулин И. М., Акулина Т. И., Ковалевский М. А., Ковалевский С. М. Конституционно-правовые проблемы взаимосвязи правового режима медицинской

- деятельности и пенсионного обеспечения медицинских работников частных учреждений (организаций) здравоохранения /Кодекс-info, № 7-8, 2004.
7. Алмазов В.А. Врачебная ошибка – медицинские и юридические аспекты // Весы фемиды. 1999. № 2-3.
 8. Ананьева К.Я. Правовое регулирование труда медицинских работников: Автореф. дис... к.ю.н. - Л., 1968.-18 с.
 9. Астраханцева Е. В. Некоторые особенности правового регулирования труда и социального обеспечения работников здравоохранения: Автореф. Дис...к.ю.н. – М., 2008. - 28 с.
 10. Беседкина Н. И., Дмитриев Ю. А., Иваева Э. А., Шленева Е. В. Медицинское право. – М.: Издательство «Элит», 2006. – 496 с.
 11. Биомедицинская этика / под ред. В.И.Покровского. - М.: Медицина, - 1997 - Вып.3. - 2002.
 12. Биоэтика и гуманитарная экспертиза. Вып. 2 / Отв. ред. Ф.Г.Майленова. - М.: ИФ РАН, 2008.
 13. Биоэтика: учебник / под ред. В.П. Лопатина. - М., 2005.
 14. Бойченко Ю. Я. Нормативно-правовое регулирование послевузовского дополнительного образования в рамках лицензирования медицинской деятельности / Здравоохранение. - № 5. – 2009. – С. 22-25.
 15. Бутова В.Г., В.Л.Ковальский, Т.О.Манашеров. Предпринимательская деятельность медицинских организаций. М, 2006
 16. Валова С. Новый Закон "Об обращении лекарственных средств" // Бюджетные учреждения здравоохранения: бухгалтерский учет и налогообложение. 2010. N 6. С. 57 - 69.
 17. Введение в биоэтику. Учебное пособие. Под ред. Юдина Б.Г.Тищенко П.Д. –М., Прогресс-Традиция, 1998.
 18. Вересаев В.В.. Записки врача// Собр. соч. В 4-х т. М.:1985, т.1.
 19. Вич Р. Модели моральной медицины в эпоху революционных изменений// Вопросы философии. – 1994. – № 3. – С. 67-90.
 20. Гуссейнов А.А., Апресян Р.Г., Этика: Учебник – М.: Гардарики, 1998.
 21. Долинская В.В.Акционерное право: основные положения и тенденции. М, 2006
 22. Дргонец Я., Холлендер П.Современная медицина и право. Пер. со словац. – М.:1991.
 23. Зарипова М.Р. Знакомьтесь - новый Закон "Об обращении лекарственных средств" // Аптека: бухгалтерский учет и налогообложение. 2010. N 5. С. 16 - 28.
 24. Иванов А. И. Особенности трудового договора с медицинскими работниками: Автореф. Дис...к.ю.н. – М., 2007. – 26 с.
 25. Иванов А.И. Особенности трудового правоотношения и его основания - трудового договора с врачами и средними медицинскими работниками: монография / А.И. Иванов. – М. : Компания Спутник+, 2006. – 100 с.
 26. Иванова Н. А. Особенности правового регулирования труда медицинских работников в условиях реформирования здравоохранения: Автореф. Дис...к.ю.н. – Екатеринбург, 2012. – 30 с.
 27. Иванюшкин А.Я. и др. Введение в биоэтику: уч. пособ. - М.: Прогресс: Традиция, 2000.
 28. Иванюшкин А.Я. Профессиональная этика в медицине. Философские очерки. М.,1990.
 29. Игумнов С.Н. Земства и медицинская помощь. – Харьков, 1918. – 8 с.
 30. История медицины СССР. \Под ред. Б.Д. Петрова. – М.: Медицина, 1964. – 646 с.
 31. История медицины. \Под ред. Б.Д. Петрова. – М.: Медгиз, 1954. т. 1. 283 с.
 32. Капица С.П., Юдин. Б.Г. Медицина XXI века: этические проблемы // Знание. Понимание. Умение. - 2005. - № 3.

33. Ковалевская Н.С. Договоры в пользу третьего лица. // Вестник Ленингр.ун-та. 1984. N 5. С. 99-102.
34. Ковалевская Н.С. Система страхового права и система страхового законодательства // Страховое право. 2000. № 3.С.10-37.
35. Ковалевская Н.С., Ковалевский М.А., Рассказова Н.Ю. Комментарий к Закону РСФСР "О медицинском страховании граждан в РСФСР", часть 1. СПб, 1992 .
36. Ковалевская Н.С., Шварц М.З. Страхование гражданской ответственности нотариусов. М., 2010.
37. Ковалевский М. А. Конституционные основы личного страхования// Страховое право, 2001, № 3.
38. Ковалевский С.М. Правовые проблемы страхования пациентов на случай причинения им вреда при оказании медицинской помощи.// ГлавВрач, 2010, № 11, стр.82-85
39. Кожевников Ю. Н. Отсутствие дифференциации в правовом регулировании – основа нарушения трудовых прав работников здравоохранения и социальных прав пациентов // Проблемы дифференциации в правовом регулировании отношений в сфере труда и социального обеспечения: материалы пятой международной научно-практической конференции. – М.: Проспект. – 2009. - С. 273-276.
40. Колоколов Г.Р. Защита прав пациентов. М. 2009.
41. Колоколов Г.Р. Медицинские услуги. Омега-Л, 2007.
42. Колоколов Г.Р. Медицинское обслуживание. Частные клиники, льготы, лекарства, рецепты, ответственность. М. 2007.
43. Коробейников С.П. Изучаем новый порядок оптовой торговли лекарственными средствами // Аптека: бухгалтерский учет и налогообложение. 2011. N 3. С. 32 - 37.
44. Корпоративное право: Актуальные проблемы теории и практики /Под общ. ред. В.А.Белова. М, 2009.
45. Корпоративное право: Учебник /Под ред. И.С.Шиткиной, Вотлерс Клувер, 2008.
46. Корпоративное право: Учебное пособие для вузов /Под ред. И.А.Еремичева, М. 2005.
47. Косарев В. В. Профессиональные болезни медицинских работников / В. В. Косарев, С. А. Бабанов, Г. Ф. Васюкова // Медицинская сестра.- 2008.- № 1.- С. 26-29.
48. Курс криминалистики: В 3-х т. Т. II. Криминалистическая методика: Методика расследования преступлений против личности, общественной безопасности и общественного порядка / Под ред. О.Н. Коршуновой и А.А. Степанова. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. –С.95-144.
49. Курс Российского трудового права в трех томах Т. 3: Трудовой договор / Под ред. Е. Б. Хохлова. – СПб. – 2007. – 656 с.
50. Кэмпбелл А., Джиллет Г., Джонс Г., Медицинская этика: Пер. с англ.: Учеб. Пос./ Под ред. Ю.М.Лопухина, Б.Г.Юдина. – М.: ГЭОТАР-МЕД, 2004.
51. Леви Г. Европейское страховое право // Страховое право, 2001, №№ 3, 4; 2002, №№ 1, 3, 4.
52. Лицензирование медицинской деятельности /Под ред. Тельновой Е.А. Казаченко Г.Б. М. 2010.
53. Лозовская А. Правовое регулирование фармацевтического производства в России // Аптечный бизнес", 2010, N 10.
54. Лопатенков Г.Я. Права пациента. Практические рекомендации. – СПб.: БХВ-Петербург, 2005.
55. Лопухин Ю.М. Биоэтика: избранные статьи и доклады (1993-2003) / Ю.М.Лопухин. - М., 2003.
56. Лушникова М.В., Лушников А.М. Курс трудового права: В 2 т.: учебник.- Т.2. - М. - 2009. – 1151 с.
57. Макарова О.А. Корпоративное право: Курс лекций. М. 2010. Мирошниченко Н.В. К вопросу о правомерности причинения вреда жизни и здоровью при производстве

- медицинского эксперимента // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2007, №2.
58. Макарова О.А. Корпоративное право: Учебник. Волтерс Клувер. 2005.
 59. Материалы по обобщению арбитражной практики по делам с участием Территориальных фондов обязательного медицинского страхования / Под ред. В.В. Гришина, Н.С.Ковалевской, В.Ю.Семенова. М.,1996-2003.(Тома 1-8)
 60. Медицинское право: учебное пособие для ВУЗов. Сашко С.Ю. Кочорова Л.В. М. 2009.
 61. Медицинское право: учебное пособие. Колоколов Г.Р, Махонько Н.И. 2010.
 62. Меламед Л.А., Комаров Г.А. Обязательное медицинское страхование в условиях реформирования здравоохранения. М., 2004.
 63. Миняев В.А., Вишняков Н.И. (ред.). Общественное здоровье и здравоохранение./ Учебник. – М.:МЕДпрессинформ, 2010.-430 с.
 64. Миняев В.А., Вишняков Н.И. (ред.). Основы экономики здравоохранения / Учебное пособие.- М.:МЕДпрессинформ, 2008.- 144.с.
 65. Михайлов А. И. Особенности правового регулирования труда и пенсионного обеспечения медицинских работников: Автореф.дис...к.ю.н.- Москва,1972 г.- 22 с.
 66. Мохов А.А. Медицинская документация как источник доказательственной информации в гражданском судопроизводстве //Арбитражный и гражданский процесс. 2002, №3.
 67. Нежметдинова Ф.Т., Исланова Н.Н. Право и медицина: биоэтические основы. Учебное пособие. - Казань., Дом печати, 1998.
 68. Некачалов В.В. Ятрогения (Патология диагностики и лечения). Пособие для врачей. – СПб., б/и, 1998.
 69. Новикова Е.Е. Нарушения в профессиональной деятельности медицинских работников // Медицина и право: Доклады на конференции «Медицина и право в XXI веке» 23 – 24 июня 1999 г. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2001.
 70. Общественное здоровье и здравоохранение: учебн. Для студентов / под ред. В.А. Миняева, Н.И.Вишнякова. – 5-е изд. Перераб. И доп. – М.: МЕДпресс-информ, 2009. – 656 с.
 71. Овчинникова Г.В. Уголовно-правовые проблемы медицинского риска. // Актуальные проблемы правового регулирования медицинской деятельности. Материалы II-й Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 26 марта 2004 г. /Под общ. ред. д.ю.н. С.Г. Стеценко. М., 2004.
 72. Огурцов А.П. Этика жизни как биоэтика: аксиологические альтернативы//Вопросы философии. – 1994. – №3.
 73. Одабашян А. Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" - наиболее значимые положения // Ремедиум", 2010, N 6
 74. Орлов А.Н. Клиническая биоэтика: избранные лекции / А.Н.Орлов. - М.: Медицина, 2003.
 75. Ответственность за правонарушения в медицине: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / [О.Ю. Александрова и др.]. – М.: Издательский центр «Академия», 2006.
 76. Ответственность за преступления, совершаемые медицинскими работниками: учебное пособие / Э. П. Григонис, О. В. Леонтьев. – СПб.: СпецЛит. – 2008. – 157 с.
 77. Пашина Г.А., Ившин И.В. Профессиональные преступления медицинских работников против жизни и здоровья. – М.: Медицинская книга, 2006.
 78. Петрова Н.Г. и соавт. Менеджмент в здравоохранении./Учебное пособие. - М.:МЕДпрессинформ, 2009. – 120 с.
 79. Петрова Н.Г. и соавт. Основы маркетинга медицинских услуг./ Учебное пособие. - М.:МЕДпрессинформ, 2010. – 112 с.

80. Пигарева Е. Реализация контрольно-надзорных полномочий в сфере регулирования ценообразования на ЛС// Московские аптеки", 2011, N 1.
81. Права человека. История, теория и практика: Учеб. пособие/ Отв. ред. Б.П. Назаров. М.:1995.
82. Правовое регулирование обращения лекарственных средств (Н.В. Путило, Р.У. Хабриев, "Право и экономика", N 8, август 2003 г.
83. Правовые и организационные основы производства и обращения лекарственных средств, используемых для нужд первичной медико-санитарной помощи, в Российской Федерации. ЮрИнофР, 2009.
84. Пристансков В.Д. Криминалистическая теория расследования ятрогенных преступлений, совершаемых при оказании медицинской помощи: СПб., 2007.
85. Пристансков В.Д. О врачебной ошибке: правовой аспект понятия. Медицина и право. Т.3 /под общ. Ред. И.М. Акулина. СПб.: Издательство СПбГУ, 2012. – С.173-186.
86. Пристансков В.Д. Системное исследование события преступления. Современная криминалистика: проблемы, тенденции, имена (к 90-летию профессора Р.С. Белкина): Сб. матер. 53-х криминалистических: в 3-х ч. М.:Академия управления МВД России, 2012. Ч.1.- С.248-252.
87. Пристансков В.Д. Судебно-медицинская экспертиза качества оказания медицинской помощи: организационно-тактические особенности назначения. Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения: материалы междунар. Науч.-практ. Интернет-конф., Иркутск, 16-30 апр. 2012 г. – Иркутск. Изд-во БГУЭП, 2012. - С.262-267.
88. Пристанскова Н.И. Правовое регулирование врачебно-санитарной деятельности в Российской империи (XIX – начало XX вв.) / Под ред. д.ф.н., проф. В.Ю. Сморгуновой. Монография. СПб, 2007. – 172 с.
89. Путило Н.В. Комментарий к Основам законодательства об охране здоровья граждан. – М.: «Юридический Дом «Юстицинформ», 2003.
90. Резепов И. Обращение лекарств по-новому // Современный предприниматель. 2010. N 12. С. 54 – 59
91. Ригельман Р. Как избежать врачебных ошибок: Книга практикующего врача //Пер. с англ. – М.: Практика, 1994.
92. Риффель А. В. Роль врача в современном обществе/Медицинское право.-№3(19).- 2007. С. 23-24.
93. Сборник официальных документов Ассоциации врачей России: Врачебные ассоциация, медицинская этика и общемедицинские проблемы/ Под ред. В.Н.Уранова.М.:ПАИМС,1995.
94. Сгречча Э. Биоэтика: учебник / Кэмбелл А., Джиллет Г., Джонс Г.; под ред. Ю.М. Лопухина, Б.Г. Юдина. - М.: ГЭОТАР-Мед, 2004.
95. Седова Н.Н., Лузик Е.В., Кузнецов А.В. Фармацевтическая реклама в СМИ стран Европейского союза и России: правовая комплементарность и этический инвариант// Медицинское право", 2010, N 4.
96. Сергеев В.В. Медицинские и юридические аспекты врачебных ошибок //Здравоохранение РФ. 2000. № 1
97. Сергеев В.В., Захаров С.О., Ардашкин А.П., Тарасов А.А. Юридический анализ профессиональных ошибок медицинских работников. – Самара: «Типография «Сокол – Т», 2000.
98. Сергеев Ю.Д, Мохов А.А, Милушкин М.И. Правовые основы фармацевтической деятельности. М. 2009.
99. Сергеев Ю.Д., Ерофеев С.В. Неблагоприятный исход оказания медицинской помощи. – Москва – Иваново, 2001.
100. Соколова Н.А. Компенсация профессионального риска медицинских работников в системе социального страхования : автореф. дис. ... к. ю. н. - Пермь, 2004. – 26 с.

101. Соловьева Я. Надлежащая производственная практика (GMP) в России - это бремя или благо? // Аптечный бизнес", 2010, N 8.
102. Тихомиров А. В. Медицинское право. Практическое пособие. – М.: Статут, 1998.
103. Трепель В. Г., Полинская Т. А., Шишов М. А. "О порядке допуска врачей-специалистов к осуществлению профессиональной медицинской деятельности" / "Медицинское право", 2010, N 1. – С. 15-18.
104. Трошин В.Д., Добротина Н.А., Фатыхов Р.Р., Назаров В.М. Биомедицинская этика. - Н.Новгород, 2002.
105. Трудовое право в здравоохранении России/ под ред. Сергеева Ю. Д.. – Медицинское информационное агенство». – 2007. – 360 с.
106. Труханович Л. В., Щур Д. Л. Персонал медицинских учреждений: рекомендации по разработке должностных инструкций с примерными образцами. – М.: Финпресс, 2008. – 196 с.
107. Угольников А. П. Правовые вопросы сертификации и реализации трудовых прав медицинских работников при реализации приоритетного национального проекта в сфере здравоохранения / Управление ЛПУ в современных условиях: 2009-2010 гг. под ред. Акад. РАМН В. И. Стародубова. – М.: ИД «Менеджер здравоохранения», 2009. - С. 292-304.
108. Улумбекова Г. Э. Здравоохранение России. Что надо делать: научное обоснование «Стратегии развития здравоохранения РФ до 2020 года». – М.: ГЭОТАР-Медиа. – 2010. – 592 с.
109. Усов Г. М., Федорова М. Ю. Правовое регулирование психиатрической помощи: Учебное пособие для вузов.-М.:ЗАО «Юстицинформ», 2006.- 304 с.;
110. Федин В. В. Юридический статус работника как субъекта трудового права: Автореф. Дис...к.ю.н. – М., 2003. – 26 с.
111. Федоров В. В., Бакланов Д.В., Пристансков В.Д. Ятрогении медицинских манипуляций. / Мир медицины, 1998. № 9-10.
112. Федоров В.В., Пристансков В.Д. Ятрогенная патология. Медицинские и правовые аспекты. // «Мир медицины», № 7 (14), июль 1998.
113. Федорова М. Ю. Медицинское право: Учеб. Пособие для вузов.- М.:Гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 2004.-320 с.
114. Хрусталёв Ю.М. Биоэтика. - М.: Медицина, 2011.
3. Худяков А.И. Страхование право. СПб. 2004.
115. Цыганова, О. А. Российская судебная практика по разрешению дел о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью граждан при оказании медицинской помощи : проблемы и перспективы / О. А. Цыганова, Т. Г. Светличная, И. В. Ившин // Заместитель главного врача.- 2008.- № 1.- С. 82-88.
116. Чесноков П. Е., Балуща Е. Г. Права медицинских работников в свете действующего законодательства /Сб. науч. Тр./ II Всероссийск. съезд (Национальный конгресс) по медицинскому праву /отв. ред. Ю.Д. Сергеев. - М.: НАМП, 2005.- С. 393-398.
117. Юридические основы деятельности врача. Медицинское право : учеб. пособие для студентов медицинских вузов в схемах и определениях / ред. Ю.Д. Сергеев. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2006. – 247 с.
118. Яровинский М.Я., Лекции по курсу «Медицинская этика» (биоэтика): Учебное пособие. – М.: Медицина, 1999
119. Andre den Exter (ed.) Human Rights and Biomedicine – Antwerpen | Apeldoorn | Portland Maklu, 2010. – 274 pag. (www.isbs.eu)
120. Andre den Exter Health Care Law-making in Central and Eastern Europe/ Review of a Legal Theoretical Model. – Antwerp – Oxford – New York, 2002. – 371 pag. (<http://www.intersentia>)

121. Health Law: Cases, Materials and Problems. Fifth Edition. By Barry R. Furrow, Thomas L. Greaney, Sandra H. Johnson, Timothy Stoltzfus Jost, Robert L. Schwartz - New York, 2004. Chapter 1.
122. Hervey T., McNale J. Health Law and the European Union - Cambridge, 2004. Part 1, Chapter 1

3.3. Перечень иных информационных источников

Сайты в сети Интернет:

- 1) Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
- 2) Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://lib.law.spbu.ru/ElDatabases>
- 3) Дайджест новостей частного права (института "М-Логос"): <http://www.m-logos.ru/publications/digest>
- 4) Дайджест новостей правового регулирования финансовых рынков (института "М-Логос"): http://www.m-logos.ru/publications/finmarket_digest
- 5) автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности: <http://asozd2.duma.gov.ru>
- 6) портал Zakon.ru
- 7) портал Pravo.ru
- 8) портал <https://legal.report>
- 9) страница Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства: http://privlaw.ru/category/fourth_rub
- 10) электронная библиотека "Наука права": <https://naukaprava.ru>
- 11) система поиска публикаций на федеральном правовом портале "Юридическая Россия": <http://www.LAW.EDU.RU/search/search.asp?docType=0>
- 12) коллекция библиотеки "Классика российской цивилистики": http://library.brstu.ru/static/bd/klassika_ros_civilizac/Elib/list.htm
- 13) коллекции библиотеки юридических редкостей: <http://WWW.OLDLAWBOOK.NAROD.RU>
- 14) система поиска научных публикаций: <https://SCHOLAR.GOOGLE.RU>
- 15) система поиска научных публикаций: <https://PAPERS.SSRN.COM/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>

4. Методика государственного экзамена по программе магистратуры (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.1. Письменный экзамен включает три раздела.

Раздел 1. Задание, предполагающее развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

Раздел 2. Задание, предполагающее развернутый ответ на практическую проблему, связанную с несовершенством действующего законодательства.

Раздел 3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

4.2. Выпускник программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- знание состава, структуры и тенденций развития правового регулирования отношений в соответствующей сфере (ПК-1);
- знание закономерностей развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования (ПК-3);
- знание соответствующего отраслевого законодательства и (или) механизмов функционирования межотраслевых институтов (ПК-5);
- умение применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики (ПК-8);
- умение квалифицированно толковать правовые акты в их взаимодействии, проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, объяснить действие норм права их адресатам (ПК-11);
- владение навыками составления письменных документов юридического содержания, разработки проектов нормативных и индивидуальных правовых актов (ПК-14);
- владение навыками составления экспертных заключений; владение навыками изучения правовой действительности с помощью научной методологии (ПК-16).

4.3. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПК-1, ПК-3, ПК-8
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПК-5, ПК-8
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПК-8
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПК-5, ПК-8, ПК-14
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПК-11, ПК-14
6.	Степень профессиональной подготовки	ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-8, ПК-11, ПК-16

4.4. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Раздел 1. Развернутый ответ на теоретический вопрос

Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;

- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - **15**

15 баллов – все критерии соблюдены полностью

10 баллов – практически все критерии соблюдены

5 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2. Развернутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства

Ответ должен включать:

- писание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;
- объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- указание на :
 1. противоречие между нормами различных отраслей права;
 2. противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства;
 3. противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы;
 4. противоречие между законом и подзаконным актом.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – **35**

25 – 35 баллов – все критерии соблюдены полностью

14 – 24 балла - практически все критерии соблюдены

13 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов - критерии не соблюдены.

Раздел 3. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – **50**

38 – 50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

27 – 37 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

17-26 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для **снижения оценки – до 20 баллов.**

4.5. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1.	15 баллов
Задание 2.	35 баллов
Задание 3.	50 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно –	50 баллов и менее
Удовлетворительно –	51-65 баллов
Хорошо –	66-80 баллов
Отлично –	81-100 баллов

4.6. Продолжительность государственного экзамена – 3 астрономических часа.

4.7. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

4.8. Процедура проведения государственного экзамена проводится в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

4.9. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена.

Приложение № 8 к приказу проректора
по учебно-методической работе
от 10.11.2014 № 11129/11

Санкт – Петербургский государственный университет

Программа государственного экзамена

**«Уголовное право, криминология,
уголовно – исполнительное право»**

по направлению 40.04.01 Юриспруденция

Санкт – Петербург
2018

1. Содержание

Тема 1. Основные проблемы учения о преступлении

Понятие преступления. Состав преступления. Объект преступления. Объективная сторона преступления. Субъект преступления. Субъективная сторона преступления. Соучастие в преступлении. Множественность преступлений. Обстоятельства, исключающие преступность деяний, предусмотренных уголовным законом.

Тема 2. Научные основы квалификации преступлений

Понятие и методологические основы квалификации преступлений. Состав преступления как логико-юридическое основание квалификации. Разграничение преступлений по элементам состава преступления. Квалификация преступлений при конкуренции, коллизии законов, неполноте законодательства. Квалификация преступлений при изменении законодательства.

Тема 3. Теоретические проблемы личности преступника в уголовном праве

Значение личности преступника в уголовном праве. Теоретические основы личности преступника. Общие начала назначения наказания и личность преступника. Специальные правила назначения наказания и личность преступника. Методология и методика назначения наказания.

Тема 4. Проблемы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

Современные характеристики преступности несовершеннолетних в России. Возрастные социально-психологические особенности несовершеннолетних. Развитие законодательства об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних в России. Уголовно-правовое значение несовершеннолетия субъекта преступления по УК РФ. Особенности освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступление до достижения совершеннолетия. Принудительные меры воспитательного воздействия. Система и виды наказаний для несовершеннолетних. Назначение наказания несовершеннолетним. Особенности освобождения несовершеннолетних от наказания. Международные стандарты уголовного права для несовершеннолетних и правовое регулирование уголовной ответственности несовершеннолетних в России.

Тема 5. Квалификация преступлений против жизни

Понятие преступлений против жизни. Вина и разграничение убийств со смежными составами преступлений. Квалификация убийств, предусмотренных ч. 2 ст. 105 УК РФ. Квалификация убийств, совершенных при смягчающих обстоятельствах, а также иных преступлений против жизни.

Тема 6. Теоретические вопросы борьбы с преступлениями против собственности

Общая характеристика преступлений против собственности. Понятие и признаки хищения. Формы и виды хищения. Квалифицированные составы хищений. Корыстные преступления против собственности, не содержащие признаков хищения. Преступления против собственности, не связанные с извлечением имущественной выгоды.

Тема 7. Уголовно-правовые проблемы служебных преступлений

Понятие и общая характеристика преступлений против интересов службы. Субъекты служебных преступлений. Коррупционные преступления по УК РФ. Преступления против интересов службы, связанные со злоупотреблением служебным положением. Иные преступления против интересов службы.

Тема 8. Основы уголовной политики Российской Федерации

Понятие уголовной политики, эволюция научных представлений об уголовной политике. Формы и субъекты реализации уголовной политики. Криминализация и декриминализация деяний. Уголовно-правовая политика РФ в отношении преступлений против личности («общеуголовный» сегмент). Уголовно-правовая политика РФ в отношении имущественных преступлений. Уголовно-правовая политика РФ в отношении экономических преступлений. Коррупция и уголовная политика.

Тема 9. Международное уголовное право

Общая характеристика международного уголовного права. Источники международного уголовного права. Преступление в международном уголовном мире. Ответственность за международные преступления. Выдача преступников и право убежища. Преступления против мира и безопасности человечества. Преступления международного характера.

Тема 10. Уголовное право зарубежных стран (Общая часть)

Идейные и теоретические предпосылки создания современного уголовного права. Источники уголовного права зарубежных стран. Учение о преступлении в зарубежных странах: понятие преступного деяния, классификация преступных деяний, субъект преступного деяния, стадии совершения преступления, соучастие в совершении преступного деяния, обстоятельства, исключающие преступность деяния. Наказания и меры безопасности по уголовному праву зарубежных стран. Условное осуждение и освобождение от наказания по уголовному праву зарубежных стран.

2. Образец письменного задания:

Задание 1 (теоретический вопрос)

Личность виновного

- 1) Дайте понятие личности виновного
- 2) Какие сведения о личности преступника имеют значение в уголовном праве?
- 3) Методика оценки личности виновного для целей назначения наказания

Задание 2

Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм осуществляется по определенным правилам.

- 1) Определите понятие конкуренции уголовно-правовых норм и назовите виды конкуренции, выделяемые в уголовном законе и доктрине уголовного права.
- 2) В чем отличие конкурирующих составов от смежных? Приведите пример конкурирующих составов и смежных составов.
- 3) Конкурируют ли между собой нормы, предусмотренные в ст. 159 УК РФ и в ст. 160 УК РФ? Почему? Если да, то назовите вид конкуренции и сформулируйте правило квалификации при конкуренции этих норм.

4) Конкурируют ли между собой нормы, предусмотренные в ст. 105 УК РФ и ст. 317 УК РФ? Почему? Если да, сформулируйте правило квалификации при конкуренции этих норм и назовите вид конкуренции.

Задание 3 (Задача)

Ившин, Лунеев и Сизиков, возвращаясь из ночного клуба, встретили на улице незнакомых им ранее Пунина и Васина. Ившин потребовал, чтобы Пунин и Васин освободили дорогу «трем настоящим мужикам» и, не увидев реакции со стороны потерпевших, набросился на них с кулаками. Лунеев и Сизиков присоединились к Ившину, втроем они нанесли не менее пяти ударов каждому из потерпевших руками и ногами по различным частям тела, причинив кровоподтеки, ссадины и ушибы, не повлекшие за собой расстройства здоровья.

Избив потерпевших, Ившин, Лунеев и Сизиков направились к машине Ившина, чтобы поехать домой. Уже в машине, когда Ившин завел мотор и начал движение, Лунеев сказал, что «эти двое могут сообщить в полицию» и возможно даже видели их машину и могли ее запомнить. На вопрос Ившина «и что ты предлагаешь?» Лунеев сказал, что «их надо бы проучить посерьезнее, а лучше - вообще от них избавиться». Ившин развернул машину, они догнали потерпевших, перекрыли им дорогу автомобилем, Ившин и Сизиков вышли из машины, схватили потерпевших, затолкали их в багажник и вывезли за город.

Прибыв в безлюдное место на берег озера, Ившин и Сизиков вытащили из машины Пунина, начали его вдвоем избивать, нанося удары по голове ногами, а потом утопили его в озере. В это время Васин, воспользовавшись тем, что внимание виновных было сосредоточено на Пунине, сумел выбраться из багажника и сбежать.

Квалифицируйте содеянное Ившиным, Лунеевым и Сизиковым. Какие уголовно-правовые проблемы необходимо разрешить для правильной квалификации содеянного?

3. Литература

3.1. Список обязательной литературы:

1. Бабий Н.А. Убийства при привилегирующих обстоятельствах и иные преступления против жизни: монография. - М., 2017. Доступно в ЭБС «Znaniium.com».
2. Бурлаков В.Н. Назначение наказания и личность преступника. Правовые, теоретические и методические вопросы. - СПб., 2017.
3. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика / В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебущкин., 2016. Доступно в ЭБС «Znaniium.com».
4. Международное уголовное право: учебник для вузов / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, В. Н. Орлов, П. В. Волосюк. М., 2017. Доступно в ЭБС «Юрайт».
5. Уголовное право России. Общая часть / Под. ред. Лукьянова В.В., Прохорова В.С., Щепелькова В.Ф. – СПб.: Издательство СПбГУ, 2013.
6. Уголовное право России. Особенная часть./ Под. Ред В.Н. Бурлакова, В.В. Лукьянова, В.Ф Щепелькова – СПб.: Издательство СПбГУ, 2014.
7. Уголовное право зарубежных стран. Общая и Особенная части: учебник для магистров / под ред. Н. Е. Крыловой. - 4-е изд. - М.: Юрайт, 2015. Доступно в ЭБС «Юрайт».

3.2. Список дополнительной литературы

1. Аистова Л. С., Краев Д. Ю. Уголовное право зарубежных стран: учебное пособие. - СПб., 2013.
2. Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника. – М. «Норма», 2015.
3. Бавсун, М. В. ., Николаев, К. Д., Мишкин, В. Б. Смягчение наказания в уголовном праве: монография -М., 2015.
4. Бойцов А. И. Выдача преступников. СПб., 2004
5. Бойцов А. И. Преступления против собственности. СПб., 2002.

6. Борков В. Н. Преступления против осуществления государственных функций, совершаемые должностными лицами. М., 2016.
7. Боровиков С.А. Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива наказанию несовершеннолетних. М., 2009
8. Бурлаков В.Н. Уголовное право и личность преступника. СПб., 2006.
9. Векленко В. В. Квалификация хищений. Омск. 2001.
10. Волгарева И.В. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Уголовное право России: Общая часть: Учебник / Под ред. Н.М.Кропачева, Б.В.Волженкина, В.В.Орехова. Гл.24. СПб, 2006.
11. Волженкин Б.В. Служебные преступления. М., 2000.
12. Волженкин Б.В. Служебные преступления. Комментарий законодательства и судебной практики. СПб. 2005. Раздел 1.
13. Галенская Л. Н. Право убежища. М., 1968.
14. Галенская Л. Н. Правовые проблемы сотрудничества государств в борьбе с преступностью. Л., 1978.
15. Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М., 2010.
16. Глистин В. К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений. Л., 1979.
17. Есаков Г.А., Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Уголовное право зарубежных стран. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2013.
18. Зацепин А.М. Дополнительная квалификация преступлений: общие и специальные вопросы. М., 2016.
19. Иногамова-Хегай Л. В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений. – М., 2003.
20. Иногамова – Хегай Л. В. Международное уголовное право. СПб., 2003
21. Квалификация преступлений. Под ред. К.В. Ображиева, Н.И. Пикурова. М., 2016.
22. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2004.
23. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». – М., 2007.
24. Лопашенко Н.А. Посягательства на собственность. М.: Норма, Инфра-М, 2012.
25. Лопашенко Н.А. Уголовная политика. – М., 2009.
26. Орехов В. В., необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния, 2003.
27. Павлов, В. Г. Учение о субъекте преступления: монография. М., 2015.
28. Петровский А.В. Мусульманское уголовное право и особенности уголовного законодательства мусульманских государств: монография. Краснодар, 2013.
29. Попов, А. Н., Аистова, Л. С. Объект преступления: учебное пособие. СПб., 2014.
30. Попов А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. СПб, 2001. – 463 с.
31. Попов А.Н. Преступление, совершенное в состоянии аффекта (ст.ст. 107, 113 УК РФ). СПб, 2004.
32. Попов А.Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. СПб, 2003. – 896 с.
33. Прохоров В. С. Преступление и ответственность. Л., 1984.
34. Прохоров В. С., Кропачев Н.М., Тарбагаев А.А. Механизм уголовно-правового регулирования. Красноярск, 1989.
35. Соктоев З. Б. Причинность и объективная сторона преступления: монография. М, 2015.
36. Становский М.Н. Назначение наказания. СПб, 1999.
37. Чубинский М.Б. Очерки уголовной политики: понятие, история и основные проблемы уголовной политики как составного элемента науки уголовного права. -М., 2012. Доступно в ЭБС «Znaniy.com».

38. Щепельков В.Ф. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российский ежегодник уголовного права, 2014, № 7. С. 536-611.

39. Щепельков В. Ф. Перерастание преступления // Российский ежегодник уголовного права. 2008. № 2.

40. Щепельков В. Ф. Применение уголовного закона при изменении нормативных актов иных отраслей // Криминалистика. 2008. № 2.

41. Щепельков В. Ф. Уголовный закон: преодоление противоречий и неполноты. – М., 2003.

42. Энциклопедия уголовного права. Т. 2, 4. СПб., 2005.

43. Юрченко Л.В. Восстановительное правосудие в отношении несовершеннолетних. М., 2011.

44. Якушин В. А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Казань, 1988.

3.3. Перечень иных информационных источников

Сайты в сети Интернет:

- 1) Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
- 2) Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://lib.law.spbu.ru/EIDatabases>
- 3) автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности: <http://asozd2.duma.gov.ru>
- 4) портал Zakon.ru
- 5) портал Pravo.ru
- 6) портал <https://legal.report>
- 7) электронная библиотека "Наука права": <https://naukaprava.ru>
- 8) система поиска публикаций на федеральном правовом портале "Юридическая Россия": <http://www.LAW.EDU.RU/search/search.asp?docType=0>
- 9) коллекции библиотеки юридических редкостей: <http://WWW.OLDLAWBOOK.NAROD.RU>
- 10) система поиска научных публикаций: <https://SCHOLAR.GOOGLE.RU>
- 11) система поиска научных публикаций: <https://PAPERS.SSRN.COM/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>

4. Методика государственного экзамена по программе магистратуры (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.1. Письменный экзамен включает три раздела.

Раздел 1. Задание, предполагающее развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

Раздел 2. Задание, предполагающее развернутый ответ на практическую проблему, связанную с несовершенством действующего законодательства.

Раздел 3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

4.2. Выпускник программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- знание состава, структуры и тенденций развития правового регулирования отношений в соответствующей сфере (ПК-1);
- знание закономерностей развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования (ПК-3);
- знание соответствующего отраслевого законодательства и (или) механизмов функционирования межотраслевых институтов (ПК-5);
- умение применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики (ПК-8);
- умение квалифицированно толковать правовые акты в их взаимодействии, проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, объяснить действие норм права их адресатам (ПК-11);
- владение навыками составления письменных документов юридического содержания, разработки проектов нормативных и индивидуальных правовых актов (ПК-14);
- владение навыками составления экспертных заключений; владение навыками изучения правовой действительности с помощью научной методологии (ПК-16).

4.3. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПК-1, ПК-3, ПК-8
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПК-5, ПК-8
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПК-8
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПК-5, ПК-8, ПК-14

5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПК-11, ПК-14
6.	Степень профессиональной подготовки	ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-8, ПК-11, ПК-16

4.4. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Раздел 1. Развернутый ответ на теоретический вопрос

Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - **15**

11-15 баллов – все критерии соблюдены полностью

6-10 баллов – практически все критерии соблюдены

1-5 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2. Развернутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства

Ответ должен включать:

- писание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;
- объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- указание на :
 1. противоречие между нормами различных отраслей права;
 2. противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства;
 3. противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы;
 4. противоречие между законом и подзаконным актом.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – **35**

25 – 35 баллов – все критерии соблюдены полностью

14 – 24 балла - практически все критерии соблюдены

6-13 баллов – критерии соблюдены не полностью

0-5 баллов - критерии не соблюдены.

Раздел 3. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 50

38 – 50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

27 – 37 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

17-26 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0-16 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки – до 20 баллов.

4.5. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1.	15 баллов
Задание 2.	35 баллов
Задание 3.	50 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно –	50 баллов и менее
Удовлетворительно –	51-65 баллов
Хорошо –	66-80 баллов
Отлично –	81-100 баллов

4.6. Продолжительность государственного экзамена – 3 астрономических часа.

4.7. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

4.8. Процедура проведения государственного экзамена проводится в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

4.9. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена.

Приложение № 9 к приказу проректора
по учебно-методической работе
от 10.11.2014 № 11129/1

Санкт-Петербургский государственный университет

Программа государственного экзамена

**«Уголовный процесс, криминалистика, теория оперативно-розыскной
деятельности»**

по направлению подготовки 40.04.01

«Юриспруденция»

Санкт-Петербург
2018

1. Содержание

Тема 1. Оценка доказательств по уголовным делам

Международные и национальные стандарты оценки доказательств по уголовным делам. Критерии, условия и правила оценки доказательств в российском уголовном процессе. Правовые стандарты, критерии и условия оценивания доказательств, полученных в результате незаконных процессуальных действий и решений по уголовному делу, а также в результате незаконной оперативно-розыскной деятельности.

Тема 2. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве

Понятие и виды судебного контроля в уголовном процессе. Объект, предмет, пределы судебного контроля. Конституционные и уголовно-процессуальные основы судебного контроля на определенных стадиях уголовного процесса. Предварительный и последующий, предупредительный и восстановительный, диспозитивный и статутный контроль. Судебный контроль за законностью и обоснованностью производства следственных действий. Судебный контроль за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения. Судебный порядок рассмотрения жалоб (оперативный судебный контроль в режиме постфактум). Особенности судебного контроля за законностью предварительного расследования в судебных стадиях процесса.

Тема 3. Деятельность прокурора на досудебных и судебных стадиях уголовного процесса

Процессуальный статус прокурора в уголовном процессе. Прокурорский надзор на стадии возбуждения уголовного дела. Типичные нарушения закона, допускаемые на стадии возбуждения уголовного дела. Способы выявления и устранения нарушений закона на стадии возбуждения уголовного дела. Прокурорский надзор за следствием и дознанием. Методика прокурорского надзора. Акты прокурорского реагирования на нарушения закона. Процессуальный статус и уголовно-процессуальные функции государственного обвинителя. Программа подготовки государственного обвинителя к судебному разбирательству. Участие прокурора в предварительном слушании и в стадии судебного разбирательства. Структура и содержание обвинительной речи. Тактические приемы, применяемые государственным обвинителем в суде первой и апелляционной инстанций. Участие прокурора в кассационном и надзорном производстве.

Тема 4. Вопросы уголовного процесса в практике Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда Российской Федерации

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации как составная часть отечественной правовой системы. Роль международных договоров в защите прав человека и основных свобод. Правовые позиции ЕСПЧ и Конституционного Суда РФ по проблемам обеспечения права лица на свободу и личную неприкосновенность. Принципы верховенства права и надлежащее отправление правосудия. Ограничение свободы усмотрения при принятии судебных решений. Сфера применения ст.6 ЕКПЧ. Право на доступ к правосудию и право на отказ от осуществляемого права. Справедливое судебное разбирательство и стадии процесса. Разумность сроков судебного разбирательства. Быстрота судебного разбирательства и

начало течения разумного срока. Права обвиняемого в уголовном процессе (ч.3 ст.6 ЕКПЧ).

Тема 5. Меры уголовно-процессуального принуждения: актуальные проблемы

Понятие значение и виды мер уголовно-процессуального принуждения. Задержание подозреваемого: понятие, процессуальный порядок и актуальные проблемы. Меры пресечения: понятие, цели, основания, условия, сроки применения в современном уголовном процессе. Актуальные проблемы применения мер пресечения на различных стадиях уголовного процесса. Иные меры процессуального принуждения: понятие, цели, виды, основания, условия, сроки их применения. Применение мер процессуального принуждения при производстве следственных действий.

Тема 6. Теоретические проблемы криминалистики

Структура и функции Общей теории криминалистики. Развитие системы криминалистики на современном этапе. Проблемы «криминалистической стратегии» и ее места в системе криминалистики. Использование специальных методов для анализа информации и организации расследования. Новые отрасли криминалистической техники и их место в системе криминалистики. Теоретические проблемы идентификационной экспертизы материалов, веществ и изделий. Теоретические проблемы криминалистического автороведения, криминалистической фоноскопии, криминалистической одорологии. Правовые основы применения тактических приемов. Теоретические проблемы тактики преодоления противодействия расследованию. Общие положения криминалистической методики как теоретическая основа разработки частных криминалистических методик расследования преступлений. Структура общих положений криминалистической методики. Теоретические проблемы частных методик расследования. Общие положения криминалистической методики как теоретическая основа разработки частных криминалистических методик расследования преступлений.

Тема 7. Проблемы расследования коррупционных преступлений: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты

Понятие коррупционных преступлений по отечественному и зарубежному законодательству. Основные положения уголовно-правовой характеристики коррупционных преступлений. Классификация коррупционных преступлений. Поводы и основания для возбуждения уголовных дел о коррупционных преступлениях. Использование возможностей оперативно-розыскной деятельности при выявлении коррупционных преступлений. Особенности возбуждения уголовных дел. Типичные ситуации начального этапа расследования. Криминалистическая характеристика злоупотреблений должностными полномочиями. Методика расследования взяточничества и коммерческого подкупа. Особенности расследования коррупционных преступлений, совершаемых в различных отраслях деятельности.

Тема 8. Теория и практика судебной экспертизы

Уголовно-процессуальная классификация видов судебной экспертизы. Проблемы внедрения в судебную экспертизу современных информационных технологий, автоматизации производства экспертизы. Виды судебно-экспертных учреждений и их структура. Особенности регламентации судебной экспертизы в уголовном процессе. Оценка степени надежности гарантий объективности, полноты, научной обоснованности

заклучения эксперта. Вопросы оценки заключения эксперта и его использование для доказывания пространственных, временных, причинно-следственных связей между обстоятельствами события преступления. Значение заключения экспертов в формировании доказательственной базы по уголовному делу. Процессуальные и криминалистические элементы процесса собирания доказательств: обнаружение, фиксация доказательственной информации, подготовка материалов при назначении экспертизы, ее производство, оценка и использование в доказательственном процессе.

Тема 9. Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности

Общие положения оперативно-розыскной деятельности. Понятие, цели, задачи и принципы оперативно-розыскной деятельности. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД. Понятие оперативно-розыскных мероприятий, основания и условия их проведения. Понятие и использование результатов оперативно-розыскной деятельности. Контроль и надзор за оперативно-розыскной деятельностью. Понятие, этапы и формы информационного обеспечения ОРД. Понятие оперативно-розыскной информации, ее назначение и учет. Информационные системы оперативно-розыскного назначения и их классификация. Информационно-поисковые системы и автоматизированные банки данных. Порядок получения информации из различных учётов и её использование. Понятие и значение аналитического поиска. Оперативные учеты как средство регистрации, сосредоточения, классификации и хранения оперативно-розыскной информации для решения основных задач ОРД. Документирование оперативно-розыскной информации: назначение, цели, задачи, и предмет документирования в ОРД. Дело оперативного учета (ДОУ) как средство документирования в ОРД.

2. Образец письменного задания:

Раздел 1. Задача

В правоохранительные органы от руководителя фирмы «Свет-проект» Петренко С.И. поступило заявление о том, что его фирма проводила электротехнические работы в ГУП «Метрополитен-2». В ноябре у представителя фирмы Назарова через посредника Иваненко руководители ГУП потребовали взятку в размере 15 миллионов рублей за подписание акта сдачи-приемки работ, невзирая на нарушение сроков по выполнению обязательств, а также иных нарушений по условиям договора, допущенных фирмой «Свет-проект».

В течение двух недель Иваненко трижды встречался с Назаровым для ведения переговоров об условиях взятки в баре ресторана «Кумир» при гостинице «Святозар», а также вел с ним переговоры по мобильному телефону. Последние два телефонных разговора Назаров по рекомендации Петренко записал.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, включая оперативный эксперимент, был захвачен с поличным глава службы энергоснабжения ГУП «Метрополитен-2» Вершинин при получении им 15 миллионов рублей через посредника Иваненко. Номера купюр для передачи под контролем были переписаны, обработаны люминесцирующим веществом и упакованы в прозрачный полиэтиленовый пакет. Вершинин и Иваненко задержаны. Возбуждено уголовное дело.

Задание:

1. С использованием программно-целевого метода проанализируйте исходную информацию по каждому элементу преступной деятельности, указав: 1) что известно; 2) что необходимо установить; 3) какими средствами.
2. Составьте план допроса Иваненко на основе типового плана допроса.
3. Приведите не менее двух тактических приемов, которые можно применить при допросе указанного лица.
4. Какие судебные экспертизы необходимо назначить по данному делу? Определите цели не менее двух из указанных Вами экспертиз применительно к условиям задачи.

Раздел 2. Задача.

В процессе расследования уголовного дела следователь назначил повторную судебно-медицинскую экспертизу для определения степени тяжести причиненных потерпевшему телесных повреждений, приостановив в связи с этим производство по делу. Кроме того, следователь отказал в удовлетворении ходатайства потерпевшего, который просил о допросе в качестве свидетеля С., являвшегося очевидцем преступления. Отказ следователь обосновал тем, что по делу допрошено достаточное количество свидетелей, в том числе очевидцев происшествия, обстоятельства происшествия установлены.

Потерпевший обратился с жалобами на отказ в удовлетворении ходатайства о допросе свидетеля и на постановление следователя о назначении повторной экспертизы и приостановлении производства по делу к руководителю следственного органа и в суд. В жалобах потерпевший указал, что допрос свидетеля, с его точки зрения, необходим, а приостановление дела незаконно, поскольку необходимости в назначении повторной экспертизы нет.

Задание:

1. Укажите все возможные способы и порядок обжалования процессуального решения следователя.
2. Как должен поступить руководитель следственного органа в данном случае? Обоснуйте ответ.
3. Что является предметом обжалования в порядке ст. 125 УПК РФ? Обоснуйте ответ ссылаясь на закон и судебную практику.
4. Какое решение должен принять суд по жалобе на отказ в удовлетворении ходатайства о допросе свидетеля и по жалобе на постановление о назначении экспертизы и приостановлении производства по делу? Обоснуйте ответ.

3. Литература**3.1. Список обязательной литературы**

1. Васильева Е.Г., Ежова Е.В., Шагеева Р.М. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда Российской Федерации: в 2-х частях. Ч. 1. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2017. Доступно в ЭБС «Юрайт».
2. Уголовный процесс: учебник для бакалавриата / под ред. О.И. Андреевой, А.Д. Назарова, Н.Г. Стойко. Ростов/на Дону, 2015.
3. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головкин – М.: Статут, 2016. – 1278 с. Доступно в ЭБС «Лань».
4. Криминалистика. Полный курс: учебник для вузов / под общ. ред. А. Г. Филиппова. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2017. Доступно в ЭБС «Юрайт».
5. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской

Федерации: [в двух частях]: актуальные вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства на основе новейшей судебной практики: практическое пособие. Ч. 1. / под ред. В. М. Лебедева. М., 2017. Доступно в ЭБС «Юрайт».

3.2. Список дополнительной литературы

1. Алексеев А.И., Овчинский В.С. Комментарии к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / А. И. Алексеев, В. С. М., 2013.
2. Бахта А.С., Вагин О.А., Чечетин А.Е. Вопросы оперативно-розыскной деятельности в решениях Конституционного Суда Российской Федерации: Научно-практическое пособие. Хабаровск, 2012.
3. Воскобитова М.Р., Добровольская С.И., Шепелева О.С. Российские дела в Европейском Суде по правам человека: Опыт первого десятилетия: Аналитический обзор. М., 2008.
4. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: монография. – М.: Проспект, 2009.
5. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов. - 5-е изд., перераб. и доп. М., 2016. Доступно в ЭБС «Юрайт».
6. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке. М., 2015.
7. Иванов Н. А. Доказательства и источники сведений в уголовном процессе: проблемы теории и практики: монография. М., 2015.
8. Кириллова Н. П. Процессуальные функции профессиональных участников судебного разбирательства уголовных дел в суде первой инстанции. СПб. 2007.
9. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам / С. А. Ворожцов, В. А. Давыдов, В. В. Демидов и др.; под ред. В. М. Лебедева. М., 2008.
10. Криминалистика / Под ред. проф. Т.А.Седовой и проф. А.А.Эксархопуло. СПб. 2001.
11. Курс криминалистики / Под ред. О.Н. Коршуновой и А.А.Степанова. В 3 т. СПб., 2004.
12. Кушниренко С.П. Особенности расследования взяточничества. Учебное пособие. СПб., 2002.
13. Мешков В.М., Попов В.Л. Оперативно-розыскная тактика и особенности использования полученных результатов в ходе предварительного расследования. М., 2003.
14. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2006.
15. Настольная книга прокурора : в 2 томах / под общ. ред. С. Г. Кехлерова, О. С. Капинус. М., 2016. Доступно в ЭБС «Юрайт».
16. Нешатаева, Т. Н. Решения Европейского Суда по правам человека: новеллы и влияние на законодательство и правоприменительную практику: монография / Т.Н. Нешатаева. М., 2013. Доступно в ЭБС Znanium.com.
17. Пристансков В.Д. Особенности допроса заявителя о взяточничестве. Криминалистический аспект. СПб. 2002.
18. Прокурорский надзор: учебник и практикум / Н.П. Кириллова. М., 2016.
19. Противодействие коррупции. Прокурорский надзор, уголовно-правовая характеристика, уголовное преследование / Под ред. Н.П. Дудина. СПб. 2009.
20. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М., 2012.
21. Стандарты справедливого правосудия: международные и национальные практики / под ред. Т. Г. Морщаковой. – М.: Мысль, 2012. – 584 с.
22. Судебный контроль в уголовном процессе / под ред. Н. А. Колоколова. - 2-е изд., перераб. и доп. М., 2015. Доступно в ЭБС Znanium.com.

23. Тутынин И.Б. Теоретические основы уголовно-процессуального принуждения имущественного характера: монография. М., 2017.

3.3. Перечень иных информационных источников

1. Бюллетень Европейского центра по правам человека (EHRAC): ehrac@mdx.ac.uk
2. Архив решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции: <http://sudrf.kodeks.ru/>
3. Вестник "Прецеденты и позиции": <http://president-sovet.ru/projects/herald/>
4. Государственная Дума ФС РФ: www.duma.ru
5. Журнал "Государство и право": <http://www.igpan.ru/rus/magazine>
6. Журнал "Известия вузов. Правоведение": <http://www.pravoved.jurfak.spb.ru>
7. Информационные каналы Государственной Думы, Совета Федерации, Конституционного и Верховного Суда России: <http://www.akdi.ru>
8. Конституционный Суд РФ: <http://ks.rfnet.ru>
9. Официальный сервер органов государственной власти России: <http://www.gov.ru>
10. Портал ГАС "Правосудие" <http://www.sudrf.ru>
11. Правовая система ГАРАНТ: <http://www.garant.ru>
12. Правовая система КонсультантПлюс: http://www.consultant.ru/?utm_source=sps
13. Президент РФ: <http://www.kremlin.ru/events>
14. Российская Государственная Библиотека: <http://www.rsl.ru>
15. Сайт Европейского центра по правам человека EHRAC: <http://ru.ehrac.org.uk/>
16. Электронная библиотека журналов: <http://elibrary.ru>
17. Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
18. Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://lib.law.spbu.ru/ElDatabases>

4. Методика государственного экзамена по программе магистратуры (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.1. Письменный экзамен включает два раздела.

Раздел 1. Задание, предполагающее решение задачи, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

Раздел 2. Задание, предполагающее решение задачи, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

4.2. Выпускник программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные общие и профессиональные компетенции:

- знание состава, структуры и тенденций развития правового регулирования отношений в соответствующей сфере (ПК-1);
- знание закономерностей развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования (ПК-3);
- знание соответствующего отраслевого законодательства и (или) механизмов функционирования межотраслевых институтов (ПК-5);
- умение применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики (ПК-8);

- умение квалифицированно толковать правовые акты в их взаимодействии, проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, объяснить действие норм права их адресатам (ПК-11);
- владение навыками составления письменных документов юридического содержания, разработки проектов нормативных и индивидуальных правовых актов (ПК-14);
- владение навыками составления экспертных заключений; владение навыками изучения правовой действительности с помощью научной методологии (ПК-16).

4.3. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПК-1, ПК-3, ПК-8
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПК-5, ПК-8
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПК-8
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПК-5, ПК-8, ПК-14
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПК-11, ПК-14
6.	Степень профессиональной подготовки	ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-8, ПК-11, ПК-16

4.4. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Раздел 1.

Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний в области криминалистической теории, тактики и методики расследования преступлений.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - 40

40 баллов – все критерии соблюдены полностью

30 баллов – практически все критерии соблюдены

10 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний в области уголовно-процессуального права и знаний действующего уголовно-процессуального законодательства.

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и дискуссионных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- формулирование противоречий в законодательстве и (или) в его применении, объяснение причин противоречий: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- обоснование выводов ссылками на законодательство и правоприменительную практику.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 60

- 60 баллов** – все критерии соблюдены полностью
- 40 баллов** - практически все критерии соблюдены
- 20 баллов** – критерии соблюдены не полностью
- 0 баллов** - критерии не соблюдены.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки – до **20 баллов**.

4.5. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1.	40 баллов
Задание 2.	60 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно –	50 баллов и менее
Удовлетворительно –	51-65 баллов
Хорошо –	66-80 баллов
Отлично –	81-100 баллов

4.6. Продолжительность государственного экзамена – 3 астрономических часа.

4.7. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

4.8. Процедура проведения государственного экзамена проводится в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

4.9. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена.

Приложение № 10 к приказу проректора
по учебно-методической работе
от 10.11.2014 № 11129/17

Санкт – Петербургский государственный университет

**Программа
государственного экзамена
«Международное право»**

по направлению 40.04.01 «Юриспруденция»

Санкт – Петербург
2018

1. Содержание

Тема 1. Право международных договоров

Право международных договоров России как правовое образование, научная категория и учебная дисциплина. Международные договорные акты России: проблема определения понятия и видов. Нормативно-правовое регулирование права международных договоров России. Право международных договоров России и правовая система России: их соотношение и взаимодействие. Правовое регулирование и практика заключения международных договоров России. Вступление международных договоров России в силу: основания и порядок. Временное применение договоров. Выполнение международных договоров России. Прекращение действия международных договоров России.

Тема 2. Право международных организаций

Международные организации: понятие, признаки, классификация. Правосубъектность международных организаций. Решения международных организаций. Проблемы нормотворчества международных организаций. Договорная правоспособность международных межправительственных организаций. Внутреннее право международных организаций. Органы международных организаций. Ответственность международных организаций. ООН в системе международных институционных образований. Содружество независимых государств (СНГ). Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Международные интеграционные образования. Правовые аспекты деятельности международных неправительственных организаций.

Тема 3. Право Европейского союза

Основные этапы развития правовой системы Европейского Союза. Правовой статус Европейского Союза. Правовая система Европейского Союза. Руководящие органы Европейского Союза. Правовое регулирование общего рынка стран-членов Европейского Союза. Проведение странами – членами Европейского Союза совместной внешней и оборонной политики. Правовое регулирование отношений между Европейским Союзом и Российской Федерацией.

Тема 4. Международное морское право

Понятие, определение и особенности международного морского права и международного судоходства. Понятие и правовой статус морского судна. Экипаж морского судна. Правовые проблемы контроля за международным судоходством в портах. Правовые проблемы лоцманской проводки. Правовые проблемы подъёма затонувшего имущества. Правовое регулирование морской перевозки грузов. Проблемы правового регулирования морской буксировки. Правовые проблемы морского страхования. Общая авария в международном морском праве. Правовые проблемы возмещения убытков, вызванных столкновением судов. Правовые проблемы спасания имущества на море.

Тема 5. Международное гуманитарное право

Международное гуманитарное право: проблемы понятия и источников, формирования и системы. Международные нормативно-правовые основы и проблемы регламентации прав человека. Проблемы функционирования международного институционального механизма защиты прав человека. Проблемы международной защиты основных прав и свобод человека. Проблемы международной защиты отдельных

категорий населения. Международное военно-гуманитарное право и проблемы защиты прав человека. Контроль, правонарушения и ответственность в международном гуманитарном праве. Международные гуманитарно-правовые обязательства Российской Федерации и проблемы их выполнения.

Тема 6. Общие вопросы международного частного права

Понятие международного частного права и его место в системе права. Принципы международного частного права. Субъекты международного частного права. Общие понятия международного частного права. Участие субъектов федерации и муниципальных органов в международных торгово-экономических отношениях (правовые проблемы). Международная защита права собственности. Международный гражданский процесс. Альтернативные способы разрешения споров по гражданским и торговым делам.

Тема 7. Право международной торговли

Право международной торговли и его источники. Унификация права международной торговли. Принципы права международной торговли. Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. Применимое право. Заключение международной торговой сделки. Документооборот в международной торговле. Электронная коммерция. Обязанности сторон по торговой сделке. Базисные условия поставки и транспортировка товара. Исполнение торговой сделки. Нарушение обязательств и ответственность в международной торговле. Разрешение споров.

Тема 8. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности

Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности. Понятие внешнеэкономической сделки и порядок её заключения. Порядок разрешения споров, возникающих в сфере внешнеэкономической деятельности. Коллизионно-правовое регулирование внешнеэкономических сделок. Материально-правовое регулирование внешнеэкономических сделок. Обычай в сфере внешнеэкономической деятельности. Субправовые регуляторы в сфере внешнеэкономической деятельности.

Тема 9. Международно-правовая охрана интеллектуальной собственности

Система международно-правовой охраны интеллектуальной собственности. Международно-правовая охрана промышленной собственности. Международно-правовая охрана авторских и смежных прав. Влияние научно-технического прогресса на сложившуюся систему правовой охраны объектов интеллектуальной собственности.

Тема 10. Международно-правовое сближение национальных правовых систем

Понятие и назначение сближения национальных правовых систем. Предмет, пределы и пространственно-субъектная сфера сближения национальных правовых систем. Механизмы сближения национальных правовых систем. Теория «трансформации» и унификация права. Субправо (негосударственное регулирование). Механизмы создания единых и единообразных норм. Толкование и модернизация единых и единообразных норм.

Тема 11. Применение норм международного права в судебной и арбитражной практике

Конституция Российской Федерации и международное право. Общепризнанные принципы международного права, подлежащие применению в Российской Федерации.

Международные договоры Российской Федерации. Международные обычаи и решения международных организаций в судебной и арбитражной практике. Решения Европейского Суда по правам человека и их реализация в судебной практике Российской Федерации. Применение норм международного права по уголовным делам. Применение норм международного права по гражданским и торговым делам.

2. Образец письменного задания:

Задание 1. Ответственность международных организаций

- классификация международных организаций;
- проект Статей об ответственности международных организаций;
- виды и формы ответственности.

Задание 2. Коллизия.

В правовой системе России существуют международные и российские правовые нормы, которые, по мнению некоторых учёных, коллидируют между собой.

1. Согласно ч. 1 ст. 15 Конституции, она «имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции».

При этом в ч. 4 ст. 15 Конституции закреплено: «...международные договоры Российской Федерации являются составной частью её правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

2. Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г. (участником которой является Россия) установила следующие общие императивные нормы для всех участников договоров:

«Каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно выполняться» (ст. 26);

«Участник не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора» (ст. 27).

Таким образом, создаётся впечатление, что в правовой системе России в спорных ситуациях действует приоритет сразу двух видов правовых норм – норм Конституции и норм международных договоров.

11 марта 2016 г. Комиссия Совета Европы по конституционному праву (Венецианская комиссия) сочла ФКЗ РФ от 14 декабря 2015 г. о внесении изменений в закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», согласно которым Конституционному Суду предоставлены полномочия разрешать вопрос о возможности (невозможности) исполнения того или иного решения межгосударственного органа по защите прав человека, созданного на основе международного договора, участником которого является Россия, несовместимым с международными обязательствами России и предложила его исправить.

Вопрос: Дайте развёрнутый правовой комментарий данной правовой ситуации (о приоритетности конституционных или международных норм и о позиции Венецианской комиссии).

Задание 3. Задача.

13 октября 2016 г. фирмой из Индии (покупатель) был предъявлен иск в Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации к российской организации (продавец) по Контракту купли-продажи, заключённому сторонами 11 июня 2015 г. и изменённому Соглашением сторон от 8 октября 2015 г. Согласно Контракту товар подлежал предварительной оплате.

Поставка товара должна была состояться отдельными партиями в соответствии с графиком поставок (приложение № 2 к Контракту) в течение декабря 2015 г. – апреля 2016 г. Индийская фирма произвела предоплату так, как это было предусмотрено Контрактом. Продавец же поставил всего три партии товара, кроме того в них была обнаружена недостача по количеству. После февраля месяца 2016 г. поставки вообще прекратились. Продавцом в 2015 – 2016 гг. было поставлено всего 72 % от количества товара, предусмотренного контрактом.

Истец требовал возврата той части предоплаты, которая приходилась на товар, который так и не был поставлен, возмещения убытков и упущенной выгоды, а также процентов за пользование чужими денежными средствами.

Относительно возможности рассмотрения спора во МКАС при ТПП РФ между сторонами возникли разногласия. В Соглашении от 8 октября 2015 г. было предусмотрено, что все споры между сторонами разрешаются путём переговоров. Если урегулировать спор таким образом не получится, он должен быть разрешён согласительной комиссией, создаваемой сторонами на паритетных началах в течение месяца с момента заявления одной из сторон о необходимости создания согласительной комиссии. Если комиссия в течение месяца не сможет обеспечить урегулирование спора, то он должен быть передан на разрешение в Арбитраж при Торгово-промышленной палате в г. Москве. Применимое право сторонами согласовано не было.

Ответчик настаивал на том, что сторонами не были выполнены предписания контракта о согласительной процедуре. К тому же ответчик ссылался на то, что формула «Арбитраж при Торгово-промышленной палате в г. Москве» не делает МКАС при ТПП РФ компетентным на рассмотрение данного спора. Индийская фирма настаивала на том, что она дважды (17 марта и 26 апреля 2016 г.) обращалась к российской стороне с предложением о создании согласительной комиссии, назначила своих представителей, но ответа от российской стороны так и не получила. Помимо этого индийская сторона ссылалась на то, что формулировка «Арбитраж при Торгово-промышленной палате в г. Москве» был включён в Соглашение от 8 октября 2015 г. по предложению российской стороны.

Вопросы к экзаменационной задаче:

- 1) Полномочен ли МКАС при ТПП РФ рассмотреть данный спор? От чего зависит решение данного вопроса?
- 2) Куда может обратиться истец в данном случае, если МКАС при ТПП РФ признает себя некомпетентным на рассмотрение данного дела?
- 3) Препятствует ли несоблюдение положений Соглашения от 8 октября 2015 г. относительно согласительной процедуры обращению сторон в суд (арбитраж)?
- 4) Какое право должен избрать суд (арбитраж) в качестве применимого по данному делу?
- 5) Может ли истец по данному делу заявить о расторжении контракта на основании ст. 49 Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г.?

Обоснуйте свои ответы ссылками на подлежащие применению нормы права.

Обратите внимание: при ответе на заданные вопросы не допускается цитирования полного содержания тех норм, на которые Вы ссылаетесь. Следует указывать лишь, о чем эта норма, а не переписывать ее целиком.

3. Литература

3.1. Нормативные акты

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.

Устав Организации Объединённых Наций от 26 июня 1945 г.
Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.

Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г.

Брюссельский Протокол 1968 г. об изменении Международной конвенции об унификации некоторых правил о коносаменте 1924 г. (Правила Висби)

Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г.

Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров от 23 августа 1978 г.

Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями и между международными организациями от 21 марта 1986 г.

Всемирная конвенция об авторском праве от 6 сентября 1952 г.

Договор ВОИС об авторском праве от 20 декабря 1996 г.

Договор ВОИС об исполнениях и фонограммах от 20 декабря 1996 г.

Договор о патентной кооперации от 19 июня 1970 г.

Дополнительный Протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооружённых конфликтов (Протокол I) – (08.06.1977)

Дополнительный Протокол II к Женевским Конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв вооружённых конфликтов немеждународного характера (Протокол II) – (08.06.1977)

Женевская конвенция о единообразном законе о переводном и простом векселе 1930 г.

Женевская конвенция, имеющая целью разрешение некоторых коллизий законов о переводных и простых векселях 1930 г.

Женевская конвенция о единообразном законе о чеках 1931 г.

Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм от 29 октября 1971 г.

Конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 г.

Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов 1961 г.

Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам 1970 г.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод, от 4 ноября 1950 г.

Конвенция ООН о морской перевозке грузов 1978 г. (Гамбургские правила)

Конвенция ООН по морскому праву 1982 г.

Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений от 10 июня 1958 г.

Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров от 11 апреля 1980 г.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г.

Конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях от 12 августа 1949 г.

Конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооружённых сил на море от 12 августа 1949 г.

Конвенция об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 г.

Конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 г.

Международная конвенция по охране человеческой жизни на море 1974/2008 г. СПб., 2008.

Международная конвенция об унификации некоторых правил о коносаменте 1924 г. (Гаагские правила)

Международный пакт о гражданских и политических правах, от 16 декабря 1966 г.

Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 г.

Статут Международного уголовного суда (17.07.1998)

Инкотермс 2010. Публикация ICC № 715 – Incoterms 2010. ICC Publication N 715: Правила ICC для использования торговых терминов в национальной и международной торговле / пер. с англ. Н.Г. Вилковой. М., 2010. – 274 с.

Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА / Пер. с англ. А.С. Комарова. М.: Статут, 2006. – 735 с.

Принципы Европейского контрактного права // Журнал международного частного права. 1999. № 1 (23). С. 40-98.

Принципы трансграничного гражданского процесса = ALI / UNIDROIT Principles of Transnational Civil Procedure / пер. с англ. Е.А. Виноградова, М.А. Филатова. М., 2011. – 240 с.

Унифицированные правила и обычаи для документарных аккредитивов (редакция 2006 г.) // Журнал международного частного права. 2007. № 2(56). С. 32-62.

Унифицированные правила по инкассо (редакция 1995 г.) // Журнал международного частного права. 1998. № 3(21). С. 43-54.

Гражданский кодекс Российской Федерации.

Семейный кодекс Российской Федерации.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации.

Уголовный кодекс Российской Федерации.

Федеральный Закон от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации».

Закон РФ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» 1999 г.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июня 1999 г. № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. N 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА 2010 / Пер. с англ. А.С. Комарова. М.: Статут, 2013. – 758 с.

Принципы Европейского контрактного права // Журнал международного частного права. 1999. № 1 (23). С. 40-98.

Принципы трансграничного гражданского процесса = ALI / UNIDROIT Principles of Transnational Civil Procedure / пер. с англ. Е.А. Виноградова, М.А. Филатова. М., 2011. – 240 с.

Инкотермс 2010. Публикация ICC № 715 – Incoterms 2010. ICC Publication N 715: Правила ICC для использования торговых терминов в национальной и международной торговле / пер. с англ. Н.Г. Вилковой. М., 2010. – 274 с.

* * *

Практика Международного коммерческого арбитражного суда. Научно-практический комментарий / Составитель и автор комментария М.Г. Розенберг. М., 1997. – 288 с.

Арбитражная практика за 1996–1997 г.г. / Составитель М.Г. Розенберг. М., 1998. – 280 с.

Арбитражная практика Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ за 1998 г. / Составитель М.Г. Розенберг. М., 1999. – 272 с.

Практика Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ за 1999-2000 гг. / Сост. М.Г. Розенберг. М., 2002. – 334 с.

Практика Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ за 2001-2002 гг. / Сост. М.Г. Розенберг. М., 2004. – 494 с.

Практика Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ за 2003 г. / Сост. М.Г. Розенберг. М., 2004. – 269 с.

Практика Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ за 2004 г. / Сост. М.Г. Розенберг. М., 2005. – 382 с.

Практика Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ за 2005 г. / Сост. М.Г. Розенберг. М., 2006. – 381 с.

Практика Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ за 2006 г. / Сост. М.Г. Розенберг. М., 2008. – 368 с.

Практика Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ за 2007-2008 гг. / Сост. М.Г. Розенберг. М., 2010.

Из практики Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации. 1987-2005 годы / Под ред. С.Н. Лебедева, А.И. Лободы, Д.Б. Филимонова. М., 2009. – 520 с.

Из практики Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации. 2005-2010 годы / Сост. А.И. Лобода, Д.Б. Филимонов; Под ред. С.Н. Лебедева, А.И. Лободы, Д.Б. Филимонова. М., 2011. – 447 с.

3.2. Список обязательной литературы

Батырь В.А. Международное гуманитарное право. М.:Юстицинформ, 2011. Доступно в ЭБС «Лань».

Бахин С.В. Процесс сближения (унификации и гармонизации) права и его влияние на развитие международного частного права в России и Евросоюзе (глава 6) // Современное международное частное право в России и Евросоюзе. Кн. первая: монография / под ред. М.М. Богуславского, А.Г. Лисицына-Светланова, А. Трунка. – М.: Норма, 2013. С. 138-178. Доступно в ЭБС «Znanium.com».

Бахин С.В. Международное и национальное право: соотношение правовой природы // Современное международное право: теория практика. Liber amicorum в честь профессора С.В. Черниченко / Под ред. Б.М. Ашавского. М.: Оригинал-макет, 2015. С. 79-101.

Бахин С.В. Международная составляющая правовой системы России // Правоведение. 2007. № 6. С.126-137; 2008. №1. С. 117-132. Доступно в НЭБ «Elibrary.ru».

Вельяминов Г.М. Международное право: опыты. М.: Статут, 2015. Доступно в ЭБС «Лань».

Галенская Л.Н. Действие общих принципов международного права в сфере международного частного права // Журнал международного частного права. 1995. № 4 (10). С. 3-20; 1996. № 1-2. С. 3-21.

Галенская Л.Н. Правовое регулирование приграничного сотрудничества и создаваемых в ходе его образований // Журнал международного частного права. 2011. № 3(73). С. 3-31.

Галенская Л.Н. Понятие взаимности // Журнал международного частного права. 2005. № 3(49). С. 3-24.

Галенская Л.Н. Ответственность международных неправительственных организаций // Журнал международного частного права. 2013. № 2(80). С.3-23; 2013. № 3(81). С.6-26.

Давид Эрик. Принципы права вооруженных конфликтов. М.: МККК. – 2011. Доступно в ЭБС «Znaniy.com».

Европейское право: учебник / отв. ред. Л. М. Энтин. -3-е изд. - М.: Норма: Инфра-М, 2012. Доступно в ЭБС «Znaniy.com».

Европейский Союз: основополагающие акты в редакции Лиссабонского договора с комментариями. М.: Инфра-М, 2013. Доступно в ЭБС «Znaniy.com».

Зыкин И.С. Внешнеэкономические операции: право и практика. М.: Междунар. отношения, 1994. – 304 с.

Иваненко В.С. Право международных договоров России в российской правовой системе // Российский ежегодник международного права. 2006. СПб., - 2007. С. 51-68

Иваненко В.С. Международные договоры и Конституция в правовой системе России: «война верховенств» или мирное взаимодействие? // Правоведение. 2010. № 3. - С.135-161. Доступно в НЭБ «Elibrary.ru».

Канашевский В.А. Публично-правовые образования РФ как субъекты международного частного права// Журнал международного частного права. 2003. № 3(41). С. 3-25.

Котляров И.И. Международное гуманитарное право. - 2-е изд. - М.: Юнити-Дана, 2012. Доступно в ЭБС «Znaniy.com».

Лаптев П.А. Международный договор РФ и Конституция РФ: проблема иерархии // Российская юстиция. № 2 - 2009. - С. 2-6. Доступно в СПС «Консультант Плюс».

Нешатаева Т.Н. К вопросу о правовых системах, регулирующих международные отношения // Российский Ежегодник международного права 1993-1994. СПб., 1995. С. 47-63.

Право Европейского Союза. В 2-х т. / под ред. С.Ю. Кашкина. М.: Юрайт, 2016-2017. Доступно в ЭБС «Юрайт».

Право международных организаций. Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. А.Х. Абашидзе. М.: Юрайт, 2017. Доступно в ЭБС «Юрайт».

Каширкина А.А., Морозов А.Н. Россия в Евразийском экономическом союзе и Всемирной торговой организации: международно-правовое регулирование. М.: НИЦ ИНФРА-М: ИЗиСП, 2014. Доступно в ЭБС «Znaniy.com».

Сидорченко В.Ф. Общая авария. СПб.: СПбГУ.1999.

Сидорченко В.Ф. Правовое регулирование морских споров. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.

Талимончик В.П. Имплементация норм международных договоров в часть четвертую ГК РФ // Журнал международного частного права. 2007. № 2(56). С. 3-15

3.3. Список дополнительной литературы

Ануфриева Л.П. Соотношение международного публичного и международного частного права: правовые категории. М.: Спарк, 2002.

Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров: практика применения в России и за рубежом / Отв. ред. А.С. Комаров. М., 2007. – 267 с.

Вилкова Н.Г. Договорное право в международном обороте. М., Статут, 2002.

Зимненко Б.Л. О применении норм международного права судами общей юрисдикции. М.: Статут, 2005.

Зимненко Б.Л. Международное право и правовая система Российской Федерации. М.: Статут, 2006.

Канашевский В.А. Международные сделки: правовое регулирование. М.: Межд. отношения, 2016.

Капустин А.Я. Европейский Союз: Интеграция и право. М.: Издательство Российского университета дружбы народов, 2000.

Кобыленкова А.И. Реализация постановлений Европейского Суда по правам человека судами общей юрисдикции Российской Федерации // Московский городской суд в системе органов государственной власти Российской Федерации. История и современность. М.: Проспект, 2013.

Кокин А.С. Международная морская перевозка грузов: Право и практика. М.: Волтерс Клувер, 2007. - 564с

Кокин А.С., Левигов Г.А. Экспорт товара: купля-продажа, перевозка, страхование, банковские сделки. М.: Спарк, 2005. – 402 с.

Лукашук И.И. Современное право международных договоров. В 2-х томах. Т.1. - М.: Волтерс Клувер, 2004. С. 77-79.

Международно-правовые основы создания и функционирования Евразийского экономического союза / Отв. ред. Е.Г. Моисеев. М.: Проспект, 2015. – 176 с.

Мещерякова О.М. Лиссабонский договор и новый Европейский Союз. М., Изд. МГПУ, 2011.

Налетов К.И. Проблемы оговорки о публичном порядке в международном частном праве // Право и политика. 2004. № 6. С. 17-21.

Рамберг Я. Международные коммерческие транзакции. М. : Инфотропик Медиа, 2011. – 896 с.

Сидорченко В.Ф. Стандарты чрезвычайных действий при спасании на море. СПб., 2009.

Сумин, А.В., Абрамова, А.В. Международная торговля объектами интеллектуальной собственности: учебное пособие М., Проспект. 2010. 240 с.

3.4. Перечень иных информационных источников

Электронные ресурсы:

Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС). – Режим доступа: <http://aprec.org> свободный.

Андское сообщество. – Режим доступа: <http://www.comunidadandina.org/endex.htm> свободный.

Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). – Режим доступа: <http://www.aseansec.org/> свободный.

Африканский Союз. – Режим доступа: <http://www.africa-union.org> свободный.

Всемирная организация по интеллектуальной собственности. – Режим доступа: www.wipo.int, свободный.

Всемирная торговая организация. – Режим доступа: www.wto.org, свободный.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). – Режим доступа: <http://www.who.int> свободный.

Гаагская конференция по международному частному праву. – Режим доступа: www.hcch.net, свободный.

Евразийское экономическое сообщество. – Режим доступа: www.evrazes.com, свободный.

Европейский союз – Комиссия, Парламент, Совет. – Режим доступа: europa.eu, свободный.

Европейский суд по правам человека. – Режим доступа: www.echr.coe.int, свободный.

Европейское ведомство по гармонизации на внутреннем рынке. – Режим доступа: oami.europa.eu, свободный.

Комиссия ООН по праву международной торговли. – Режим доступа: www.uncitral.org, свободный.

Комиссия по границам континентального шельфа. – Режим доступа: <http://www.un.org/Depts/los/clcs> свободный.

Латиноамериканская организация интеграции. – Режим доступа: <http://www.aladi.org/nsfweb/sitioIng/> свободный.

Международная морская организация. – Режим доступа: <http://www.imo.org> свободный.

Международная организация гражданской авиации. – Режим доступа: <http://www.icao.int> свободный.

Международный орган по морскому дну. – Режим доступа: <http://www.isa.org.jm>; <http://www.un.org/ru/law/lawsea/seabed> свободный.

Международный комитет Красного Креста (МККК). – Режим доступа: <http://www.icrc.org> свободный.

Международный Суд ООН. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/icj> свободный.

Международный трибунал по морскому праву. – Режим доступа: <http://www.itlos.org> свободный.

Международная торговая палата. – Режим доступа: www.iccwbo.org, свободный.

Международный институт унификации частного права. – Режим доступа: <http://www.unidroit.org>, свободный.

Международная организация труда (МОТ). – Режим доступа: <http://www.ilo.org> свободный.

Международная организация уголовной полиции (Интерпол). – Режим доступа: <http://www.interpol.int/> свободный.

Межпарламентская ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. – Режим доступа: www.iascis.ru, свободный.

Межпарламентский союз. – Режим доступа: <http://www.ipu.org/english/home.htm> свободный.

Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате Российской Федерации. – Режим доступа: www.tpprf-arb.ru/ru/mas, свободный.

Организация Объединённых Наций. – Режим доступа: www.un.org/ru, свободный.

Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). – Режим доступа: <http://www.unesco.org> свободный.

Организация по гармонизации коммерческого права в Африке. – Режим доступа: www.ohada.org, свободный.

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). – Режим доступа: www.oecd.org, свободный.

Организация американских государств (ОАГ). – Режим доступа: <http://www.oas.org> свободный.

Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). – Режим доступа: <http://www.dkb.gov.ru/> свободный.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). – Режим доступа: <http://www.osce.org/ru/> свободный.

Организация Черноморское экономическое сотрудничество. – Режим доступа: <http://www.bsec-organization.org/Pages/homepage.aspx> свободный.

Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА). – Режим доступа: <http://www.nafta-sec-alena.org> свободный.

Секретариат Британского Содружества наций. – Режим доступа: <http://www.thecommonwealth.org/> свободный.

Совет государств Балтийского моря. – Режим доступа: <http://www.cbss.org> свободный.

Совет Европы. – Режим доступа: <http://www.coe.int/DefaultRU.asp> свободный.

Содружество Независимых государств (СНГ): Исполком. – Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by>; свободный.

Таможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. – Режим доступа: www.tsouz.ru, свободный.

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). – Режим доступа: <http://www.sectsko.org/RU/index.asp> свободный.

Экономический суд СНГ. – Режим доступа: <http://www.sudsng.org/pub> свободный.

Верховный Суд Российской Федерации. – Режим доступа: www.supcourt.ru, свободный.

Конституционный Суд Российской Федерации. – Режим доступа: www.ksrf.ru, свободный.

Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: <http://asozd2.duma.gov.ru>

Коллекции библиотеки юридических редкостей. – Режим доступа: <http://www.oldlawbook.narod.ru>

КонсультантПлюс. – Режим доступа: www.consultant.ru, свободный.

Мониторинг правоприменения. – Режим доступа: www.monitoring.law.edu.ru, свободный.

Портал Zakon.ru. – Режим доступа: www.zakon.ru, свободный.

Портал Право.ру. – Режим доступа: www.pravo.ru, свободный.

Портал Legal.report. – Режим доступа: <https://legal.report>, свободный.

Президент Российской Федерации. – Режим доступа: www.kremlin.ru, свободный.

Российская газета. – Режим доступа: www.rg.ru, свободный.

Система поиска научных публикаций. – Режим доступа: <https://papers.ssrn.com/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>

Система поиска научных публикаций. – Режим доступа: <https://scholar.google.ru>

Система поиска публикаций на федеральном правовом портале «Юридическая Россия». – Режим доступа: <http://www.LAW.EDU.RU/search/search.asp?docType=0>

Электронная библиотека «Наука права». – Режим доступа: <https://naukaprava.ru>

Юридическая Россия: правовой портал. – Режим доступа: www.law.edu.ru, свободный.

Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ. – Режим доступа: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>

Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ. – Режим доступа: <http://lib.law.spbu.ru/ElDatabases>

4. Методика государственного экзамена по программе магистратуры (в соответствии с компетентно-ориентированным учебным планом)

4.1. Письменный экзамен включает три раздела.

Раздел 1. Задание, предполагающее развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

Раздел 2. Задание, предполагающее развернутый ответ на практическую проблему, связанную с несовершенством действующего законодательства.

Раздел 3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

4.2. Выпускник программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- знание состава, структуры и тенденций развития правового регулирования отношений в соответствующей сфере (ПК-1);
- знание закономерностей развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования (ПК-3);
- знание соответствующего отраслевого законодательства и (или) механизмов функционирования межотраслевых институтов (ПК-5);
- умение применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики (ПК-8);
- умение квалифицированно толковать правовые акты в их взаимодействии, проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, объяснить действие норм права их адресатам (ПК-11);
- владение навыками составления письменных документов юридического содержания, разработки проектов нормативных и индивидуальных правовых актов (ПК-14);
- владение навыками составления экспертных заключений; владение навыками изучения правовой действительности с помощью научной методологии (ПК-16).

4.3. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПК-1, ПК-3, ПК-8
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПК-5, ПК-8
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПК-8
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПК-5, ПК-8, ПК-14
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПК-11, ПК-14
6.	Степень профессиональной подготовки	ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-8, ПК-11, ПК-16

4.4. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Раздел 1. Развернутый ответ на теоретический вопрос

Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);

- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - 15

11-15 баллов – все критерии соблюдены полностью

6-10 баллов – практически все критерии соблюдены

1-5 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2. Развернутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства

Ответ должен включать:

- писание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;
- объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- указание на :
 1. противоречие между нормами различных отраслей права;
 2. противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства;
 3. противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы;
 4. противоречие между законом и подзаконным актом.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 35

25 – 35 баллов – все критерии соблюдены полностью

14 – 24 балла - практически все критерии соблюдены

6-13 баллов – критерии соблюдены не полностью

0-5 баллов - критерии не соблюдены.

Раздел 3. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 50

38 – 50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

27 – 37 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

17-26 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0-16 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для **снижения оценки – до 20 баллов.**

4.5. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1.	15 баллов
Задание 2.	35 баллов
Задание 3.	50 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно –	50 баллов и менее
Удовлетворительно –	51-65 баллов
Хорошо –	66-80 баллов
Отлично –	81-100 баллов

4.6. Продолжительность государственного экзамена – 3 астрономических часа.

4.7. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

4.8. Процедура проведения государственного экзамена проводится в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

4.9. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена.

Приложение № 11 к приказу проректора
по учебно-методической работе
от 10.11.2017 № 11129/1

Санкт-Петербургский государственный университет

Программа государственного экзамена
«Налоговое право»
по направлению подготовки 40.04.01
«Юриспруденция»

Санкт-Петербург
2018

1. Содержание

Тема 1. Налоговое право в системе российского права

Предмет налогового права России. Метод налогового права. Место налогового права в системе российского права. Система налогового права. Понятие и виды налоговых правоотношений.

Тема 2. Источники налогового права

Система источников налогового права. Состав законодательства о налогах и сборах (налогового законодательства). Действие налогового законодательства во времени и в пространстве. Толкование актов налогового законодательства. Нормативные правовые акты государственных органов исполнительной власти и исполнительных органов местного самоуправления о налогах и сборах. Международные договоры и акты судебных органов в системе правового регулирования налоговых отношений.

Тема 3. Система налогов и сборов

Понятие и признаки налога и сбора. Обязательные и факультативные элементы налога. Объекты налогообложения. Налоговая база и налоговая ставка. Исчисление налога и налоговой базы. Налоговый период. Налоговые льготы, виды налоговых льгот. Сроки и порядок уплаты налогов и сборов.

Классификация налогов и сборов. Система налогов и сборов.

Общий и специальные налоговые режимы.

Понятие и принципы налогового права. Установление и введение налогов и сборов. Налоговая компетенция Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Тема 4. Правовой статус налогоплательщиков, плательщиков сборов, налоговых агентов и иных обязанных лиц. Представительство в налоговых отношениях

Правовой статус налогоплательщика и плательщика сборов. Категории налогоплательщиков: организации, индивидуальные предприниматели, физические лица. Права и обязанности налогоплательщиков.

Правовой статус налоговых агентов. Права и обязанности налоговых агентов.

Представительство в правоотношениях, регулируемых налоговым законодательством. Виды представителей: законные и уполномоченные налоговые представители.

Правовой статус банков в правоотношениях, регулируемых налоговым законодательством. Правовой статус иных обязанных лиц.

Тема 5. Правовой статус налоговых и финансовых органов в налоговых отношениях

Правовой статус налоговых органов Российской Федерации. Структура и функции федеральной налоговой службы РФ. Права и обязанности налоговых органов.

Полномочия финансовых органов в налоговых отношениях. Правовая характеристика разъяснений финансовых органов по вопросам применения норм налогового законодательства.

Тема 6. Исполнение обязанности по уплате налогов и сборов

Понятие и состав обязанности по уплате налогов и сборов (налоговой обязанности). Основания возникновения и прекращения налоговой обязанности. Списание безнадежных долгов по налогам и сборам.

Общие правила исполнения налоговой обязанности. Определение момента исполнения обязанности по уплате налогов и сборов.

Добровольное исполнение налоговой обязанности.

Понятие недоимки. Понятие, сущность и порядок исчисления пеней.

Порядок принудительного исполнения налоговой обязанности за счет денежных средств налогоплательщика. Требование об уплате налога. Принятие решения о взыскании налога и направление в банк платежного поручения налогового органа.

Порядок и сроки принудительного исполнения налоговой обязанности за счет иного имущества налогоплательщика. Арест имущества как способ обеспечения указанного порядка.

Исполнение налоговой обязанности по уплате налогов и сборов при реорганизации и ликвидации организации. Исполнение налоговой обязанности по уплате налогов и сборов безвестно отсутствующего или недееспособного физического лица.

Зачет и возврат излишне уплаченной суммы налога, сбора, пени и штрафа. Возврат излишне взысканного налога, сбора, пени и штрафа.

Тема 7. Изменение срока уплаты налогов и сборов

Срок уплаты налога и сбора, порядок его исчисления.

Понятие и общие условия изменения срока уплаты налога и сбора. Формы изменения срока уплаты налога и сбора. Органы, уполномоченные принимать решения об изменении срока уплаты налога и сбора. Обстоятельства, исключающие изменение срока уплаты налога. Понятие и основания предоставления отсрочки и рассрочки. Порядок предоставления отсрочки и рассрочки по уплате налога и сбора. Понятие инвестиционного налогового кредита. Порядок и условия предоставления инвестиционного налогового кредита. Прекращение действия отсрочки, рассрочки, инвестиционного налогового кредита.

Способы обеспечения изменения срока уплаты налога: залог имущества и поручительство.

Тема 8. Общая характеристика налогового контроля. Учет организаций и физических лиц в налоговых органах

Понятие и основные элементы налогового контроля. Принципы налогового контроля. Субъекты налогового контроля. Разграничение налогового контроля и иных форм проверки соблюдения налогового законодательства. Формы и мероприятия налогового контроля. Виды налогового контроля.

Понятие и основные элементы учета организаций и физических лиц в налоговых органах. Единый государственный реестр налогоплательщиков. Налоговая тайна. Порядок постановки организаций на учет в налоговых органах. Переучет и снятие организации с учета в налоговых органах. Порядок учета физических лиц в налоговых органах.

Тема 9. Налоговые проверки

Понятие и общая характеристика налоговых проверок.

Камеральная налоговая проверка. Понятие и формы налоговой декларации, расчета по авансовым платежам. Порядок предоставления налоговой декларации, внесения в неё изменений и дополнений. Порядок проведения камеральной налоговой проверки.

Порядок истребования документов у проверяемых лиц. Порядок истребования документов и информации у третьих лиц.

Общие правила проведения выездной налоговой проверки. Участники выездных налоговых проверок: свидетели, понятые, эксперт, переводчик, специалист.

Порядок назначения и проведения выездной налоговой проверки. Контрольные мероприятия, проводимые в ходе выездных налоговых проверок: доступ должностных лиц налоговых органов на территорию или в помещение для проведения налоговой проверки, осмотр документов и предметов, истребование документов, выемка документов и предметов, инвентаризация, экспертиза.

Оформление результатов налогового контроля. Оформление результатов процессуальных действий налоговых органов, требования, предъявляемые к протоколам. Оформление результатов налоговых проверок. Форма и порядок составления акта налоговой проверки.

Тема 10. Общие положения об ответственности по налоговому законодательству

Правовые проблемы понятия и видов ответственности по налоговому законодательству. Разграничение ответственности по НК РФ от уголовной и административной ответственности налогоплательщиков.

Основание ответственности по налоговому законодательству. Понятие налогового правонарушения. Состав налогового правонарушения. Субъекты налоговых правонарушений. Субъективная сторона налогового правонарушения: формы вины при совершении налогового правонарушения. Обстоятельства, исключающие вину лица в совершении налогового правонарушения. Объект и объективная сторона налогового правонарушения. Основания и общие условия привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения. Обстоятельства, исключающие привлечение лица к ответственности за совершение налогового правонарушения. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершение налогового правонарушения.

Налоговая санкция как мера ответственности за совершение налогового правонарушения.

Тема 11. Производство по делам о налоговых правонарушениях налогового законодательства

Производство по делам о нарушениях налогового законодательства, выявленных по результатам налоговых проверок. Запрет на распоряжение имуществом, банковская гарантия, залог ценных бумаг как способы обеспечения исполнения решений о

привлечении или отказе в привлечении к ответственности за совершение налоговых правонарушений.

Производство по делам о нарушениях налогового законодательства, выявленных по результатам иных мероприятий налогового контроля.

Тема 12. Ответственность за совершение налоговых правонарушений

Классификация составов налоговых правонарушений.

Ответственность за нарушение порядка учета организаций и физических лиц в налоговых органах.

Ответственность за непредставление или несвоевременное представление налоговых деклараций.

Ответственность за непредставление или несвоевременное представление документов и сведений в налоговые органы.

Ответственность за нарушение порядка ведения учета объектов налогообложения.

Ответственность за неуплату или неполную уплату налогов.

Ответственность налоговых агентов за перечисление налога.

Ответственность за нарушения порядка обеспечения исполнения налоговой обязанности.

Ответственность банков по налоговому законодательству.

Тема 13. Защита прав налогоплательщиков, плательщиков сборов, налоговых агентов и иных обязанных лиц

Право на обжалование. Административный порядок обжалования. Порядок и сроки административного обжалования действий (бездействия) и актов налоговых органов. Апелляционная жалоба. Порядок и сроки рассмотрения и принятия решений по жалобам налогоплательщиков и иных обязанных лиц.

Судебный порядок обжалования актов и действий (бездействия) налоговых органов и их должностных лиц.

Тема 14. Правовая характеристика элементов налогообложения

Особенности правового статуса налогоплательщиков отдельных налогов.

Понятие и виды объектов налогообложения. Имущество. Товары. Работы и услуги. Доход. Дивиденды и проценты. Реализация товаров, работ и услуг. Рыночная

цена товара. Принципы определения цены товаров, работ или услуг для целей налогообложения. Полномочия налоговых органов по контролю за правильностью применения цен. Идентичные и однородные товары, работы, услуги. Методы определения рыночной цены.

Налоговая база, порядок её исчисления, единицы измерения.

Налоговая ставка, виды налоговых ставок.

Налоговые льготы. Виды налоговых льгот.

Налоговый период. Исчисление налогового периода. Отчетные периоды.

Порядок исчисления налога. Порядок уплаты налога.

Правовой режим налоговых льгот.

Тема 15. Налог на добавленную стоимость

Понятие налога на добавленную стоимость. Плательщики НДС. Объекты налогообложения по НДС. Место и дата реализации товаров, работ (услуг). Исчисление налоговой базы. Налоговый период. Освобождение от уплаты НДС. Операции, не облагаемые НДС. Ставки НДС и «расчетные ставки». Определение суммы налога, подлежащей перечислению в бюджет. Зачет и возмещение НДС из бюджета. Отчетность и документальное оформление операций по НДС. Счет-фактура. Порядок и сроки уплаты НДС.

Тема 16. Налог на прибыль организаций

Плательщики налога на прибыль. Объект налогообложения на прибыль. Правовое регулирование состава облагаемых и необлагаемых доходов. Понятие и признаки расходов. Расходы, не учитываемые для целей налогообложения. Методы учета доходов и расходов: метод начислений, метод по оплате. Налоговый учет по налогу на прибыль. Ставки налога на прибыль. Ставки налога на прибыль, действующие в Санкт-Петербурге. Порядок исчисления и уплаты налога. Авансовые платежи по налогу на прибыль. Уплата налога налоговыми агентами. Сроки уплаты налога на прибыль. Порядок и сроки предоставления отчетности.

Тема 17. Налог на имущество юридических лиц

Плательщики налога на имущество юридических лиц. Объект налогообложения на имущество юридических лиц. Порядок установления ставок. Льготы по налогу на имущество юридических лиц. Порядок исчисления налога на имущество юридических лиц. Порядок и сроки уплаты налога на имущество юридических лиц, отчетность по налогу на имущество. Особенности уплаты налога иностранными юридическими лицами.

Тема 18. Налог на доходы физических лиц

Физические лица - плательщики налога на доходы физических лиц. Объект подоходного налога. Доходы от источников в России, доходы от источников за рубежом. Получение дохода в натуральной форме. Доход в форме материальной

выгоды. Момент получения дохода. Доходы, не облагаемые налогом. Налоговые вычеты: стандартные, социальные, имущественные, профессиональные. Ставки налога. Порядок и сроки уплаты налога. Налоговые агенты при уплате налога. Порядок удержания налога налоговыми агентами. Уплата налога предпринимателями, адвокатами, нотариусами. Декларирование доходов.

Тема 19. Государственная пошлина

Понятие государственной пошлины. Плательщики государственной пошлины. Действия, за совершение которых взимается государственная пошлина. Государственные пошлины за осуществление нотариальных действий. Государственные пошлины, уплачиваемые при обращении в суд. Порядок уплаты государственной пошлины. Льготы по уплате государственной пошлины. Контроль за правильностью уплаты государственной пошлины.

Тема 20. Налоги на имущество физических лиц

Плательщики налогов на имущество физических лиц. Объекты налога. Порядок определения стоимости недвижимого имущества. Ставка налога. Льготы по налогу. Порядок уплаты налога.

Транспортный налог. Объект налога на транспортные средства. Ставки налога на транспортные средства. Льготы по налогу на транспортные средства. Порядок уплаты налога на транспортные средства.

Тема 21. Земельный налог

Круг налогоплательщиков. Объект налогообложения. Налоговая база. Льготы по уплате налога. Налоговые ставки. Отчетный и налоговый периоды. Порядок исчисления налога. Ответность по уплате налога.

Тема 22. Специальные налоговые режимы

Упрощенная система налогообложения, учета и отчетности для субъектов малого предпринимательства. Плательщики единого налога по УСН. Переход и применение УСН. Выбор объекта по УСН. Формирование доходов и расходов по УСН. Исчисление налоговой базы, исчисление налога. Порядок, сроки уплаты и отчетность по УСН.

Единый налог на вмененный доход для определенных видов деятельности. Плательщики налога на вмененный доход. Понятие вмененного дохода. Базовая доходность и физические показатели. Ставки и порядок расчета единого налога. Порядок и сроки уплаты единого налога. Ответность по ЕНВД.

Патентная система налогообложения.

2. Образец письменного задания:

Вариант 1

Раздел 1. Развернутый ответ на теоретический вопрос

Дайте правовой анализ проблемы применения категории «необоснованной налоговой выгоды» применительно к совершению налогоплательщиком гражданско-правовых сделок, направленных на сохранение прав налогоплательщика, применяющего специальный налоговый режим.

Раздел 2. Развернутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства

Соотношение положений пп.8 п.2 ст.310 НК РФ и п.2-п.4 ст.269 НК РФ

Оцените правовую допустимость неудержания российской организацией - налоговым агентом налога на прибыль с выплачиваемых иностранной организации процентных доходов, возникших в связи с размещением иностранной организацией обращающихся облигаций, в ситуации, когда такие проценты формально подпадают под действие правил «недостаточной капитализации».

"Статья 269 Особенности учета процентов по долговым обязательствам в целях налогообложения

4. Положительная разница между начисленными процентами и предельными процентами, исчисленными в соответствии с порядком, установленным пунктом 2 настоящей статьи, приравнивается в целях налогообложения к дивидендам, уплаченным иностранной организации, в отношении которой существует контролируемая задолженность, и облагается налогом в соответствии с пунктом 3 статьи 284 настоящего Кодекса.

Статья 310. Особенности исчисления и уплаты налога с доходов, полученных иностранной организацией от источников в Российской Федерации, удерживаемого налоговым агентом

Исчисление и удержание суммы налога с доходов, выплачиваемых иностранным организациям, производятся налоговым агентом по всем видам доходов, указанных в пункте 1 статьи 309 настоящего Кодекса, во всех случаях выплаты таких доходов, за исключением:

8) случаев выплаты российскими организациями процентных доходов по долговым обязательствам перед иностранными организациями при одновременном выполнении следующих условий:

долговые обязательства российских организаций, по которым выплачиваются процентные доходы, возникли в связи с размещением иностранными организациями обращающихся облигаций;

иностранные организации, являющиеся эмитентами обращающихся облигаций, или иностранные организации, уполномоченные на получение процентных доходов, подлежащих выплате по обращающимся облигациям, или иностранные организации, которым были уступлены права и обязанности по выпущенным обращающимся облигациям, эмитентом которых является другая иностранная организация, которым российскими организациями выплачиваются процентные доходы по долговым обязательствам, на дату выплаты процентного дохода имеют постоянное место нахождения в государствах, с которыми Российская Федерация имеет международные договоры, регулирующие вопросы налогообложения доходов организаций и физических лиц, и предъявили российской организации, осуществляющей выплату процентного дохода, подтверждение, предусмотренное пунктом 1 статьи 312 настоящего Кодекса."

Раздел 3. *Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.*

Организация в нарушение положений налогового законодательства в июне 2013 года не произвела удержание налога при выплате дохода одному из работников, отношения которого с организацией в сентябре того же года были прекращены по причине его увольнения. Обнаружив еще до увольнения работника в августе факт неправомерного неудержания ею налога на доходы физических лиц, организация погасила за счет собственных средств недобор по налогу и пени, рассчитывая удержать сумму недоимки за счет последующих выплат налогоплательщику. В свою очередь, работник оспорил увольнение и в ноябре 2013 года был восстановлен на работе по суду с присуждением выплаты среднего заработка за время вынужденного прогула.

Организация, добровольно исполнив решение суда, удержала при выплате среднего заработка НДФЛ, восстановив свои расходы на уплату не удержанного ею в июне 2013 года и перечисленного за счет собственных средств налога. Работник против такого удержания возражал, полагая что решение суда о присуждении выплаты должно быть исполнено в полном объеме. При этом, не усматривая возникновения при получении соответствующей выплаты объекта налогообложения, работник декларацию в налоговый орган не представил и НДФЛ не уплатил.

В свою очередь, налоговый орган, выявив в 2014 году в рамках выездной проверки факт неправомерного неудержания налоговым агентом у работника суммы НДФЛ, привлек организацию к ответственности, предусмотренной статьей 123 НК РФ, и начислил пени с момента неудержания по 15 июля 2014 года. Организация против привлечения ее к ответственности возражала, поскольку считала выполненными условия освобождения от такой ответственности, предусмотренные статьей 81 НК РФ.

Не согласилась организация и с начислением пени, поскольку помимо погашения недобора по НДФЛ за счет собственных средств в августе 2013, вплоть до августа 2014 года имела переплату в бюджет по НДФЛ в связи с излишним удержанием сумм налога у других работников. Кроме того, организация ссылалась на то, что сразу после обнаружения факта неудержания в августе 2013 года налогоплательщик был проинформирован об этом и о необходимости возместить организации суммы НДФЛ, внесенные ею за счет собственных средств.

Дайте развернутую правовую оценку ситуации и предложите ее решение.

3.1. Основная литература

1. Килинкарлова Е.В. Налоговое право зарубежных стран. М., Юрайт, 2017. Доступно в ЭБС «Юрайт».
2. Кустова М. В., Ногина О. А., Шевелева Н. А. Налоговое право России. Общая часть: Учебник. М.: Юристъ, 2001.
3. Тургенев Н. И. Опыт теории налогов. В кн.: У истоков финансового права. Т. 1. М.: Статут, 1998. С. 17–274.

3.2. Дополнительная литература:

1. Винницкий Д. В. Налоги и сборы: Понятие. Юридические признаки. Генезис. М.: НОРМА, 2002.
2. Гаджиев Г. А., Пепеляев С. Г. Предприниматель – Налогоплательщик – Государство: Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации. М.: ФБК-ПРЕСС, 1998. 592 с.
3. Ногина О. А. Налоговый контроль: вопросы теории. СПб: Питер, 2002. 160 с.
4. Очерки налогово-правовой науки современности: монография/ под общ. ред. Е.Ю.Грачевой и Н.П.Кучерявенко. Москва; Харьков: Право, 2013.
5. Соколов А. А. Теория налогов. М.: ООО «ЮрИнфор-Пресс», 2003. 506 с.
6. Стрельников В. В. Правовой режим пени в налоговом праве: Учебное пособие / Под ред. С. Г. Пепеляева. М.: Статут, 2004. 155 с.
7. Титов А. С. Недоимка: правовое регулирование взыскания. М.: Центр ЮрИнфоР, 2003. 218 с.
8. Щекин Д. М. Юридические презумпции в налоговом праве: Учебное пособие. М.: МЗ Пресс, 2002.

3.3. Перечень иных информационных источников

Сайты в сети Интернет:

- 1) Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
- 2) Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://lib.law.spbu.ru/ElDatabases>
- 3) автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности: <http://asozd2.duma.gov.ru>
- 4) портал Zakon.ru
- 5) портал Pravo.ru
- 6) портал <https://legal.report>
- 7) электронная библиотека "Наука права": <https://naukaprava.ru>
- 8) система поиска публикаций на федеральном правовом портале "Юридическая Россия": <http://www.LAW.EDU.RU/search/search.asp?docType=0>
- 9) коллекции библиотеки юридических редкостей: <http://WWW.OLDLAWBOOK.NAROD.RU>
- 10) система поиска научных публикаций: <https://SCHOLAR.GOOGLE.RU>
- 11) система поиска научных публикаций: <https://PAPERS.SSRN.COM/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>

4. Методика государственного экзамена по программе магистратуры (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.1. Письменный экзамен включает три раздела.

Раздел 1. Задание, предполагающее развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

Раздел 2. Задание, предполагающее развернутый ответ на практическую проблему, связанную с несовершенством действующего законодательства.

Раздел 3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

4.2. Выпускник программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- знание состава, структуры и тенденций развития правового регулирования отношений в соответствующей сфере (ПК-1);
- знание закономерностей развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования (ПК-3);
- знание соответствующего отраслевого законодательства и (или) механизмов функционирования межотраслевых институтов (ПК-5);
- умение применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики (ПК-8);
- умение квалифицированно толковать правовые акты в их взаимодействии, проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, объяснить действие норм права их адресатам (ПК-11);
- владение навыками составления письменных документов юридического содержания, разработки проектов нормативных и индивидуальных правовых актов (ПК-14);
- владение навыками составления экспертных заключений; владение навыками изучения правовой действительности с помощью научной методологии (ПК-16).

4.3. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПК-1, ПК-3, ПК-8
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПК-5, ПК-8
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПК-8
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПК-5, ПК-8, ПК-14
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно,	ПК-11, ПК-14

	логично и аргументированно его излагать	
6.	Степень профессиональной подготовки	ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-8, ПК-11, ПК-16

4.4. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Раздел 1. Развернутый ответ на теоретический вопрос

Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - **15**

15 баллов – все критерии соблюдены полностью

10 баллов – практически все критерии соблюдены

5 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2. Развернутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства

Ответ должен включать:

- писание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;
- объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- указание на :
 1. противоречие между нормами различных отраслей права;
 2. противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства;
 3. противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы;
 4. противоречие между законом и подзаконным актом.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – **35**

25 – 35 баллов – все критерии соблюдены полностью

14 – 24 балла - практически все критерии соблюдены

13 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов - критерии не соблюдены.

Раздел 3. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – **50**

38 – 50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

27 – 37 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

17-26 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для **снижения оценки – до 20 баллов.**

4.5. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1.	15 баллов
Задание 2.	35 баллов
Задание 3.	50 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно –	50 баллов и менее
Удовлетворительно –	51-65 баллов
Хорошо –	66-80 баллов
Отлично –	81-100 баллов

4.6. Продолжительность государственного экзамена – 3 астрономических часа.

4.7. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

4.8. Процедура проведения государственного экзамена проводится в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

4.9. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена.

Приложение № 12 к приказу проректора
по учебно-методической работе

от 10.11.2014 № 11129/1

Санкт – Петербургский государственный университет

**Программа государственного экзамена
«Гражданский процесс, арбитражный процесс»
по направлению 40.04.01 Юриспруденция**

Санкт – Петербург
2018

1. Содержание

Тема 1. Арбитражный процесс

Понятие "единого" гражданского процессуального права. Гражданское процессуальное право как теоретическая основа арбитражной формы защиты субъективных гражданских прав и законных интересов. Предмет и метод арбитражной формы защиты права. Понятие специализации судебной деятельности, арбитражный суд как специализированный судебный орган. Отличие общегражданского спора от экономического спора по субъекту и содержанию как основа создания отдельной судебной системы - системы арбитражных судов в Российской Федерации.

Организационно-функциональные (судоустройственные) и функциональные (судопроизводственные) принципы арбитражного процесса. Сходство и различие в содержании принципов арбитражного и гражданского процессов. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражном процессе. Особое производство в арбитражном процессе. Апелляционное и кассационное производство в арбитражном процессе.

Тема 2. Международный гражданский процесс

Понятие международного гражданского процесса.

Гражданские процессуальные права и обязанности иностранных лиц и лиц без гражданства. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранной организации и международной организации.

Производство по искам к иностранным государствам и международным организациям. Понятие и виды судебного иммунитета.

Подсудность гражданских дел по спорам, в которых участвует «иностранный элемент». Современное понимание «иностранного элемента» в гражданском судопроизводстве. Пророгационные и дерогационные соглашения.

Исполнение поручений судов иностранных государств. Порядок сношений по вопросам правовой помощи.

Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов и арбитражей.

Тема 3. Исполнение судебных актов и актов иных органов

Органы принудительного исполнения. Роль суда в исполнительном производстве. Субъекты исполнительного производства, их процессуальные права и обязанности. Дискуссия о правовой природе исполнительного производства в свете реформы исполнительного производства 1997 года. Современные тенденции развития исполнительного производства. Принципы исполнительного производства. Исполнение неимущественных исполнительных документов.

Тема 4. Нотариат и нотариальная удостоверительная деятельность

Понятие нотариата и органов, осуществляющих нотариальные действия. Функции нотариата. Нотариат как превентивное правосудие. Нотариус как юридическая профессия, статус нотариуса. Нотариат как орган бесспорной гражданской юрисдикции. Место нотариата в правовой системе России. Организация нотариата. Понятие и система принципов нотариальной деятельности. Принцип законности. Принцип беспристрастности нотариуса. Принцип независимости нотариуса. Принцип обоснованности нотариальных действий. Относимость и допустимость представляемых нотариусу документов. Принцип нотариальной тайны. Принцип содействия заинтересованным лицам в защите их прав и охраняемых законом интересов. Принцип

диспозитивности в нотариальном производстве (основания и пределы). Язык нотариального производства. Стадии и виды нотариального производства. Общие правила нотариального производства. Порядок совершения отдельных видов нотариальных действий.

Тема 5. Административное судопроизводство

Конституционное право на обжалование в суд действий (бездействия) и решений органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных служащих, должностных лиц.

Понятие и правовая природа производства административного судопроизводства. Спор о праве гражданском и административный спор. Реформа административного судопроизводства в 2015 году.

Категории дел, рассматриваемых в порядке административного судопроизводства.

Процессуальные особенности разбирательства и разрешения дел: распределение обязанностей по доказыванию, право суда собирать доказательства, субъективные пределы законной силы судебных решений и пр. Способы защиты прав и законных интересов заявителей по данным делам.

Тема 6. Особое производство

Понятие и сущность особого производства. Отличие особого производства от искового производства и от производства по делам, возникающим из публичных правоотношений. Функции особого производства.

Тема 7. Иск. Право на иск

Понятие и сущность искового производства.

Дискуссии в науке гражданского процесса по вопросу о понятии иска. Правовая природа и значение отказа от иска, признания иска и мирового соглашения в свете учения об иске.

Элементы иска. Изменение иска. Теории фактической и юридической индивидуализации иска. Понятие тождественных исков. Соотношение понятий «способ защиты права» (ст.12 ГК) и «предмет иска».

Виды исков по процессуальной цели (иски о признании, иски о присуждении, преобразовательные иски). Дискуссия о преобразовательных исках.

Виды исков по характеру защищаемых интересов (личный иск, групповой иск, иск в защиту интересов неопределенного круга лиц, косвенный (производный) иск): современные тенденции законодательства и судебной практики.

Право на иск: право на предъявление иска и право на удовлетворение иска.

Тема 8. Доказывание и доказательства в гражданском процессе

Понятие и цель судебного доказывания. Понятие судебных доказательств. Фактические данные и средства доказывания. Доказательственные факты.

Понятие предмета доказывания и порядок его формирования.

Распределение между сторонами обязанности по доказыванию. Бремя доказывания (правовая природа). Роль суда в процессе доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию. Признание факта, его правовая природа и значение. Доказательственные презумпции.

Классификация доказательств: первоначальные и производные, прямые и косвенные, устные и письменные, личные и вещественные.

Относимость доказательств и допустимость средств доказывания.

Тема 9. Постановления суда 1 инстанции

Судебное решение: сущность и значение. Теории правовой природы судебного решения (теория приказа и теория подтверждения).

Законная сила судебного решения: понятие и содержание. Момент вступления решения в законную силу. Правовые последствия вступления решения в законную силу. Свойства законной силы судебного решения. Субъективные и объективные пределы законной силы судебного решения. Соотношение обязательности судебного решения и законной силы судебного решения.

Тема 10. Заочное производство. Приказное производство. Упрощенное производство

Понятие и правовая природа заочного производства, приказного производства, упрощенного производства.

2. Образец письменного задания:

Раздел 1 – 15 баллов.

Спор о праве: понятие и значение

1. Спор о праве в объективном смысле и спор о праве в субъективном смысле
2. Спор о праве и спор о факте в особом производстве
3. Спор о праве и производство по делам, возникающим из публичных правоотношений
4. Спор о праве и производство по выдаче судебного приказа

Раздел 2 – 35 баллов.

Николай Иванов, 15 лет, развлекаясь пиротехникой, поджог гараж, принадлежащий соседям Ивановых Петровым. Последние предъявили к Николаю Иванову иск о возмещении ущерба. В качестве соответчиков к делу были привлечены родители Николая П.И. Иванов и М.И. Иванова для возложения на них субсидиарной ответственности.

Установив, что Николай не имеет самостоятельного заработка и иного имущества для возмещения вреда, суд взыскал подлежащие возмещению суммы с его родителей.

На шестой месяц с начала исполнения судебного решения Николай устроился на работу, в связи с чем его родители обратились к приставу-исполнителю с ходатайством о приостановлении исполнения ими субсидиарной обязанности.

Пристав-исполнитель отказал им в испрашиваемом приостановлении исполнения со ссылкой на то, что в Законе об исполнительном производстве подобного основания нет, а он, пристав-исполнитель, не компетентен устанавливать, появился ли доход у Николая, и если да, то достаточный ли он, чтобы начать производить взыскание с него.

Родители Николая Ивановы П.И. и М.И. обжаловали отказ судебного пристава-исполнителя в суд со ссылкой на п.15 Постановления Пленума ВС РФ от 26.01.2010 №1.

В суде взыскатели Петровы возражали против приостановления исполнения за счет родителей, указывая, что в решении суда родители (Ивановы) указаны в качестве основных должников. По-другому и не может быть, ибо в противном случае решение суда следовало бы считать условным: «Взыскать с Иванова Николая, а если у него не окажется средств, то взыскивать с его родителей». Но вынесение условных решений не допускается, поэтому суд, установив, что у Николая доходов и имущества нет, взыскал с его родителей, и никакие последующие обстоятельства не способны освободить их от необходимости исполнять судебное решение.

По мнению пристава, решения о субсидиарной ответственности на основании ст.1074 ГК всегда носят условный характер, но устанавливать наличие этих условий пристав не вправе, это компетенция суда. Для пристава такие решения носят характер решений о солидарном взыскании, он взыскивает с каждого, кто указан в исполнительном листе, а если кто-либо полагает, что для солидарности отпали основания, он вправе обращаться в суд.

Судья высказал мнение, что Ивановым следует не обжаловать действия пристава, а обратиться с преобразовательным иском о приостановлении исполнения решения суда.

Тогда суд сможет вынести решение о взыскании долга с Николая, установив, что у него появился доход.

Участвующий в деле прокурор полагал, что все подобные вопросы должны разрешаться в порядке изменения способа и порядка исполнения решения.

Представитель Управления Федеральной службы судебных приставов полагал, что применение пункта 15 Постановления Пленума ВС РФ требует использования механизмов разъяснения исполнительного документа. В любом случае не подлежит удовлетворению жалоба на действия пристава. «Правда, непонятно, как должно производиться возобновление взыскания с субсидиарных должников...» - отметил он.

Как должно звучать решение суда о взыскании с Николая и его родителей сумм в возмещение вреда? Действительно ли решения на основании ст.1074 ГК носят условный характер? Кто должен устанавливать наличие оснований для взыскания с субсидиарных должников? Прокомментируйте высказанные точки зрения и укажите, каким Вы видите механизм реализации правила, содержащегося в п.15 Постановления Пленума ВС РФ от 26.01.2010 №1.

Раздел 3 – 50 баллов.

Общество «Ромашка» (поставщик) заключило с Обществом «Гвоздика» (покупатель) договор поставки товара (комплекты запчастей к автомобилям «Мерседес») со сроком оплаты товара через 90 дней после поставки.

После отгрузки товара Общество «Ромашка» (цедент) заключило договор уступки права требования с Обществом «Флора» (цессионарий) (купли-продажи имущественного права), на основании которого передало последнему право требования уплаты долга с Общества «Гвоздика».

В связи с наступлением срока платежа и неисполнением должником обязанности по уплате долга Общество «Флора» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании долга с Общества «Гвоздика».

Общество «Гвоздика» предъявило встречный иск к ООО «Ромашка» и ООО «Флора» о признании договора цессии недействительным по тому основанию, что подпись и печать цедента на договоре поддельные.

Общество «Ромашка» в суд своего представителя не направило, отзыв на иск не представило. Представитель Общества «Флора», явившийся в судебное заседание, признал встречный иск, но от первоначального иска не отказался.

Несмотря на признание встречного иска, суд первой инстанции в его удовлетворении отказал, со ссылкой на то, что ответчиком допущено смешение заявления о фальсификации доказательства и иска о признании сделки недействительной. Следовало, по мнению суда, делать заявление о фальсификации, а не предъявлять встречный иск. Признание иска со стороны цессионария отклонено судом, как нарушающее права цедента (ибо в основании встречного иска утверждения о поддельности подписи именно цедента). Первоначальный иск судом удовлетворен.

В апелляционной жалобе на решение суда Общество «Гвоздика» указало, что у суда не было никаких оснований отклонять встречный иск в условиях, когда первый ответчик (цедент) не заявил против него спора, что в силу части 3.1. ст.70 АПК обязывало суд установить все факты, положенные в основание встречного иска, как признанные ввиду неоспаривания этих фактов. Соответственно, не было оснований отклонять и признание встречного иска, совершенное цессионарием. Более того, такое признание встречного иска суд должен был квалифицировать как отказ от первоначального иска, хотя бы он и не был прямо выражен.

В отзыве на жалобу Общество «Флора» указало, что не отказывалось от своего иска, т.к. полагало, что встречный иск заявлен о признании недействительной только обязательственной сделки цессии (договора купли-продажи имущественного права), в то время как распорядительная цессия носит абстрактный характер, и потому ее действительность не зависит от действительности обязательственной сделки. Следовательно, даже если обязательственная цессия недействительна, опорочить распорядительную такое признание иска не могло. «Впрочем, все так запутано в этих

цессиях, что мы не могли до конца понять, какие последствия влечет признание подписи и печати под договором купли-продажи имущественного права фальсифицированными, поэтому на всякий случай и не стали отказываться от первоначального иска» - указано в отзыве Общества «Флора».

Мнения судей апелляционной инстанции разделились.

Первый полагал, что суд первой инстанции, конечно, не прав, следовало удовлетворить встречный иск и отказать в первоначальном. Но, к сожалению, суд апелляционной инстанции ничем не может помочь Обществу «Гвоздика», ибо правило ч.3.1 ст.70 АПК действует только в суде первой инстанции: если суд первой инстанции не установил факты на основе неоспаривания, то суд апелляционной инстанции не может это сделать, ибо ненаправление отзыва на апелляционную жалобу, а равно неучастие в заседании суда апелляционной инстанции не имеет того доказательственного эффекта, который в силу указанного правила имеет это процессуальное поведение в суде первой инстанции. Применять ч.3.1 ст.70 АПК суд апелляционной инстанции вправе, только если он рассматривает дело по правилам первой инстанции, но в данном деле оснований к этому нет.

Второй полагал, что суд первой инстанции прав в том, что следовало делать заявление о фальсификации доказательств. Т.к. в ст.161 АПК при поступлении такого заявления предусмотрена обязанность суда разъяснить его уголовно-правовые последствия («до конца, правда, неясно какие последствия и для кого» - отметил он), невозможно установить фальсификацию доказательства на основе неоспаривания, ибо дело может закончиться привлечением к публично-правовой ответственности. Неучастие в процессе в любой форме не может квалифицироваться как признание факта фальсификации доказательства в силу специфики самого института фальсификации (фальсификация должна быть именно установлена судом, а не констатирована на основе тех или иных последствий процессуального поведения).

Третий судья полагал, что фальсификация вполне может быть установлена на основе неоспаривания заявления о фальсификации, как и любой другой утверждаемый факт (никаких исключений ст.70 АПК не содержит). Но дело в том, что неоспаривание со стороны cedenta не могло иметь в данном случае никакого значения, т.к. оно затрагивало права другого лица – цессионария, который, хотя и признал иск, но от своего первоначального иска не отказался. Если бы суд установил факт фальсификации подписи и печати cedenta на договоре купли-продажи имущественного права на основе неоспаривания данного факта cedentом, то это означало бы, что Общество «Флора» немедленно проиграло бы дело, т.е. процессуальное поведение одного участника спора предопределило бы исход процесса для другого участника. Следует читать ч.3.1 ст.70 АПК таким образом, что даже неоспаривание личных фактов (т.е. фактов, относящихся к одной стороне) не может связывать суд, если последствия такого неоспаривания затрагивают права другого участника процесса. Суд правильно отказался расценивать уклонение Общества «Ромашка» от участия в споре как имеющее доказательственное значение, ибо в противном случае «молчание» одного участника процесса определит правовое положение другого, что недопустимо в силу состязательности и равноправия.

Прокомментируйте все высказанные точки зрения. Какое решение должен, по Вашему мнению, принять суд апелляционной инстанции?

3. Литература

3.1. Список обязательной литературы:

Яблочков Т. М. Материально и процессуально-правовые основы учения о распределении бремени доказывания //Вестник гражданского права, 1917. Доступно на портале Президентской библиотеки (www.prilib.ru)

Гольмстен А. Х. Принцип тождества в гражданском процессе. С.-Петербург, 1886. Доступно в СПС «Гарант».

- Гордон В.М. Иски о признании. Ярославль, 1902. Доступно в СПС «Консультант Плюс».
- Гордон В. М. Основание иска в составе изменения исковых требований. Ярославль, 1902. Доступно в СПС «Гарант».
- Нефедьев Е. А. Учение об иске. Казань, 1895. Доступно в СПС «Гарант».
- Яблочков Т.М. Судебное решение и спорное право // Вестник гражданского права. М., 1916. Доступно на портале Президентской библиотеки (www.prilib.ru)

3.2. Список рекомендуемой литературы

- Боннер А. Т. Неисковые производства в гражданском процессе. М., 2011
- Боннер А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел. М., 2000.
- Васьковский Е.В. Значение признания в гражданском процессе // Памяти профессора Г.Б. Шершеневича. М. 1915. С. 49-70.
- Гурвич М.А. Доказательственные презумпции в советском гражданском процессе // Советская юстиция. 1968. № 12.
- Клейнман А. Ф. Основные вопросы теории доказательств в советском гражданском процессе. М.; Л., 1950.
- Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2005.
- Юдельсон К.С. Судебные доказательства и практика использования их в советском гражданском процессе. М., 1956.
- Гурвич М.А. Право на иск. М.: ВЮЗИ, 1978.
- Добровольский А. А., Иванова С. А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М., 1979.
- Клейнман А.Ф. Некоторые теоретические вопросы учения об иске в советском гражданском процессе. Саратовский юрид. институт им. Д.И. Курского. Ученые труды. 1969, выпуск № 3.
- Крашенинников Е.А. К теории права на иск. Ярославль, 1995.
- Осокина Г. Л. Иск :Теория и практика. М., Городец, 2000.
- Чечот Д.М. Иски и исковые формы защиты права / Правоведение. 1969. № 4.
- Гурвич М.А. Судебное решение (теоретические проблемы). М., 1976.
- Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому процессуальному законодательству. Саратов. Ученые труды Саратовского юрид. ин-та им. Д.И. Курского, 1969, выпуск 3.
- Полумордвинов Д.И. Законная сила судебного решения. Тбилиси, 1964..
- Чечина Н.А. Законная сила судебного решения в науке советского гражданского процессуального права. Л., 1949.
- Чечина Н.А. Норма права и судебное решение. Л., 1961.
- Чечот Д.М. Административная юстиция. Л., 1973.
- Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение. М., 1973.
- Мельников А.А. Особое производство в советском гражданском процессе. М., 1964.
- Чечот Д. М. Неисковые производства. М., 1973.
- Борисова Е. А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.
- Васьковский Е.В. Инстанционная система. Принцип двух инстанций. Устройство третьей инстанции. // Курс гражданского процесса. М., 1913.
- Гурвич М.А. Право кассационной инстанции изменить судебное решение / Советское государство и право, 1957, № 10.
- Зайцев И. М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.
- Мальшев К. Отдельные способы обжалования // Курс гражданского судопроизводства. Т. 2-й. С-Петербург, 1875.
- Рихтер А. К. О полной и неполной апелляции // Журнал Министерства юстиции. 1907. № 3.
- Пучинский В.К. Кассационное производство в советском гражданском процессе. М., 1973.
- Энгельман И.Е. Обжалование решения // Курс русского гражданского судопроизводства. Юрьев, 1912.

Яблочков Т.М. Обжалование решений // Курс русского гражданского судопроизводства. Ярославль, 1912.

3.3. Перечень иных информационных источников

Сайты в сети Интернет:

- 1) Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
- 2) Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://lib.law.spbu.ru/ElDatabases>
- 3) автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности: <http://asozd2.duma.gov.ru>
- 4) портал Zakon.ru
- 5) портал Pravo.ru
- 6) портал <https://legal.report>
- 7) электронная библиотека "Наука права": <https://naukaprava.ru>
- 8) система поиска публикаций на федеральном правовом портале "Юридическая Россия": <http://www.LAW.EDU.RU/search/search.asp?docType=0>
- 9) коллекции библиотеки юридических редкостей: <http://WWW.OLDLAWBOOK.NAROD.RU>
- 10) система поиска научных публикаций: <https://SCHOLAR.GOOGLE.RU>
- 11) система поиска научных публикаций: <https://PAPERS.SSRN.COM/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>

4. Методика государственного экзамена по программе магистратуры (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.1. Письменный экзамен включает три раздела.

Раздел 1. Задание, предполагающее развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

Раздел 2. Задание, предполагающее развернутый ответ на практическую проблему, связанную с несовершенством действующего законодательства.

Раздел 3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

4.2. Выпускник программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- знание состава, структуры и тенденций развития правового регулирования отношений в соответствующей сфере (ПК-1);
- знание закономерностей развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования (ПК-3);
- знание соответствующего отраслевого законодательства и (или) механизмов функционирования межотраслевых институтов (ПК-5);
- умение применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики (ПК-8);

- умение квалифицированно толковать правовые акты в их взаимодействии, проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, объяснить действие норм права их адресатам (ПК-11);
- владение навыками составления письменных документов юридического содержания, разработки проектов нормативных и индивидуальных правовых актов (ПК-14);
- владение навыками составления экспертных заключений; владение навыками изучения правовой действительности с помощью научной методологии (ПК-16).

4.3 Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПК-1, ПК-3, ПК-8
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПК-5, ПК-8
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПК-8
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПК-5, ПК-8, ПК-14
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПК-11, ПК-14
6.	Степень профессиональной подготовки	ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-8, ПК-11, ПК-16

4.4. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Раздел 1. Развернутый ответ на теоретический вопрос

Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - 15

11-15 баллов – все критерии соблюдены полностью

6-10 баллов – практически все критерии соблюдены

1-5 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2. Развернутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства

Ответ должен включать:

- писание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;
- объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- указание на :
 1. противоречие между нормами различных отраслей права;
 2. противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства;
 3. противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы;
 4. противоречие между законом и подзаконным актом.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 35

25 – 35 баллов – все критерии соблюдены полностью

14 – 24 балла - практически все критерии соблюдены

6-13 баллов – критерии соблюдены не полностью

0-5 баллов - критерии не соблюдены.

Раздел 3. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 50

38 – 50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

27 – 37 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

17-26 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0-16 баллов– критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки – до 20 баллов.

4.5. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1.	15 баллов
Задание 2.	35 баллов
Задание 3.	50 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно –	50 баллов и менее
Удовлетворительно –	51-65 баллов
Хорошо –	66-80 баллов
Отлично –	81-100 баллов

4.6. Продолжительность государственного экзамена – 3 астрономических часа.

4.7. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс».

4.8. Процедура проведения государственного экзамена проводится в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

4.9. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена.

Приложение № 13 к приказу проректора
по учебно-методической работе
от 10.11.2014 № 11129/1

Санкт-Петербургский государственный университет

Программа государственного экзамена

«Право Всемирной торговой организации и Евразийского экономического союза»

**по направлению подготовки
40.04.01 «Юриспруденция»**

**Санкт-Петербург
2018**

Содержание

Тема 1. ВТО как международная организация

Марракешское соглашение о создании Всемирной торговой организации. Принцип "member driven organization". Членство в ВТО. Наблюдатели. Присоединение к ВТО в качестве члена Организации. Переговоры о присоединении к ВТО. Структура органов ВТО. Комитеты и комиссии ВТО. Механизм принятия решений в органах и комиссиях ВТО. Генеральный совет организации. Орган анализа торговой политики членов ВТО. Орган по разрешению споров ВТО. Правило «обратного консенсуса» (сравнение с практикой ГАТТ). Взаимодействие ВТО с иными международными организациями. Источники права ВТО. Система соглашений ВТО. Основные принципы международного торгового регулирования.

Тема 2. Таможенное регулирование в Таможенном союзе ЕАЭС. Взаимоотношения таможенных органов с участниками внешнеэкономической деятельности и лицами, осуществляющими деятельность в сфере таможенного дела

Договорно-правовая база ТК ЕАЭС. Таможенное законодательство Таможенного союза. Таможенные органы государств-членов таможенного союза. Взаимная административная помощь. Система органов ЕАЭС. Законодательство Российской Федерации о таможенном деле.

Тема 3. Инструменты обеспечения прав и защиты интересов в таможенных правоотношениях

Информирование и консультирование в области таможенного дела. Порядок получения информации о причинах принятого решения, совершенного действия или бездействия таможенных органов. Информирование о правовых актах в области таможенного дела. Консультирование по вопросам таможенного дела и иным вопросам, входящим в компетенцию таможенных органов.

Обжалование решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц.

Тема 4. Таможенные процедуры, таможенные операции, особенности перемещения товаров через таможенную границу

Понятия таможенной процедуры, таможенной операции. Правовые основы организации перемещения товаров через таможенную границу ТК ЕАЭС. Электронное декларирование.

Тема 5. Институт таможенных платежей

Система таможенных платежей. Таможенная пошлина. Юридическая природа таможенной пошлины. Классификация. Понятие таможенной стоимости.

Правовой статус плательщика таможенных платежей. Возникновение и прекращение обязанности по уплате таможенных платежей. Место исполнения обязанности по уплате таможенных платежей в процессе таможенного оформления товара. Порядок и сроки уплаты таможенных платежей. Уплата авансовых платежей. Особенности направления требования об уплате таможенных платежей. Принудительное взыскание таможенных платежей.

Тема 6. Меры защиты внутреннего рынка

Понятие мер защиты внутреннего рынка. Либерализация тарифной защиты в международной торговле как предпосылка возникновения мер защиты внутреннего рынка. Виды мер защиты внутреннего рынка (антидемпинговые, компенсационные и специальные защитные меры).

Цели применения мер защиты внутреннего рынка. Механизм применения мер защиты внутреннего рынка.

Правовые основы антидемпингового регулирования

Соглашение по применению ст. VI ГАТТ. Понятие и элементы демпинга. Определение нормальной цены товара. Основания применения антидемпинговых мер. Установление наличия ущерба. Виды антидемпинговых мер.

Правовые основы применения компенсационных мер

Соглашение ВТО по субсидиям и компенсационным мерам. Определение понятия субсидии. Понятие финансового взноса. Виды субсидий. Допустимые схемы государственной поддержки. «Режим корзины» субсидирования сельскохозяйственных производителей. Особенности проведения расследования и введения компенсационных пошлин.

Правовые основы применения специальных защитных мер

Соглашение ВТО о специальных защитных мерах. Применение специальных защитных мер в таможенных союзах и зонах свободной торговли. Процедуры введения специальных защитных мер.

Тема 7. Тарифное регулирование

Роль Всемирной торговой организации в развитии организационных и правовых аспектов тарифного регулирования. Положения ГАТТ и договоренностей о толковании отдельных положений ГАТТ по вопросам тарифного регулирования.

Обязательства в сфере снижения тарифов. Тарифная эскалация. Формирование максимального уровня тарифа.

Клаузула о режиме наибольшего благоприятствования. Сфера действия режима наибольшего благоприятствования. Исключения из режима наибольшего благоприятствования. Соотношение национального режима и режима наибольшего благоприятствования. Сфера регулирования ст. I ГАТТ.

Платежи и сборы. Анализ и толкование ст. II ГАТТ. Дополнительные платежи и сборы. Основание и допустимость введения дополнительных платежей и сборов.

Тема 8. Гармонизированная система описания и кодирования товаров

Международная Конвенция о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров. Принципы Гармонизированной системы описания и кодирования товаров. Интерпретация и толкование Гармонизированной системы. Порядок разрешения споров относительно толкования или применения Гармонизированной системы.

Тема 9. Количественные ограничения торговли

Количественные ограничения. Анализ и толкование статьи XI ГАТТ. Общий запрет количественных ограничений в торговле. Система тарифных квот. Сочетание тарифного и нетарифного регулирования в применении тарифных квот. Преимущества квотирования в системе инструментов регулирования международной торговли.

Лицензирование импорта в системе количественных ограничений торговли.
Добровольные обязательства экспортеров. Двухсторонние соглашения, допускающие количественные ограничения.

Тема 10. Нетарифные меры регулирования торговли

Определение места нетарифных мер в системе ГАТТ. Анализ и толкование статей I, III, XI ГАТТ в контексте технического регулирования торговли. Взаимодействие норм ГАТТ с дисциплинами Соглашения ВТО о технических барьерах в торговле и Соглашения ВТО о применении санитарных и фитосанитарных мер.

Нетарифные меры в Договоре о Евразийском экономическом союзе.

Соглашение ВТО о технических барьерах в торговле. Система технического регулирования в ЕАЭС.

Тема 11. Регулирование международной торговли услугами в ВТО

Понятие услуги в соглашении ГАТС. Способы поставки услуг (трансграничная поставка, потребление за границей, коммерческое присутствие, физическое присутствие). Классификационный перечень секторов услуг. Услуги во исполнение государственных полномочий.

Структура ГАТС: основные обязательства и специфические обязательства. Протоколы к ГАТС. Запрет дискриминации в торговле услугами.

Режим наиболее благоприятствуемой нации как основное обязательство. Допустимые исключения из режима наиболее благоприятствуемой нации.

Национальный режим как специфическое обязательство. Отличия национального режима на рынке услуг от национального режима на рынке товаров по соглашению ГАТТ.

Роль запрета дискриминации в процессе либерализации международной торговли услугами.

Запрет количественных ограничений доступа на рынок. Государственное регулирование рынка услуг.

Освобождение от обязательств, принятых государствами в рамках соглашения ГАТС

Международно-правовое регулирование иностранных инвестиций в сфере услуг.

Защита конкуренции в сфере международной торговли услугами.

2. Образец письменного задания:

Вариант 1

Раздел 1. Теоретический вопрос.

1. Какие из источников международного права, указанные в ст. 38 Статута Международного суда, нетипичны для права ВТО? Какое место Соглашения ВТО занимают в общей системе норм международного права?

Раздел 2. Задача.

Правительство Австралии обеспокоено выбросами в окружающую среду, происходящими от гражданской авиации. Для того, чтобы минимизировать вред, наносимый атмосферному воздуху от выбросов углекислого газа, Австралия разработала технический регламент в отношении турбореактивных двигателей, в соответствии с которым максимальная концентрация допустимых выбросов CO₂ в атмосферу при сжигании авиационного топлива не должна превышать 60 ppm. При

этом разработанный ISO международный стандарт для турбореактивных двигателей устанавливает максимальную концентрацию допустимых выбросов CO₂ в атмосферу при сжигании авиационного топлива на уровне 220 ppm. Необходимо отметить, что названный стандарт ISO не был принят единогласно, а Австралия выступала с резкой критикой проекта стандарта и голосовала против его принятия на заседании ISO. В настоящее время в рамках ISO также ведется работа по пересмотру указанного стандарта.

Более того, Австралия установила, что любые самолеты любых авиаперевозчиков, приземляющиеся на территории Австралии или вылетающие с территории Австралии, обязаны вносить плату за негативное воздействие на окружающую среду. Размер платы рассчитывается в зависимости от дальности полета: чем дальше от Австралии пункт отправления или назначения самолета, тем выше взимаемая плата. Австралия намерена направлять средства, собранные с авиаперевозчиков, на природоохранные мероприятия и очистку атмосферного воздуха.

Лишь немногие производители турбореактивных двигателей (в основном, австралийские компании) способны обеспечить при создании двигателей низкий уровень выбросов CO₂ в атмосферу в соответствии с новыми требованиями, установленными Правительством Австралии. Крупнейшие производители гражданской авиации - компании Аэробус и Боинг - выразили недоумение по поводу введенного технического регламента и потребовали привести регулирование в соответствии с международным стандартом ISO. Более того, установление платы за негативное воздействие на окружающую среду вызвало нарекания со стороны авиаперевозчиков Китая и США. По их мнению, мера имеет очевидный экстратерриториальный эффект и противоречит обязательствам Австралии перед ВТО в части статей II и XI ГАТТ.

Задание.

Учитывая судебную практику Органа по разрешению, обоснуйте позицию Австралии о соответствии обеих введенных мер соглашениям ВТО. При подготовке позиции используйте все возможные альтернативные варианты и исключения, предусмотренные релевантными соглашениями и общепризнанными принципами международного права.

Раздел 3. Задача.

ООО "Арх-объект" ввезло на таможенную территорию России товар - "строительные материалы". В ходе таможенного оформления таможенный орган не согласился с заявленной таможенной стоимостью товара и начал дополнительную проверку, предложив выпустить товар под обеспечение, в которой ООО "Арх-объект" внесло обеспечение уплаты таможенных платежей в виде денежного залога на сумму 350 тысяч рублей.

После предоставления дополнительно испрошенных документов, таможенный орган нарушил сроки принятия решения по итогам проверки. На протяжении всего этого срока денежные средства находились на счете таможенного органа.

При этом таможенный орган принял заявленную таможенную стоимость. ООО "Арх-объект" подало заявление на возврат обеспечения, а также на возврат процентов, начисленных на сумму денежного залога. Таможня отказала в возврате процентов.

Задание.

В роли председательствующего в суде первой инстанции дайте правовую оценку ситуации.

3. Литература

3.1. Список обязательной литературы

3.2. Список дополнительной литературы

3.3. Перечень иных информационных источников

Сайты в сети Интернет:

- 1) Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
- 2) Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://lib.law.spbu.ru/ElDatabases>
- 3) автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности: <http://asozd2.duma.gov.ru>
- 4) портал Zakon.ru
- 5) <https://www.wto.org>
- 6) портал <https://legal.report>
- 7) страница Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства: http://privlaw.ru/category/fourth_rub
- 8) электронная библиотека "Наука права": <https://naukaprava.ru>
- 9) система поиска публикаций на федеральном правовом портале "Юридическая Россия": <http://www.LAW.EDU.RU/search/search.asp?docType=0>
- 10) ресурс Центра экспертизы по вопросам ВТО <http://www.wto.ru/>
- 11) коллекции библиотеки юридических редкостей: <http://WWW.OLDLAWBOOK.NAROD.RU>
- 12) система поиска научных публикаций: <https://SCHOLAR.GOOGLE.RU>
- 13) система поиска научных публикаций: <https://PAPERS.SSRN.COM/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>

4. Методика государственного экзамена по программе магистратуры (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.1. Письменный экзамен включает три раздела.

Раздел 1. Задание, предполагающее развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

Раздел 2. Задание, предполагающее развернутый ответ на практическую проблему.

Раздел 3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

4.2. Выпускник программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- знание состава, структуры и тенденций развития правового регулирования отношений в соответствующей сфере (ПК-1);
- знание закономерностей развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования (ПК-3);

- знание соответствующего отраслевого законодательства и (или) механизмов функционирования межотраслевых институтов (ПК-5);
- умение применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики (ПК-8);
- умение квалифицированно толковать правовые акты в их взаимодействии, проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, объяснить действие норм права их адресатам (ПК-11);
- владение навыками составления письменных документов юридического содержания, разработки проектов нормативных и индивидуальных правовых актов (ПК-14);
- владение навыками составления экспертных заключений; владение навыками изучения правовой действительности с помощью научной методологии (ПК-16).

4.3. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПК-1, ПК-3, ПК-8
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПК-5, ПК-8
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПК-8
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПК-5, ПК-8, ПК-14
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПК-11, ПК-14
6.	Степень профессиональной подготовки	ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-8, ПК-11, ПК-16

4.4. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Раздел 1. Развернутый ответ на теоретический вопрос

Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - 15

15 баллов – все критерии соблюдены полностью

- 10 баллов** – практически все критерии соблюдены
5 баллов – критерии соблюдены не полностью
0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2. Развернутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства

Ответ должен включать:

- писание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;
- объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- указание на :
 1. противоречие между нормами различных отраслей права;
 2. противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства;
 3. противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы;
 4. противоречие между законом и подзаконным актом.

Количество выставаемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – **35**

- 25 – 35 баллов** – все критерии соблюдены полностью
14 – 24 балла - практически все критерии соблюдены
13 баллов – критерии соблюдены не полностью
0 баллов - критерии не соблюдены.

Раздел 3. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставаемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – **50**

- 38 – 50 баллов** – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;
27 – 37 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;
17-26 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;
0 баллов– критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для **снижения оценки – до 20 баллов.**

4.5. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1.	15 баллов
Задание 2.	35 баллов
Задание 3.	50 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно –	50 баллов и менее
Удовлетворительно –	51-65 баллов
Хорошо –	66-80 баллов
Отлично –	81-100 баллов

4.6. Продолжительность государственного экзамена – 3 астрономических часа.

4.7. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

4.8. Процедура проведения государственного экзамена проводится в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

4.9. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена.

Приложение № 14 к приказу проректора
по учебно-методической работе
от 10.11.2014 № 11129/1

Санкт-Петербургский государственный университет

**Программа государственного экзамена
«Конституционная юстиция»
по направлению 40.04.01 «Юриспруденция»**

Санкт-Петербург
2018

1. Содержание

Тема 1. Сравнительное конституционное право

Особенности методов сравнительного правоведения в конституционном праве. Правовые заимствования (*legal transplants*) в конституционном праве. Влияние и роль международного права в глобализации и универсализации конституционно-правовых институтов. Конституционные принципы в разных государствах и особенности их содержания. Права человека и социальный контекст. Формы правления и их элементы в разных государствах. Охрана конституции в разных государствах. Актуальные проблемы современного конституционного развития и глобальный конституционализм.

Тема 2. Соотношение конституционного, интеграционного и международного права в условиях глобализации

Подходы к соотношению конституционного и международного права. Влияние интеграционных процессов на соотношение международного и конституционного права. Взаимодействие и взаимовлияние конституционного и международного права. Соотношение источников конституционного и международного права. Роль конституционного права в имплементации норм международного права. Соотношение конституционного и международного права в решениях конституционных судов. Соотношение конституционного и международного регулирования в сфере прав человека. Соотношение деятельности конституционных судов и международных судебных органов.

Тема 3. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам организации публичной власти

Особенности конституционного статуса Президента и Правительства и их влияние на форму правления и реализацию принципа разделения властей в РФ. Конституционно-правовые особенности правового статуса Федерального Собрания России. Место представительных органов субъектов федерации в системе публичной власти в России. Конституционные основы формирования и функционирования органов исполнительной власти субъектов РФ. Взаимоотношения органов государственной власти и местного самоуправления в РФ.

Тема 4. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам публичных финансов

Влияние правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации на развитие принципов бюджетного права. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам регулирования обязательных публичных платежей неналогового характера. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам действия налогового законодательства во времени. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам исполнения налоговой обязанности. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам статуса налоговых органов и осуществления налогового контроля. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам налоговой ответственности. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам регулирования отдельных видов налогов и сборов.

Тема 5. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и конституционные основы экономики

Государство и экономика. Влияние права на экономические отношения. Соотношение публичного и частного права в регулировании экономики: административное, налоговое, бюджетное, уголовное, гражданское. Роль конституционного права и конституционного контроля. Конституционные принципы регулирования экономических отношений. Вмешательство государства в экономику: зло или благо? Экономические инструменты влияния государства на экономику. Пределы и формы конституционного регулирования экономики. Ценности конституционной экономики и их баланс. Собственность в конституционном праве. Административные барьеры в экономике: баланс свободы и безопасности Региональное экономическое развитие. Экономический федерализм. Социальные интересы в экономике. Экономическая ответственность государства

Тема 6. Правовые позиции Конституционного Суда РФ и конституционные основы социального государства

Социальная политика российского государства и ее отражение в правовых позициях Конституционного Суда РФ. Общая характеристика правовых позиций и актов Конституционного Суда РФ по вопросам реализации социальных прав граждан.

Правовые позиции и акты Конституционного Суда РФ по вопросам регулирования трудовых отношений.

Правовые позиции и акты Конституционного Суда РФ по вопросам обязательного социального страхования.

Правовые позиции и акты Конституционного Суда РФ по вопросам государственного социального обеспечения.

Правовые позиции и акты Конституционного Суда РФ по вопросам реализации права граждан на охрану здоровья.

Правовые позиции и акты Конституционного Суда РФ по вопросам реализации прав граждан на образование.

Вопросы реализации социальных прав граждан в практике конституционных и уставных судов субъектов Российской Федерации

Тема 7. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации в сфере уголовной юстиции

Понятие и нормативное измерение сферы уголовной юстиции. Особенности конституционного судебного контроля в сфере уголовной юстиции. Конституционные требования к законодательству в сфере уголовной юстиции. Особенности реализации отдельных конституционных прав личности в сфере уголовной юстиции. Конституционные юстициарные права. Общие вопросы конституционного права каждого на судебную защиту в рамках уголовного судопроизводства: понятие, субъекты, содержание. Конституционные основы деятельности судов в рамках уголовного судопроизводства. Конституционный статус лиц, обвиняемых в совершении преступлений. Конституционные права потерпевших от преступлений.

Тема 8. Конституционный судебный процесс в России

Сущность конституционного судебного процесса. Подходы к пониманию сущности конституционного судебного процесса. Конституционное судопроизводство как вид юридической деятельности. Правовое регулирование конституционного судопроизводства (конституционно-процессуальное право): предмет, система, метод, источники.

Участники и принципы конституционного судопроизводства. Понятие и виды участников конституционного судопроизводства. Конституционный суд как участник конституционного судопроизводства. Стороны в конституционном судопроизводстве.

Процессуальное соучастие в конституционном судопроизводстве и множественность лиц на одной из сторон процесса: понятие и соотношение. Представительство в конституционном судопроизводстве. Третьи лица в конституционном судопроизводстве. Лица Участники конституционного судопроизводства, содействующие осуществлению конституционного правосудия. Особенности участия в конституционном судопроизводстве отдельных субъектов права. Характеристика содержания, гарантии действия и сферы проявления принципов законодательно закрепленных конституционного судопроизводства: независимости, коллегиальности, гласности, устности разбирательства, национального языка, непрерывности, состязательности и равноправия сторон.

Доказательства и доказывание в конституционном судопроизводстве. Понятие доказывания в конституционном судопроизводстве (конституционно-судебного доказывания). Предмет и пределы доказывания в конституционном судопроизводстве. Элементы (структура) доказывания. Доказательство (средство доказывания) в конституционном судопроизводстве: понятие и виды. Бремя доказывания в конституционном судопроизводстве и правила его определения.

Расходы, сроки, извещения и ответственность в конституционном судопроизводстве.

Общий порядок рассмотрения дел в конституционных судах (стадии конституционного судопроизводства): обращение в конституционный суд, предварительное изучение обращения, принятие обращения к рассмотрению или отказ в этом (возбуждение конституционного дела), подготовка обращения к рассмотрению, публичное слушание, принятие конституционным судом итогового решения, исполнение и разъяснение итогового решения.

Особенности конституционного судопроизводства по отдельным категориям дел. Производство по делам о проверке конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан. Производство по делам о конституционности законов по запросам судов. Производство по делам о толковании конституции (устава). Производство по делам о проверке конституционности нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними. Производство по делам о проверке конституционности не вступивших в силу международных договоров. Производство по делам о спорах о компетенции. Производство по делу о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления. Производство по делу о проверке конституционности инициативы проведения референдума по предложенному вопросу (предложенным вопросам) референдума.

Решения и правовые позиции конституционных судов: понятие, виды и соотношение.

Конституционное судопроизводство в системе российского правосудия.

Тема 9. Конституционная юстиция в зарубежных странах

Теоретические основы конституционного контроля и конституционной юстиции в сравнительной перспективе.

Характеристика основных национальных моделей конституционного контроля. Американская модель конституционной юстиции. Германская модель конституционной юстиции. Французская модель конституционного контроля.

Рецепция и трансформация классических моделей конституционной юстиции. Влияние международного и европейского права на деятельность органов конституционной юстиции

Тема 10. Защита прав человека в органах конституционного контроля и в Европейском Суде по правам человека

Роль органов конституционного контроля в осуществлении защиты прав человека. Защита прав человека в Европейском суде по правам человека: материально-правовые аспекты. Рассмотрение дела в ЕСПЧ: процедурные вопросы. Подходы органов конституционного контроля и ЕСПЧ к принятию решения о допустимости вмешательства в осуществление прав и свобод. Защита прав в органах конституционного контроля и в ЕСПЧ: соотношение способов защиты. Защита прав человека на международном уровне: соотношение деятельности ЕСПЧ, Суда ЕС, Суда ЕАЭС.

2. Образец письменного задания

Вариант 1

Раздел 1. Теоретический вопрос

Национальные модели конституционного контроля, известные мировой практике конституционализма: критерии выделения и общая характеристика.

Раздел 2. Задача 1

Ряд депутатов Законодательного Собрания Ростовской области внесли законодательную инициативу о создании Уставного суда, предложив поправки в Устав области и проект Областного закона «Об уставном суде Ростовской области», предусматривающие, в частности, предоставление Уставному суду наряду с традиционно присущими конституционным судам полномочиями по осуществлению абстрактного и конкретного нормоконтроля полномочий по проверке соответствия Уставу области ряда действий Губернатора области, областных министров, прекращению полномочий уполномоченных по правам человека, а также по роспуску областной избирательной комиссии. Также было предусмотрено полномочие Уставного суда проверять оспоренные в суд нормативные правовые акты на соответствие не только Уставу области, но и Конституции Российской Федерации, а также общепризнанным принципам и нормам международного права, положениям международных договоров Российской Федерации. Деятельность же Уставного суда, по мнению депутатов, должна регламентироваться не только Уставом области и областным законом об Уставном суде, но и Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, а также международными стандартами осуществления правосудия и прецедентная практика Европейского Суда по правам человека.

При обсуждении законопроектов на заседании областного Законодательного Собрания мнения депутатов относительно полномочий и регламентации деятельности Уставного суда разделились. Инициаторы создания Уставного суда отстаивали свою позицию доводами о том, что Уставный суд для разрешения дел по существу применяет нормы конституционного права, а указанные должностные лица и органы являются субъектами конституционно-правовых отношений.

Депутаты – члены Комитета по законодательству, государственному строительству и правопорядку – отрицали возможность применения Уставным судом норм Конституции Российской Федерации и норм международного права, поскольку такой орган, согласно статье 27 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», создается исключительно для охраны Устава Ростовской области.

Третья группа депутатов считала дискуссию беспредметной и бессмысленной, утверждая, что на деятельность Уставного суда международные стандарты правосудия распространяются вне зависимости от того, будет ли это предусматривать Устав области и областной закон об Уставном суде, однако вряд ли найдутся стандарты, адресованные региональным конституционным судам. То же касается и возможности применения

Уставным судом норм международного права: согласно статье 15 (часть 4) Конституции Российской Федерации они входят в состав национальной правовой системы, а потому Уставный суд не имеет возможности их не учитывать в своей практике.

Оцените аргументы дискуссии депутатов, ответив на следующие вопросы:

1) Какие вопросы традиционно решаются конституционными судами (органами конституционной юстиции)?

2) Какое материальное право применяет Конституционный Суд Российской Федерации и конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации для разрешения подведомственных ему дел по существу?

3) Могут ли в качестве источников конституционно-процессуального права выступать международные стандарты, общепризнанные принципы и нормы международного права, а также прецедентная практика Европейского Суда по правам человека? Если да, то каким образом? Приведите примеры.

4) Может ли быть реализованы предложения депутатов о наделинии Уставного суда Ростовской области иными полномочиями (помимо абстрактного и конкретного нормоконтроля)? Ответ мотивируйте применительно к каждому из полномочий!

Раздел 3. Задача 2

12 июня 2015 года в Конституционный Суд Российской Федерации обратилась группа лиц – граждане Клавдия Чернова, Олег Беликов и Оксана Рыжова и ООО «Пельмешки от Олежки», директором которого является Олег Беликов.

Все они оспаривали конституционность статьи 208 УПК Российской Федерации на том основании, что она позволяет неопределенное количество раз и на неопределенно долгий срок приостанавливать производство по уголовному делу, что, в конечном счете, ведет к прекращению производства по уголовному делу ввиду истечения срока давности привлечения кого-либо к уголовной ответственности.

В качестве документов, подтверждающих применение оспоренных законоположений, были представлены:

1) постановление следователя от 9 марта 2011 года о возбуждении уголовного дела по заявлению Общества по факту совершенного в отношении него мошенничества неустановленным лицом;

2) постановление следователя от 19 марта 2011 года о признании Общества потерпевшим и допуске к участию в деле в качестве представителя Черновой;

3) постановление следователя от 5 июня 2011 года с визой руководителя следственного органа о приостановлении производства по уголовному делу ввиду неустановления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;

4) постановление следователя от 9 декабря 2011 года о допуске к участию в производстве по делу Рыжовой;

5) генеральная доверенность Общества на имя Рыжовой, предусматривающая доверие Обществом ведения дел во всех судах судебной системы, а также представление интересов Общества в органах дознания, предварительного следствия и прокуратуры, а также полиции;

6) постановление следователя от 15 февраля 2012 года с визой вышестоящего руководителя следственного органа о приостановлении производства по уголовному делу ввиду неустановления места нахождения лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;

7) постановление прокурора от 12 марта 2012 года об отказе в удовлетворении жалобы представителя Общества Черновой на (второе) постановление следователя о приостановлении производства по уголовному делу.

Также были представлены квитанции об уплате Черновой, Беликовым и Рыжовой государственной пошлины в размере 133 рублей, а также платежное поручение об уплате Обществом государственной пошлины в размере 1 678 рублей.

Оцените соблюдение процессуальных правил конституционного судопроизводства в описанной ситуации, ответив на следующие вопросы:

1) Каковы критерии (условия) допустимости жалобы на нарушение конституционных прав и свобод, направляемой в Конституционный Суд Российской Федерации?

2) Кто является надлежащим заявителем при описанных обстоятельствах? Каковы правила представительства в конституционном судопроизводстве? Каким образом они должны быть соблюдены в описанной ситуации?

3) Отвечает ли представленная жалоба критериям допустимости жалоб на нарушение конституционных прав и свобод? Ответ мотивируйте применительно к каждому критерию допустимости!

4) Правильно ли уплачена заявителями государственная пошлина? Если да, то почему? Если нет, то каким образом она должна быть уплачена?

5) Какое и кем должно быть принято решение по описанной жалобе?

3. Литература

3.1. Список обязательной литературы

- 1) Арановский К.В. Государственное право зарубежных стран. М., 2000
- 2) Арановский К.В., Князев С.Д. Правление права и правовое государство в соотношении знаков и значений: монография. – М.: Проспект, 2016.
- 3) Бондарь Н. С. Конституционализация социально-экономического развития российской государственности: в контексте решений Конституционного Суда РФ. – М.: Викор-Медиа, 2006.
- 1) Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебное конституционное право и процесс: Учебное пособие для вузов. М., 2012. Доступно в ЭБС «Znaniy.com».
- 2) Гаджиев Г.А. Конституционные принципы рыночной экономики: Развитие основ гражданского права в решениях Конституционного Суда Российской Федерации. – М.: Юрист, 2002.
- 3) Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под ред. В.Д.Зорькина. 3-е изд. – М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2013. Доступно в ЭБС «Znaniy.com».
- 4) Комментарий к Федеральному конституционному закону «О Конституционном Суде Российской Федерации» / Под ред. Г.А. Гаджиева. – М.: Норма, Инфра-М, 2012. Доступно в ЭБС «Znaniy.com».
- 5) Модели конституционной юстиции в современном мире: Материалы научной конференции, проведенной 25-26 мая 2006 г. юрид. ф-том СПбГУ совместно с Конституционным Судом РФ. – СПб.: Издат. Дом С.-Петреб. гос. ун-та, 2007.
- 6) Настольная книга судьи по трудовым спорам: учебно-практическое пособие / Под ред. С.П. Маврина. – М., 2011 (2013, 2014).

3.2. Список дополнительной литературы

- 1) Александрова З.К. Некоторые особенности конституционного контроля в Польской Республике // Российский юридический журнал. 2001. № 1 (29). С. 108-112.
- 2) Антонов А.В. Реформа Конституционного Совета Франции // Журнал конституционного правосудия. 2011. № 2 (20). С.27-38.
- 3) Арановский К.В. Условия согласования практики международного и конституционного правосудия // Журнал конституционного правосудия. 2013. № 3. С. 1-10.
- 4) Афанасьев Д.В. Проблемы обращения в Европейский суд по правам человека с повторными жалобами и одновременного обращения в несколько международных инстанций // Журнал российского права. 2009. № 7.

- 5) *Баренбойм П.Д.* Разграничение, конвергенция или замена доктрин правового государства и верховенства права? // Законодательство и экономика. 2013. № 4. С. 5-11.
- 6) *Бахин С.В.* Право интеграционных образований: вопросы конкуренции систем права // Международные отношения и право: взгляд в XXI век / International Relations and Law: A Look into XXI Century: Материалы конференции в честь проф. Л.Н. Галенской / Под ред. С.В. Бахина. СПб., 2009
- 7) *Безруков А.В.* Законодательная инициатива: проблемы реализации и взаимодействия законодателей // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 10.
- 8) *Безруков А.В.* Оптимизация взаимодействия законодателей при реализации законодательной инициативы парламентом субъекта РФ // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 9. С. 54-57.
- 9) *Белов С.А.* Пределы универсальности конституционализма: влияние национальных ценностей на практику принятия решений конституционными судами // Сравнительное конституционное обозрение. 2014. № 4. С. 37-56.
- 10) *Белов С.А.* Ценностное обоснование решений как проявление судебного активизма Конституционного Суда РФ // Сравнительное конституционное обозрение. 2012. № 2(87). С. 140-150.
- 11) *Белов С.А., Кудряшова О.А.* Заимствование моделей конституционного контроля в правовой системе России // Журнал конституционного правосудия. 2012. № 6.
- 12) *Белов С.А., Кудряшова О.А.* Заимствование моделей конституционного контроля в правовой системе России // Журнал конституционного правосудия. 2012. № 6. С. 25-38.
- 13) *Бернам У.* Правовая система Соединенных Штатов Америки. М., 2006.
- 14) *Бланкенгагель А.* Конституционное понимание и функции экономически обоснованных налогов - с точки зрения специалиста из Германии // Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2008 года. – М.: Статут, 2010. – С. 53-64.
- 15) *Бондарь Н.С.* Европейский конституционализм в аспекте национальной конституционной и европейской конвенционной юрисдикций // Рабочие материалы к Международному форуму по конституционному правосудию, 18-20.11.2010 г. 2010. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/news/Documents/Bondar.pdf>.
- 16) *Бондарь Н.С.* Местное самоуправление и конституционное правосудие: конституционализация муниципальной демократии в России. М.: НОРМА, 2008.
- 17) *Бьюкенен Дж.* Конституция экономической политики. – М.: Таурус Альфа, 1997.
- 18) *Васькова Е.П.* Судебная оценка правовой природы акта налоговой проверки // Налоговед. 2011. № 2.
- 19) *Ведяхин В.М., Ревина С.Н.* О роли решений Конституционного Суда РФ в утверждении принципов рыночной экономики // Российская юстиция. 2008. № 4. С. 2-5.
- 20) *Вишняков В.Г.* О соотношении норм международного и конституционного права. На примере Белоруссии и России // Журнал российского права. 2002. № 9. С. 11-21.
- 21) *Гаджиев Г.А.* Правовые позиции Конституционного Суда РФ о гарантиях права частной собственности при принудительном отчуждении имущества для государственных нужд // Законодательство. 2008. № 1. С. 40-49.
- 22) *Гаджиев Г.А., Баренбойм П.Д., Лафитский В.И., Мау В.А., Захаров А.В., Мазаев В.Д., Кравченко Д.В., Сырунина Т.М.* Конституционная экономика. – М.: Юстицинформ, 2010.
- 23) *Гаджиев Г.А., Пенелаяев С.Г.* Предприниматель – налогоплательщик – государство. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: Учебное пособие. М., 1998.

- 24) *Гарлицкий Л.* Сотрудничество и конфликт: несколько наблюдений из практики взаимодействия Европейского суда по правам человека и национальных органов конституционного правосудия // Сравнительное конституционное обозрение. 2006. № 1.
- 25) *Грачева С.А.* Доктрина верховенства права и судебные правовые позиции // Журнал российского права. 2014. № 4. С. 33-45.
- 26) *Гриценко Е.В.* В поисках утраченных идеалов: российская муниципальная реформа и опыт Германии // Сравнительное конституционное обозрение. 2014. № 6. С. 17-43.
- 27) *Гриценко Е.В.* Пределы конституционно-судебного нормотворчества // Сравнительное конституционное обозрение. 2011. №5. С.107-130.
- 28) *Гриценко Е.В., Вилл Р.* Защита прав местного самоуправления средствами конституционного правосудия в России и Германии // Журнал конституционного правосудия. 2015. №4 (46). С.22-38.
- 29) *Данилова Н.В.* Альтернативные пути развития французской модели конституционной юстиции // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 9. С. 58-64.
- 30) *Джагарян А.А.* Нравственная утопия современного конституционализма: государство и традиционные ценности в условиях глобализации // Сравнительное конституционное обозрение. 2014. № 4. С. 57-74.
- 31) *Джагарян А.А., Джагарян Н.В.* Конституционно-правовые основы финансового обеспечения местного самоуправления в России: Теория, практика, тенденции развития. М., 2011.
- 32) *Джагарян Н.В.* Институт отзыва выборных лиц в системе демократического контроля и ответственности местного самоуправления: отдельные вопросы теории // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 6. С. 45-49.
- 33) *Джагарян Н.В.* Местное самоуправление и бюрократия: конституционные аспекты соотношения и взаимовлияния // Сравнительное конституционное обозрение. 2014. № 6. С. 64-81.
- 34) *Зорькин В.Д.* Взаимодействие национального и наднационального правосудия на современном этапе: новые перспективы // Сравнительное конституционное обозрение. 2012. № 5.
- 35) *Зорькин В.Д.* Предел уступчивости // Российская газета. 2010. № 5325 (246).
- 36) *Исполинов А.С.* Присоединение Европейского союза к Европейской конвенции по правам человека: настоятельная необходимость или попытка совместить несовместимое // Российское правосудие. 2012. № 9.
- 37) *Клишас А.А.* Конституционный контроль и конституционное правосудие в зарубежных странах: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / 12.00.02. – М., 2007.
- 38) *Клишас А.А.* Конституционный контроль и конституционное правосудие зарубежных стран. Сравнительно-правовое исследование. – М.: Международные отношения, 2015.
- 39) *Конюхова И.А.* Проблемы взаимодействия конституционного права и международного публичного права. Российское правосудие. 2009. № 5(37). С. 11-17.
- 40) *Костюков А.Н., Маслов К.В.* Действие налогового закона во времени и конституционное правосудие. // Журнал конституционного правосудия. 2012. № 2. С. 23-53.
- 41) *Коэн-Элия М., Порат И.* Американский метод взвешивания интересов и немецкий тест на пропорциональность: исторические корни // Сравнительное конституционное обозрение. 2011. № 3. С. 59-81.
- 42) *Крохина Ю.А.* Налоговое право в решениях Конституционного Суда РФ // Российская юстиция. 2014. № 6.

- 43) *Крусс В.И., Балаж Ф.А.* Проблемы конституционализации правового режима НДС в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 10.
- 44) *Кустова М.В.* Проблемы правовой природы платы за негативное воздействие на окружающую среду: конституционно-правовой аспект // Петербургский юрист. 2015. № 5. С.158-168.
- 45) *Кустова М.В.* Утилизационный сбор: проблемы определения места в системе фискальных платежей.// Петербургский юрист. 2017. № 1. С. 51-59.
- 46) *Люббе-Вольф Г.* Европейский суд по правам человека и национальные суды: дело Гёртюлю // Сравнительное конституционное обозрение. 2006. № 1.
- 47) *Любименко Д.Ю.* Правовые мотивы и последствия принятия Постановления Конституционного Суда России от 29 марта 2011 года № 2-П // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 6. С. 52-58.
- 48) *Малиновский В.А.* О поиске оптимальной модели конституционного контроля (опыт Республики Казахстан) // Журнал конституционного правосудия. 2011. № 4. С. 30-35.
- 49) *Масловская Т.С.* Европейская модель конституционного правосудия: особенности защиты конституционных прав и свобод граждан // Вестник Конституционного Суда Республики Беларусь. 2010. № 1.
- 50) *Мильчакова О.В.* Роль Конституционного суда Словении в поддержании правового порядка в государстве // Lex russica. 2013. № 1. С. 47-55.
- 51) *Мишин А.А.* Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник для вузов. 14-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2008.
- 52) *Морщакова Т.Г.* Доктринальные основы имплементации международных стандартов прав и свобод средствами конституционного правосудия// Право. Журнал Высшей школы экономики. 2008. № 1. С. 3-16.
- 53) *Николаев Е.А.* Проблемы взаимодействия международного и российского права и решения Конституционного Суда Российской Федерации // Право и политика. 2003. № 1 (37). С. 39-56.
- 54) *Овсепян Ж.И.* Корреляция международного права и российского конституционного права в период глобализации и фактор государственного суверенитета // Северо-Кавказский юридический вестник. 2010. № 1. С. 69-76.
- 55) *Овсянников С.В.* Формы и пределы взаимодействия гражданского и налогового права // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2009. № 1. С. 83-100.
- 56) Очерки конституционной экономики, 10 декабря 2010 года: Госкорпорации – юридические лица публичного права. М.: Юстицинформ, 2010.
- 57) *Павликов С.Г.* Экономическая конституция в правовом государстве. М.: Инфра-М, 2016.
- 58) *Пауль А.Г.* Право собственности на средства бюджетов в решениях Конституционного Суда Российской Федерации. //Российское правосудие. 2012. № 4. С. 68-79.
- 59) *Перчаткина С.А.* Некоторые аспекты влияния конституционного правосудия на соотношение международного и конституционного права (на примере Австрии и Германии) // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 20. С. 36-39.
- 60) *Пряхина Т.М.* К вопросу о конституционном международном праве // Философская и правовая мысль. Выпуск 6. 2003.С. 23-33.
- 61) *Пчелинцев С.В.* Нормы международного права и Конституция Российской Федерации о целях ограничения прав и свобод граждан // Сравнительное конституционное обозрение. 2006. № 2.
- 62) *Розенберг А.М.* Международное и конституционное право России: аспекты соотношения и взаимодействия // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 2. С. 120-125.

- 63) *Сасов С.А.* Налоговое правосудие в решениях Конституционного Суда РФ: монография. – М.: Норма, 2013.
- 64) *Смирнова Е.С.* Некоторые проблемы взаимодействия международного и конституционного права // *Право и государство*. 2005. №8. С. 72-79.
- 65) *Тарибо Е.В.* Конституционный Суд РФ об оспаривании в судах разъяснений финансовых органов // *Налоговые споры: Опыт России и других стран: По материалам II Международной научно-практической конференции, 21 - 22 ноября 2008 г., Москва* / Сост. М. В. Завязочникова; Под ред. С. Г. Пепеляева. – М.: Статут, 2009.
- 66) *Фридман Б.Ш.* Конституционные принципы регулирования экономики // *Правоведение*. 1980. № 1. С. 19-26.
- 67) *Шайо А.* К понятию конституционного секуляризма // *Сравнительное конституционное обозрение*. 2009. № 2. С. 132-152.
- 68) *Шайо А., Уитц Р., Лунева Е.* Конституционные ценности в практике конституционного правосудия Венгрии // *Единое правовое пространство Европы и практика конституционного правосудия*. М.: Институт права и публичной политики, 2007. С. 151-186.
- 69) *Шепенко Р.А.* Конституционное регулирование отдельных налогов и их аналогов.// *Налоги*. 2014. № 2.
- 70) *Шептель К.Л.* Новый венгерский Конституционный суд // *Конституционное право: Восточноевропейское обозрение*. 2002. № 1 (30). С. 21-25.
- 71) *Шмакова С.А.* Конституционно-правовые проблемы регулирования межбюджетных и налоговых отношений в РФ // *Финансовое право*. 2014. № 2.
- 72) *Шугрина Е.С.* Удаление главы муниципального образования в отставку: проблемы законодательного регулирования и правоприменительная практика // *Городское управление. Право и политика*. 2009. № 9. С. 1800-1806. URL: http://artemieva.duma.midural.ru/docs/read/shurygina_del.doc
- 73) *Янкевич С.В.* Принцип равного налогового бремени в решениях Конституционного Суда РФ // *Вестник арбитражной практики*. 2013. № 2.
- 74) *Ravone, T.* The past and future relationship of the European Court of Justice and the European Court of Human Rights: a functional analysis // http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2042867.
- 75) *Овсепян Ж.И.* Судебный конституционный контроль в зарубежных странах. Правовая защита конституций. Ростов-на-Дону: Литера-Д, 1992.
- 76) *Социальные права и практика Конституционного Суда РФ: сборник материалов научной конференции* / сост. В.В. Коробченко. СПб., Изд-во юридического ф-та СПбГУ, 2008.

3.3. Перечень иных информационных источников

Сайты в сети Интернет:

- 1) Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
- 2) Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://lib.law.spbu.ru/ElDatabases>
- 3) автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности: <http://asozd2.duma.gov.ru>
- 4) портал Zakon.ru
- 5) портал Pravo.ru
- 6) портал <https://legal.report.ru>
- 7) электронная библиотека "Наука права": <https://naukaprava.ru>

- 8) система поиска публикаций на федеральном правовом портале "Юридическая Россия": <http://www.law.edu.ru>
- 9) система поиска научных публикаций: <https://papers.ssrn.com>

**4. Методика государственного экзамена по программе магистратуры
(в соответствии с компетентностно-ориентированным
учебным планом)**

4.1. Письменный экзамен включает три раздела.

Раздел 1. Задание, предполагающее развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

Раздел 2. Задача, направленная на проверку теоретических знаний и знания действующего правового регулирования выпускника в области конституционного, наднационального, международного права, а также конституционного судопроизводства.

Раздел 3. Задача, направленная на проверку приобретенных выпускником в ходе обучения практических умений и навыков профессиональной деятельности в области конституционного судопроизводства.

4.2. Выпускник программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- знание состава, структуры и тенденций развития правового регулирования отношений в соответствующей сфере (ПК-1);
- знание закономерностей развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования (ПК-3);
- знание соответствующего отраслевого законодательства и (или) механизмов функционирования межотраслевых институтов (ПК-5);
- умение применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики (ПК-8);
- умение квалифицированно толковать правовые акты в их взаимодействии, проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, объяснить действие норм права их адресатам (ПК-11);
- владение навыками составления письменных документов юридического содержания, разработки проектов нормативных и индивидуальных правовых актов (ПК-14);
- владение навыками составления экспертных заключений; владение навыками изучения правовой действительности с помощью научной методологии (ПК-16).

4.3. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПК-1, ПК-3, ПК-8
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПК-5, ПК-8
3.	Глубина освоения материала,	ПК-8

	предусмотренного программой экзамена	
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПК-5, ПК-8, ПК-14
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПК-11, ПК-14
6.	Степень профессиональной подготовки	ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-8, ПК-11, ПК-16

4.4. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Раздел 1. Развернутый ответ на теоретический вопрос

Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Количество выставаемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 15

15 баллов	все критерии соблюдены полностью
10 баллов	практически все критерии соблюдены
5 баллов	критерии соблюдены не полностью
0 баллов	критерии не соблюдены

Раздел 2. Задача, имеющая целью проверку теоретических знаний и знание действующего законодательства

Решение должно содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставаемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 50

38 – 50 баллов	все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация
27 – 37 баллов	практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации
17-26 баллов	критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями
0 баллов	критерии не соблюдены: неверное решение задачи

Раздел 3. Задача, имеющая целью проверку практических навыков и умений

Развернутое решение должно содержать:

Решение должно содержать:

- раскрытие сути практической проблемы, отраженной в задании;
- правильный выбор законодательного материала, регламентирующего соответствующие конституционно-процессуальные правоотношения;
- правильный выбор круга процессуальных решений (действий), которые должны принять (совершить) действующие лица, указанные в задаче, и его обоснование.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 35

25 – 35 баллов	все критерии соблюдены полностью
14 – 24 балла	практически все критерии соблюдены
13 баллов	критерии соблюдены не полностью
0 баллов	критерии не соблюдены

Ответы на все задания должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для **снижения оценки – до 20 баллов.**

4.5. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1	15 баллов
Задание 2	50 баллов
Задание 3	35 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно –	50 баллов и менее
Удовлетворительно –	51-65 баллов
Хорошо –	66-80 баллов
Отлично –	81-100 баллов

4.6. Продолжительность государственного экзамена – 3 астрономических часа.

4.7. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

4.8. Процедура проведения государственного экзамена проводится в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

4.9. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена.

Приложение № 15 к приказу проректора
по учебно-методической работе
от 10.11.2017 № 1129/1

Санкт-Петербургский государственный университет

Программа государственного экзамена

«Правовое регулирование природопользования»

**по направлению подготовки
40.04.01 «Юриспруденция»**

Санкт-Петербург
2018

1. Содержание

Тема 1. Современные концепции права природопользования

Доктринальные основы права природопользования.

Содержание права природопользования: российский и зарубежный опыт.

Конструктивные особенности правового режима использования природных ресурсов.

Публичные и частные интересы в определении правового режима использования российских природных ресурсов. Концепция использования природных ресурсов как общественного достояния.

Обеспечение равного доступа к природным ресурсам. Опыт правового регулирования доступа к природным ресурсам в странах ЕС.

Ограничения прав природопользователей в российском законодательстве. Проблемы реализации ограничений права природопользования в правоприменительной практике.

Запреты на использование природных ресурсов.

Правовые инструменты информационного обеспечения природопользования.

Тема 2. Договорные основания возникновения права природопользования

Соотношение договора и лицензии как оснований возникновения права природопользования.

Правовая природа договора как основания возникновения права недропользования.

Трансформация правовой природы договора как основания возникновения права лесопользования и водопользования. Договор купли-продажи лесных насаждений и его соотношение с договором купли-продажи по ГК РФ. Договор аренды лесного участка и возможность его пролонгации. Соотношение договора и решения как оснований возникновения права водопользования.

Соглашение о разделе продукции и его правовая природа.

Тема 3. Правовое регулирование нормирования и стандартизации природопользования

Механизмы экологического нормирования.

Правовые основы экологической стандартизации.

Экологическая сертификация как функция государственного управления в сфере рационального природопользования.

Проблемы правоприменительной практики за нарушение законодательства в сфере нормирования и стандартизации природопользования.

Состояние и развитие международного законодательства в сфере регулирования нормирования и стандартизации природопользования.

Тема 4. Землеустроительный процесс

Градостроительная деятельность как способ землеустройства на территории крупных мегаполисов. Соотношение землеустройства и лесоустройства.

Правовые и технические землеустроительные действия. Землеотвод: понятие, правовое содержание, соотношение с горным и геологическим отводами. Землеустроительные действия при зонировании и резервировании.

Межевание земель и межевание земельных участков: правовое содержание действий по межеванию, соотношение с землеустроительными действиями.

Правовое значение документов по планировке территории (проект планировки, проект межевания) при определении размеров и установлении границ земельных участков.

Механизмы защиты прав заинтересованных лиц при проведении землеустроительных действий. Кадастровые ошибки: понятие, виды, правовые последствия.

Тема 5. Правовое регулирование устойчивого недропользования в топливно-энергетическом комплексе России

Соотношение понятий участок недр, лицензионный участок, месторождение, горный и геологический отвод. Классификация месторождений полезных ископаемых.

Оформление прав на земельные участки недропользователями.

Возможность раздела лицензионного участка и лицензии по зарубежному и российскому законодательству

Участки недр федерального значения и ограничения доступа к ним компаний, находящихся под контролем иностранного инвестора.

Субъекты права пользования участками недр континентального шельфа.

Переход права недропользования и переоформление лицензии.

Досрочное прекращение права недропользования.

Тема 6. Лесное право

Леса как объект лесных правоотношений. Соотношение понятий леса, лесного участка и лесных насаждений.

Содержание права лесопользования.

Правовые основы организации лесного хозяйства. Государственное управление в сфере использования и охраны лесов.

Охрана лесов и лесовосстановление. Проблемы правоприменительной практики в сфере ответственности за нарушение лесного законодательства.

Тема 7. Правовое обеспечение экологической безопасности производственных объектов

Экологическая безопасность и энергетическая безопасность: соотношение понятий.

Потенциально опасные виды деятельности в сфере использования различных видов природных ресурсов. Организационно-правовые меры по обеспечению экологической безопасности как условие для устойчивого развития территории и благоприятной среды для жизни и деятельности человека.

Правовое обеспечение промышленной безопасности в процессе эксплуатации опасных производственных объектов..

Документы территориального планирования как правовая форма обеспечения экологической безопасности при эксплуатации производственных объектов.

Чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера: понятие, признаки, виды. Зоны экологического неблагополучия.

Тема 8. Юридическая ответственность за нарушения порядка природопользования и охраны окружающей среды

Юридическая ответственность в системе мер охраны окружающей среды.

Понятие и виды административных правонарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Органы, уполномоченные рассматривать дела об экологических административных правонарушениях. Производство по делам об административных правонарушениях в области природопользования и охраны окружающей среды.

Понятие, составы, система экологических преступлений. Криминологическая характеристика экологической преступности и проблемы борьбы с экологическими преступлениями.

Возмещение вреда и взыскание платы за загрязнение окружающей среды. Имущественная (таксовая) ответственность за причиненный вред. Порядок определения размера и взыскания вреда, причиненного нарушением экологического законодательства.

Компенсация вреда окружающей среде, причиненного нарушением экологического законодательства, и ликвидация накопленного вреда окружающей среде.

Возмещение вреда, причиненного здоровью и имуществу граждан в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды.

Дисциплинарная ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды.

Тема 9. Судебная защита прав природопользователей

Формы, средства и способы защиты прав и охраняемых законом интересов природопользователей. Самозащита, пределы защиты прав лиц, использующих природные ресурсы.

Природа права на судебную защиту, его место в системе защиты прав природопользователей. Роль судов в разрешении споров природопользователей с органами публичной власти.

Процессуальные условия реализации права природопользователей на обращение в суд. Досудебный порядок урегулирования споров об использовании природных ресурсов. Процедура обращения природопользователя в судебные органы.

Система действий судебных органов по разрешению дел о защите прав лиц, использующих природные ресурсы: установление и исследование фактических обстоятельств; установление юридической основы дела (выбор и анализ правовых норм, подлежащих применению); принятие решения, его документальное оформление.

Применение аналогии права и аналогии закона, разрешение коллизий в законодательстве о природных ресурсах.

2. Образец письменного задания:

Вариант 1

Раздел 1. Теоретический вопрос.

Общество решило обжаловать решение об отказе в постановке на государственный учет объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, полагая, что используемый им земельный участок – это *объект накопленного вреда окружающей среде*, который возник из деятельности, осуществляемой в прошлом.

Что понимается под накопленным вредом окружающей среде и каковы его признаки?

Как происходят выявление и оценка объектов накопленного вреда окружающей среде?

Каков порядок организации работ по ликвидации такого вреда?

Раздел 2.

Сравните положения Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ и Федерального закона от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» о режиме хозяйственного использования земельных участков в границах охранных зон объектов системы газоснабжения.

1. Опишите, в чем принципиально отличаются законодательные подходы к определению режима хозяйственного использования земельных участков в границах охранных зон объектов системы газоснабжения?

2. Какой подход более предпочтителен с учетом обеспечения баланса интересов субъектов хозяйственной деятельности, связанной с воздействием на окружающую среду, и публичных интересов?

Материалы для ответа на вопросы:

Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017), ст. 90:

«Границы охранных зон, на которых размещены объекты системы газоснабжения, определяются на основании строительных норм и правил, правил охраны магистральных трубопроводов, других утвержденных в установленном порядке нормативных документов. На указанных земельных участках при их хозяйственном использовании не допускается строительство каких бы то ни было зданий, строений, сооружений в пределах установленных минимальных расстояний до объектов системы газоснабжения. Не разрешается препятствовать организации - собственнику системы газоснабжения или уполномоченной ею организации в выполнении ими работ по обслуживанию и ремонту объектов системы газоснабжения, ликвидации последствий возникших на них аварий, катастроф.»

Федеральный закон от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ (ред. от 05.12.2016) «О газоснабжении в Российской Федерации», ст. 28:

«Границы охранных зон объектов системы газоснабжения определяются на основании строительных норм и правил, правил охраны магистральных трубопроводов, других утвержденных в установленном порядке нормативных документов. Владельцы указанных земельных участков при их хозяйственном использовании не могут строить какие бы то ни было здания, строения, сооружения в пределах установленных минимальных расстояний до объектов системы газоснабжения без согласования с организацией - собственником системы газоснабжения или уполномоченной ею организацией; такие владельцы не имеют права чинить препятствия организации - собственнику системы газоснабжения или уполномоченной ею организации в выполнении ими работ по обслуживанию и ремонту объектов системы газоснабжения, ликвидации последствий возникших на них аварий, катастроф.»

Раздел 3. Задача.

Общество - собственник земельного участка обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным приказа полномочного органа, которым был признан состоявшимся аукцион на право пользования недрами.

Победителем аукциона явилось другое лицо: был утвержден акт выбора земельного участка, в том числе из земель лесного фонда, на которые зарегистрировано право собственности Российской Федерации; выдана лицензия на право пользования недрами. Общество в торгах участия не принимало, в обоснование же своих требований указало следующее:

- в соответствии с выданным другому лицу актом выбора земельного участка границы горного отвода, определенные лицензией, имеют наложение на земельный участок заявителя;

- выдавая лицензию на разработку недр, полномочный орган незаконно распорядился земельным участком, который принадлежит Обществу на праве собственности.

1. *Возможно ли использование земель лесного фонда для разработки месторождений полезных ископаемых?*

2. *Каков порядок предоставления земельного участка для проведения работ, связанных с использованием недр?*

3. *Могут ли быть признаны недействительными результаты аукциона на право пользования недрами?*

4. *Восстановит ли признание недействительным приказа полномочного органа права общества?*

3. Литература

3.1. Список обязательной литературы

1. Боголюбов С.А. Актуальные проблемы экологического права: монография / С.А. Боголюбов. - М.: Юрайт, 2017. Доступно в ЭБС «Юрайт».
2. Крассов О.И. Экологическое право: учебник / О.И. Крассов. - М.: Норма, ИНФРА-М, 2015. Доступно в ЭБС «Znanium.com».

3.2. Список дополнительной литературы

1. Бернштейн И.Н. Очерки концессионного права СССР. М., 1930. -125 с.
2. Болтанова Е.С. Основы правового регулирования застройки земель: монография. - М.: Инфра-М.: РИОР, 2014. - 268 с.
3. Борсова Ж.П. Правовое регулирование вопросов согласования границ при проведении землеустройства // Вестник Федерального Арбитражного суда Московского округа. 2010. № 2 (3). С. 116-123.
4. Бринчук М.М. Концепция устойчивого развития: потребности совершенствования в интересах цивилизационного развития положения // Экологическое право. 2015. № 2. С. 10-16.
5. Быковский, В. К. Лесное право России: учебник для магистров / В. К. Быковский ; отв. ред. Н. Г. Жаворонкова ; Московский государственный юридический университет О. Е. Кутафина. -2- е изд., перераб. и доп., учеб. -М. : Юрайт, 2016. -279 с.
6. Василевская Д.В., Лаевская Н.В. Участок недр как объект регулирования законодательства о недрах. - М.: Зерцало-М., 2014. - 104 с.
7. Васильева М.И. Право граждан на доступ к природным ресурсам (общетеоретическое и межотраслевое обоснование) // Журнал российского права. 2012. № 3. С. 5-14.
8. Васильева М.И. Право граждан на доступ к природным ресурсам (проблемы реализации) // Журнал российского права. 2012. № 8. С. 40-49.
9. Волков К.В. Экологические информационные системы ФРГ. Практический опыт мегаполисов и принципы Орхусской конвенции // Экологическое право. 2008. № 5. С. 34-37.
10. Выпханова Г.В. Правовые проблемы информационного обеспечения природопользования и охраны окружающей среды. - М: Изд. дом «Городец», 2009. - 336 с.
11. Голомазова Л.А. Двойное администрирование регулярных платежей за недропользование // Налоговед. 2013. № 10. С.38-44.
12. Джонстон Д. Международный нефтяной бизнес: налоговые системы и соглашения о разделе продукции. М., 2000, - 352 с.
13. Дубовик О.Л. Практика ЕС в области предупреждения и разрешения

- экологических конфликтов // Экологическое право. – 2009. – № 4. – С. 28-30.
14. Иванова Т.Г. Особенности правоотношений по установлению границ в современных условиях // Экологическое право. 2011. № 1. С. 25-29.
 15. Иванова Т.Г. Проблемы защиты прав заинтересованных лиц при межевании земельного участка на территории населенного пункта // Вестник Федерального Арбитражного суда Московского округа. 2010. № 2 (3). С. 93-103.
 16. Иванова Т.Г. Проблемы правового регулирования землеустройства // Сборник тезисов докладов и выступлений на научно-практической конференции М.: ИздСП, ГУЗ, 2006. - С. 162-165.
 17. Клюканова Л.Г. Устойчивое управление лесами как основной принцип ведения лесного хозяйства в Российской Федерации.// Управленческое консультирование. 2015. №1. С.17-29.
 18. Земельное и имущественное право в странах общего права: монография / О.И. Крассов. - М.: Норма: Инфра-М, 2015. Доступно в ЭБС «Znaniyum.com».
 19. Крассов О.И. Нарушение границ владения и причинение частных неудобств в английском деликтном и земельном праве // Экологическое право. 2014. № 6. С. 22-29.
 20. Крассов О.И. Права собственника земли в имущественном праве США // Экологическое право. 2015. № 2. С. 28-35.
 21. Крассов О.И. Право доступа населения на частные земли и право передвижения по ним в европейских странах // Экологическое право. 2013. № 1. С. 21–28.
 22. Крассов О.И. Право собственности на землю в странах Европы: монография. М.: Инфра-М, Норма, 2014. – 400 с.
 23. Люббе-Вольф Г. Основные характеристики права окружающей среды Германии // Государство и право. 2000. № 11. С. 89-94.
 24. Максимова Ю.Г. Создание системы экологического нормирования в условиях развития экологического законодательства Российской Федерации // Экологическое право. 2012. № 6. С. 18-21.
 25. Муранов А. Вступление России в ВТО: необходимость изменений в правосознании и законодательстве // Вестник ФБУ Государственная регистрационная палата при Министерстве юстиции РФ. 2011. № 5. С. 4-19.
 26. Никишин В.В. О выборе надлежащего способа защиты прав природопользователей // Экологическое право. – 2014. – №1. – С. 17-21.
 27. Никишин В.В. Определение судами надлежащих способов защиты прав природопользователей // Российский юридический журнал. – 2015. - № 1 (100). – С. 170-181.
 28. Никишин В.В. Способы защиты прав природопользователей: опыт судебной практики // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2014. - Вып. 3. - С. 127-136.
 29. Никишин В.В. Судебный прецедент как источник экологического права Европейского союза и России: сравнительно-правовой анализ: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 256 с.
 30. Попов И.В. Преступления против природной среды: теоретические основы и практика применения норм главы 26 УК РФ: монография. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 336 с.
 31. Правовые и организационные основы государственного управления лесами: учебник и практикум / отв. ред. Н.Г. Жаворонкова. - М.: Юрайт, 2016. //Доступно в ЭБС «Юрайт».
 32. Пуряева А.Ю., Пуряев А.С. Лесное право. М.: Деловой двор, 2009.- 408 с.
 33. Рат Йоханесс. Соглашение о разделе продукции: анализ правового регулирования отношений в сфере реализации в Российской Федерации. – М., 2008. - 288 с.
 34. Савенко Г.В. Исковая защита прав на земельные участки и межевание: проблемы

- теории и практики. – М.: Инфотропик Медиа, 2016. – С. 144-177.
35. Сидоров И.Н. Право пользования недрами в России: возникновение и переход. – М.: Проспект, 2016. – 128 с.
 36. Солнцев А.М. Защита экологических прав человека: учебное пособие / А. М. Солнцев М.: РУДН, 2012. – 334 с.
 37. Транин А.А. Правовые проблемы экологического развития современной России: монография. / Отв. ред.: М.М. Бринчук - М.: Юрлитинформ, 2015. – 224 с.
 38. Ухлова Е.В. Экологические ограничения прав на землю в Российской Федерации. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 199 с.
 39. Чередников А.В. Правовое обеспечение экологических интересов в градостроительном зонировании: монография. / Отв. ред.: В.В. Никишин - М.: Юрлитинформ, 2013. – 216 с.
 40. Шлютер М.С. Административная ответственность за правонарушения в области охраны недр и недропользования: монография. – М.: Проспект, 2016. – 768 с.
 41. Экологическая преступность в Европе. / Отв. ред.: О.Л. Дубовик - М.: Городец, 2010. – 352 с.
 42. Юридическая ответственность за экологические правонарушения / отв. ред. О.Л. Дубовик. – М.: ИГП РАН, 2012 -170 с.

3.3. Перечень иных информационных источников

Сайты в сети Интернет:

- 1) Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
- 2) Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://lib.law.spbu.ru/EIDatabases>
- 3) автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности: <http://asozd2.duma.gov.ru>
- 4) портал Zakon.ru
- 5) портал Pravo.ru
- 6) портал <https://legal.report>
- 7) страница Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства: http://privlaw.ru/category/fourth_rub
- 8) электронная библиотека "Наука права": <https://naukaprava.ru>
- 9) система поиска публикаций на федеральном правовом портале "Юридическая Россия": <http://www.LAW.EDU.RU/search/search.asp?docType=0>
- 10) система поиска научных публикаций: <https://SCHOLAR.GOOGLE.RU>
- 11) система поиска научных публикаций: <https://PAPERS.SSRN.COM/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>

4. Методика государственного экзамена по программе магистратуры (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.1. Письменный экзамен включает три раздела.

Раздел 1. Задание, предполагающее развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

Раздел 2. Задание, предполагающее развернутый ответ на практическую проблему, связанную с несовершенством действующего законодательства.

Раздел 3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

4.2. Выпускник программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- знание состава, структуры и тенденций развития правового регулирования отношений в соответствующей сфере (ПК-1);
- знание закономерностей развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования (ПК-3);
- знание соответствующего отраслевого законодательства и (или) механизмов функционирования межотраслевых институтов (ПК-5);
- умение применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики (ПК-8);
- умение квалифицированно толковать правовые акты в их взаимодействии, проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, объяснить действие норм права их адресатам (ПК-11);
- владение навыками составления письменных документов юридического содержания, разработки проектов нормативных и индивидуальных правовых актов (ПК-14);
- владение навыками составления экспертных заключений; владение навыками изучения правовой действительности с помощью научной методологии (ПК-16).

4.3. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПК-1, ПК-3, ПК-8
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПК-5, ПК-8
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПК-8
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПК-5, ПК-8, ПК-14
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПК-11, ПК-14
6.	Степень профессиональной подготовки	ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-8, ПК-11, ПК-16

4.4. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Раздел 1. Развернутый ответ на теоретический вопрос

Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - 15

15 баллов – все критерии соблюдены полностью

10 баллов – практически все критерии соблюдены

5 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2. Развернутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства

Ответ должен включать:

- писание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;
- объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- указание на:
 1. противоречие между нормами различных отраслей права;
 2. противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства;
 3. противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы;
 4. противоречие между законом и подзаконным актом.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 35

25 – 35 баллов – все критерии соблюдены полностью

14 – 24 балла - практически все критерии соблюдены

13 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов - критерии не соблюдены.

Раздел 3. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 50

38 – 50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

27 – 37 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

17-26 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для **снижения** оценки – до **20 баллов**.

4.5. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1.	15 баллов
Задание 2.	35 баллов
Задание 3.	50 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно –	50 баллов и менее
Удовлетворительно –	51-65 баллов
Хорошо –	66-80 баллов
Отлично –	81-100 баллов

4.6. Продолжительность государственного экзамена – 3 астрономических часа.

4.7. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

4.8. Процедура проведения государственного экзамена проводится в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

4.9. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена.

Приложение № 16 к приказу проректора
по учебно-методической работе
от 10.11.2014 № 11129/1

**МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ОСНОВНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ МАГИСТРАТУРЫ ПО
НАПРАВЛЕНИЮ 40.04.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы (далее - ВКР) является завершающим этапом освоения образовательной программы магистратуры.

1.2. ВКР представляет собой законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, содержащую элементы научного исследования и/или решение прикладной задачи, свидетельствующую об умении автора работать с научными и профессиональными литературными изданиями, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении основной образовательной программы магистратуры.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. ВКР имеет своей целью:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по специальности и применение этих знаний при решении конкретных практических задач;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования при решении разрабатываемых в выпускной квалификационной работе проблем и вопросов;
- выяснение степени профессиональной подготовленности выпускника для самостоятельной работы.

2.2. Задачи ВКР:

- показать достаточный уровень общенаучной и специальной подготовки выпускника, его способность и умение применять теоретические и практические знания при решении конкретных задач, стоящих перед специалистом в современных условиях;
- показать умение разработать программу исследования, включающую формулировку проблемы, определение объекта, предмета, задач и методов исследования;
- показать способность к анализу источников по теме с обобщениями и выводами, сопоставлениями и оценкой различных точек зрения;
- показать умение систематизировать и анализировать полученные собственные научные данные.

3. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР

Выполнение ВКР включает следующие этапы:

Выбор обучающимся темы ВКР из области перспективных научных исследований по данному направлению. Конкретная тема ВКР в дальнейшем может корректироваться.

Изучение научной литературы, сбор эмпирической, исторической, социологической и другой информации в соответствии с направлением исследования. Изучение и предварительный анализ объекта исследования.

Систематизация информации, предварительная обработка данных.

Корректировка плана ВКР и его согласование с научным руководителем

Подготовка основного содержания ВКР.

Представление основного содержания ВКР научному руководителю и устранение замечаний.

Подготовка введения, заключения, списка использованной литературы, подготовка приложения (в случае необходимости).

Представление ВКР научному руководителю, получение его письменного отзыва.

4. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВКР

4.1. К защите ВКР допускаются обучающиеся, завершившие полный курс обучения по основной образовательной программе, успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом, и представившие ВКР в установленном порядке.

4.2. Процедура защиты ВКР проводится в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ.

Защита ВКР осуществляется под аудио-и/или видеозапись в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ.

4.3. Критерии оценки выпускной квалификационной работы:

4.3.1. Самостоятельность в выполнении работы.

4.3.2. Наличие в работе имеющих научно-практическое значение выводов и, при необходимости, предложений по совершенствованию действующих правовых механизмов.

4.3.3. Отсутствие в работе фактических ошибок, в том числе в виде ссылок на утратившие силу федеральные законы, подзаконные акты как на действующие нормативные акты.

4.3.4. Отсутствие нарушений, предъявляемых к форме выпускной квалификационной работы.

5. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ВКР

ВКР должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать:

– титульный лист;

– введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методов и материала, использованных в научно-исследовательской работе;

– основную часть (структурированную на главы и параграфы);

– заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;

– список нормативных актов и судебной практики, библиографический список.

Оформление ВКР должно соответствовать требованиям ГОСТ и отвечать следующим требованиям: шрифт Times New Roman; высота шрифта – 14; полуторный межстрочный интервал. Объем работы определяется необходимостью полного раскрытия темы исследования, реализации поставленных задач.