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Тема диссертации: **«Современные вопросы судебной практики по вопросам определения состава и распределения судебных расходов».**

**Цели и задачи исследования:**

- Проанализировать теории правовой природы судебных расходов через призму их применения при множественности лиц на проигравшей стороне;

- Провести исследование особенностей распределения судебных расходов между процессуальными соучастниками судами общей юрисдикции и арбитражными судами;

- Ответить на вопрос возможно ли солидарное взыскание судебных расходов при множественности лиц на проигравшей стороне;

- Выработать рекомендации законодателю по совершенствованию законодательного регулирования института судебных расходов в части их распределения между процессуальными соучастниками.

**Выводы, сделанные по результатам исследования:**

**-** судебные расходы имеют двойственную природу, носят как процессуальный, так и материальный характер. В каждом конкретном деле следует разделять судебные расходы на те, которые вызваны непосредственно необходимостью обратиться в суд (государственная пошлина), и те, которые происходят из процессуального поведения сторон, их появление зависит от совершения или не совершения сторонами определенных процессуальных действий (расходы на представителя, расходы на проведение экспертизы и др.);

- при распределении расходов между соответчиками следует учитывать как процессуальное поведение ответчиков, так и материальное правоотношение между ними. В целях соблюдения повышенной гарантии кредитору, установленной материальным законом, следует допустить солидарное взыскание судебных расходов, но только тех, которые не зависят от процессуального поведения (например, государственную пошлину);

- по причине того, что между соистцами отсутствует материальное правоотношение, при принятии решения судом в пользу ответчика, судебные расходы, возмещаемые соистцами, обусловленные необходимостью защищаться от исковых требований должны быть взысканы в долевом порядке, причем размер долей каждого из соистцов должен быть пропорционален предъявленному требованию. Но возмещать судебные расходы, которые были понесены ответчиком вследствие совершения или не совершения определенного процессуального действия одним из соистцов, должен этот соистец;

- уголовно-процессуальный закон в части распределения процессуальных издержек игнорирует влияние процессуального поведения на размер судебных расходов, поэтому перенести данное правило на гражданский и арбитражный процесс не представляется возможным;

- законодателю необходимо разработать и принять отдельную норму о распределении судебных расходов при участии нескольких лиц на проигравшей стороне. В данной норме, должен быть законодательно закреплен различный режим распределения тех судебных расходов, которые зависят от необходимости обратиться в суд за защитой своего права (например, государственной пошлины), и тех, которые зависят от процессуального поведения сторон (например, расходы на представителя, расходы на проведение экспертизы).