

**Протокол оценивания Председателем или членом Жюри Всероссийской олимпиады для молодых юристов по проблемам недропользования и экологическим вопросам в области недропользования и переработки полезных ископаемых имени профессора В.А. Удинцева (конституционным гарантиям в области недропользования и переработки полезных ископаемых) задания (кейса)**


Задание (кейс) № 1

Председатель (член) жюри Зарубина Мария Николаевна

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны		Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона	Команда	Сторона
		<u>Сиб-1</u>	<u>Росприроднадзор</u>	<u>ЮФУ (Решов)</u>	<u>ООО "Недминистрация"</u>
		Баллы	Аргументы	Баллы	Аргументы
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала	3	<u>недостаточно доказательств не очевидно, чем это установлено/наши</u>	2	<u>ссылка на мало-значительность причиненного вреда, но без предъявления доказательств</u>

Подпись ЗМ Зарубина М. Н. дата 19 декабря 2013 г.

	участниками команд		документами) кто они приехали в суд		считают основанием для представления в это и апел-об-те
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	3	их отсутствие наименее связано на международном акта, а также их наличие с процессом по делу	2	наличие отсутствия статей при ссылках на позиции
3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	4	относительно свободно выделены причинно-следств высказ и формулиров аны на основе предло жений для в выводов	3	слабо выделены причинно-следств связей необоснованность выводов, наличие их формулировок при наличии учета дан из других норм
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	3	относительно	3	относительно

Подпись 

Зарубина М.Н.

дата 19 декабря 2013 г.

5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	5	<i>пошла в вошедшем расфигуренном по ралям таинство</i>	3	<i>"перестроивание" роли внезапно своего друг и друга, осязаемость себя в своем мире</i>
<b>ИТОГО:</b>		<i>18</i>	<b>ИТОГО:</b>		<i>13</i>

*Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.*

*Соответственно, минимальная оценка для команды - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.*


Подпись *Зав* / *Зарубина М.Н.* дата 19 декабря 2013 г.

**Протокол оценивания Председателем или членом Жюри Всероссийской олимпиады для молодых юристов по проблемам недропользования и экологическим вопросам в области недропользования и переработки полезных ископаемых имени профессора В.А. Удинцева (конституционным гарантиям в области недропользования и переработки полезных ископаемых) задания (кейса)**

Задание (кейс) № 2

Председатель (член) жюри Зарубина Мария Николаевна

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны		Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона	Команда	Сторона
		<u>УрТюл (Екатеринбург)</u>	<u>Прокуратура</u>	<u>ВФУ</u>	<u>ООЗ "Заравица"</u>
		Баллы	Аргументы	Баллы	Аргументы
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала	3	<u>некорректное использование норм процессуального права - определение подсудности (ст. 20, а и в ч. 1 ст. 21 АПК РФ), нет односторонней нормы</u>	4	<u>хорошее знание материального и процессуального права, лучшее знание материала</u>

Подпись  / Зарубина М.Н. дата 19 декабря 2013 г.

	участниками команд		какой способ лучше выбрать ней разработать		менее прерывистая разработка
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	4	ссылка на практику и международ. документы без ссылки на соответствующие нормы	5	очень хорошо знание практики и умение ей оперировать
3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	3	как оперировать сак. зако. актами и постанов-ками в рамках компетенции АЭС	5	отличное умение оперировать своей практикой, без задержек приводить на практике и теоретически обосновать
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	3	слабая	5	

Подпись

*ЗР*

Зарубина М.Н.

дата 19 декабря 2013 г.

5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	3		4	Онакошение вное использование техники выступления в суде
ИТОГО:		16		ИТОГО:	23

*Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.*

*Соответственно, минимальная оценка для команды - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.*

Подпись \_\_\_\_\_ / Зарудская М.Н. дата 19 декабря 2013 г.

**Протокол оценивания Председателем или членом Жюри Всероссийской олимпиады для молодых юристов по проблемам недропользования и экологическим вопросам в области недропользования и переработки полезных ископаемых имени профессора В.А. Удинцева (конституционным гарантиям в области недропользования и переработки полезных ископаемых) задания (кейса)**

Задание (кейс) № 3

Председатель (член) жюри Зарубина Мария Николаевна

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны		Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона	Команда	Сторона
		Баллы	Аргументы	Баллы	Аргументы
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала	5	корректное использование норм материального права, правильное изложение фактического материала	4	неполное понимание ситуации "картирование" документов, но не представленные данные о состоянии работ по делу

Подпись ЗЗВ / Зарубина М.Н. дата 19 декабря 2013 г.

	участниками команд		<i>прес-во на протяжении всего процесса</i>		
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	5	<i>корректное использование всех нормативных правовых актов, касающихся данного вопроса, международных конвенций, а также материалов судебной практики</i>	4	<i>недостаточное использование всех нормативных актов органов осуществляющих</i>
3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	4	<i>относительно хорошо умение вычленить причинно-следственные связи,</i>	3	<i>"неадекватное" разрешение участника команды на внутреннюю ситуацию тов/слух, замечаний сторона "сбивается" в отставлении своей перечни.</i>
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	4	<i>хорошее умение определить свою позицию и привести</i>	4	<i>умение приводить примеры и сверять их со своей позицией</i>

Подпись Зав | Зирикова М.Н. дата 19 декабря 2013 г.



			договор при ответах на вопросы жюри и эксперта		читается в упрощенном материале без лишних жестов и в основном материале
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	5	вся команда командиром вместителен с распределением ролей этиков процесса	4	объяснение ролей единому выступающему
<b>ИТОГО:</b>		23		<b>ИТОГО:</b>	19

*Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.*

*Соответственно, минимальная оценка для команды - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.*

Подпись Зас | Заруина М.Н. дата 19 декабря 2013 г.