

Протокол оценивания Председателем или членом Жюри Всероссийской олимпиады для молодых юристов по проблемам недропользования и экологическим вопросам в области недропользования и переработки полезных ископаемых имени профессора В.А. Удинцева (конституционным гарантиям в области недропользования и переработки полезных ископаемых) задания (кейса)

Задание (кейс) № 20

Председатель (член) жюри Ананьев Алексей Геннадьевич

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны		Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона	Команда	Сторона
		<u>МГУ</u>	<u>ООО "Три голубя"</u>	<u>ВР РТА</u>	<u>Росприроднадзор</u>
		Баллы	Аргументы	Баллы	Аргументы
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала	3	<i>изложили свою позицию только исходя из кейса, нет ссылок на закон, вместе с тем показали знание материала и логично настаивали на своём</i>	4	<i>соответствует, вместе с тем не все законодательство приведено.</i>

Подпись  дата 16 мая 2014 г.

	участниками команд				
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	2	нет вообще	4	соответствует, нет ссылки на международное право
3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	4	наставляли на своей козлы, исходя лишь из собственного мнения, мнение сокурсника не рассматривали	5	все соответствует
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	3	только один аргумент, без использования законов	5	все соответствует

Подпись



дата 16 мая 2014 г.

5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	3	Поведение и процессуальные нормы команд выступления не соответствуют, всего набрано 15 баллов.	5	Всё соответствует.
ИТОГО:		15	ИТОГО:		23

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Соответственно, минимальная оценка для команды - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Подпись _____



дата 16 мая 2014 г. _____

Протокол оценивания Председателем или членом Жюри Всероссийской олимпиады для молодых юристов по проблемам недропользования и экологическим вопросам в области недропользования и переработки полезных ископаемых имени профессора В.А. Удинцева (конституционным гарантиям в области недропользования и переработки полезных ископаемых) задания (кейса)

Задание (кейс) № 21

Председатель (член) жюри Ананьев Алексей Геннадьевич

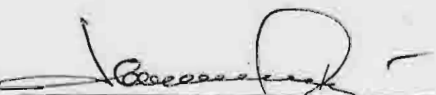
№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны		Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона	Команда	Сторона
		<u>ДВФУ-2</u>	<u>Росприроднадзор</u>	<u>ДВФУ-1</u>	<u>ООО "Нефте и газ"</u>
		Баллы	Аргументы	Баллы	Аргументы
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала	<u>4</u>	<u>имелись ссылки на нормативное к кейсу законодательство</u>	<u>5</u>	<u>соответствует</u>

Подпись

Алексей Геннадьевич Ананьев

дата 16 мая 2014 г.

	участниками команд				
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	4	не приведены соответствующие международные акты законодательства	5	соответствует
3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	4	проблема с выделением причинно-следственных связей.	5	соответствует
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	4	аргументация была с применением софизмов.	5	соответствует

Подпись 

дата 16 мая 2014 г.

5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	5	<i>все соответствует.</i>	4	<i>имам место попытке перебить собеседника и судей.</i>
ИТОГО:		<i>21</i>		ИТОГО:	<i>24</i>

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Соответственно, минимальная оценка для команды - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Подпись  дата 16 мая 2014 г.

Протокол оценивания Председателем или членом Жюри Всероссийской олимпиады для молодых юристов по проблемам недропользования и экологическим вопросам в области недропользования и переработки полезных ископаемых имени профессора В.А. Удинцева (конституционным гарантиям в области недропользования и переработки полезных ископаемых) задания (кейса)

Задание (кейс) № 21

Председатель (член) жюри Мезяшников Юрий Викторович

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны		Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона	Команда	Сторона
		Баллы	Аргументы	Баллы	Аргументы
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала	3	Несоответствие приведенных и при этом законных	5	Грамотное изложение норм материального и процес. права

Подпись [подпись] / Мезяшников Ю.В. дата 16 мая 2014 г.

	участниками команд				
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	3	Правильно не истолковали	5	Использовали нормы МП. Правильно ссылки на акты
3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	3	На среднем уровне	5	Выводы сделаны на основании закона
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	3	Убедительность не везде	5	Аргументы соблюдены

Подпись В.М.С. / Михайлов В.В. дата 16 мая 2014 г.

5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	3	Ve se chet komandy	5	Analizirov bes chetov komandy
ИТОГО:		15		ИТОГО:	25

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Соответственно, минимальная оценка для команды - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Подпись И.М.С. / Мельничков Ю.В. дата 16 мая 2014 г.

Протокол оценивания Председателем или членом Жюри Всероссийской олимпиады для молодых юристов по проблемам недропользования и экологическим вопросам в области недропользования и переработки полезных ископаемых имени профессора В.А. Удинцева (конституционным гарантиям в области недропользования и переработки полезных ископаемых) задания (кейса)

Задание (кейс) № 20

Председатель (член) жюри Мезяшников Юрий Викторович

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны		Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона	Команда	Сторона
		Баллы	Аргументы	Баллы	Аргументы
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала	3	Использован материал - фактически кейс	5	Анализ и оценка фактов, нормы права, при решении кейса

Подпись Мезяшников Ю.В. / Мезяшников Ю.В. дата 16 мая 2014 г.

	участниками команд				
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	2	Используют не всегда.	5	Используют суд. акт. органами
3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	2	Принято соблюдать не всегда соблюдено всегда	4	Всегда и соответствующ. принято суд. деят.
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	2	Аргументы	4	Аргументы убедительны.

Подпись М.М. Мезанский / Мезанский дата 16 мая 2014 г.

5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	2	Техника выступлений и ораторские искусство.	4	Техника выступлений соответствует, градусы речи
ИТОГО:		11		ИТОГО:	22

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Соответственно, минимальная оценка для команды - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Подпись Иванов, Мещеряков дата 16 декабря 2014 г.

Протокол оценивания Председателем или членом Жюри Всероссийской олимпиады для молодых юристов по проблемам недропользования и экологическим вопросам в области недропользования и переработки полезных ископаемых имени профессора В.А. Удинцева (конституционным гарантиям в области недропользования и переработки полезных ископаемых) задания (кейса)

Задание (кейс) № 21

Председатель (член) жюри Семозов Михаил Николаевич

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны		Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона	Команда	Сторона
		<u>ДВФУ-1</u>	<u>ищущее, приносящее в суд. ответственность Роснефть.</u>	<u>ДВФУ-2</u>	<u>защититель</u> <u>«Нефть и Газ»</u>
		Баллы	Аргументы	Баллы	Аргументы
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала	4	<u>4 - Вложения проверка</u> <u>- Проверка проверки соблюдения</u> <u>- Пр</u>	5	<u>Осуществление состава =></u> <u>Закон не применен</u> <u>- Нарушение прав не ассан.</u> <u>проверка.</u>

Подпись Семозов / Семозов М.Н. дата 16 мая 2014 г.

	участниками команд				
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	3		5	~ ЕСПЧ Пленум ВАС Трактат ВАС
3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	4		5	
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	4		5	

Подпись



М.М. Самойлов

дата

16 мая 2014 г.

5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступлений в суде, стиль изложения)	3		5	
ИТОГО:		18		ИТОГО: 25	

Смирнов

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Соответственно, минимальная оценка для команды - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Подпись *Смирнов* *М. Н. Смирнов* дата 16 мая 2014 г.

Протокол оценивания Председателем или членом Жюри Всероссийской олимпиады для молодых юристов по проблемам недропользования и экологическим вопросам в области недропользования и переработки полезных ископаемых имени профессора В.А. Удинцева (конституционным гарантиям в области недропользования и переработки полезных ископаемых) задания (кейса)

Задание (кейс) № 20

Председатель (член) жюри Самуков Михаил Николаевич

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны		Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона	Команда	Сторона
		<u>МГУ</u>	<u>ОАО "Григорьев"</u>	<u>РГА</u>	<u>Росприроднадзор</u>
		Баллы	Аргументы	Баллы	Аргументы
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала	<u>2</u>	<ul style="list-style-type: none"> - Есть лицензия - Зависит договор => нет ответственности - Действовали с ведома Росприроднадзора 	<u>4</u>	<ul style="list-style-type: none"> - Действовали без ведома лицензиаров - Не представляли отчеты о геологических - Отсут

Подпись Самуков М.Н. Самуков дата 16 мая 2014 г.

	участниками команд				
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	2		5	
3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	3		5	
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	3		4	

Подпись

 : М.Н. Самойлов

дата 19 декабря 2013 г.