

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ

ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ
ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА

2015 КАЛЕНДАРНОГО ГОДА

Казус № 11

ФИО Председателя (члена) Жюри

Геннадий Савельев Горичев

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	<u>Юр.инст. Юр.инст/Юр.инст</u> <u>РПН Мичуринск РД</u>	<u>СЗУ Ижевск ИРП Черныш</u> <u>Генеральный директор</u>
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти		

Баллы Аргументы Баллы Аргументы

3

4

2

5

3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	3		4	
4.	Убедительность позиции сторон	2		4	
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступления в суде, стиль изложения)	3		5	
ИТОГО:		13		13	

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в оборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ

**ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ
ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА**

2015 КАЛЕНДАРНОГО ГОДА

Казус № 11

ФИО Председателя (члена) Жюри

ФИО Председателя (члена) Жюри		Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны		Участвующие команды и их процессуальные стороны	
№ п/п			Команда	Сторона	Команда	Сторона
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	3	Команда <u>Товарищ юр. консульт. (группа)</u> <u>РПА Минского РА</u>	Сторона <u>ООО "Нефтяник"</u>	5	Команда <u>Судья и.м. Гриневич</u> Сторона <u>Росгосстрах</u>
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	3	Команда <u>Товарищ юр. консульт. (группа)</u> <u>РПА Минского РА</u>	Сторона <u>ООО "Нефтяник"</u>	5	Команда <u>Судья и.м. Гриневич</u> Сторона <u>Росгосстрах</u>

3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	3	Давидов выделен по своей теме "Понимание" и формулировка	5	
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	3	Информация, полученная из "Понимания" и формулировка	5	5 балов за то, что Давидов выделен по своей теме "Понимание" и формулировка
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступления в суде, стиль изложения)	3	Неудовольствие	5	Качественное выступление
ИТОГО:		18		18	

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в оборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ

ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ
ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА
2015 КАЛЕНДАРНОГО ГОДА

Казус № 11

ФИО Председателя (члена) Жюри Семенов Михаил Александрович

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	ПНОУ РПА	Корреспондент
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	Баллы	Аргументы
		3	не удалось применить закон, так как он не действует
		Баллы	Аргументы
		4	давайте не будем
		Баллы	Аргументы
		3	давайте не будем

3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	2		2	
4.	Убедительность аргументации позиций сторон	4		3	
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступления в суде, стиль изложения)	3		4	
ИТОГО:		14	ИТОГО:	16	

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в отборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ

ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ

ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА

2015 КАЛЕНДАРНОГО ГОДА

Казус № 15

ФИО Председателя (члена) Жюри Соболев А.А.

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	89 ул. Москва	Сторона истца
		Баллы	Аргументы
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	Баллы	Аргументы

3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	4		4.	
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	3		5	
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступления в суде, стиль изложения)	4		4	хорошая сценка
ИТОГО:			17	ИТОГО:	21

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в отборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ

ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ

ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА

2015 КАЛЕНДАРНОГО ГОДА

Казус № 11

ФИО Председателя (члена) Жюри

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Баллы	Аргументы
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	2	Команда <u>Восток</u> процессуальная сторона <u>Восток</u> Аргументы: <u>Восток</u> имеет право на защиту, так как <u>Восток</u> не имеет права на защиту, так как <u>Восток</u> не имеет права на защиту.
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	5	Команда <u>Запад</u> процессуальная сторона <u>Запад</u> Аргументы: <u>Запад</u> имеет право на защиту, так как <u>Запад</u> не имеет права на защиту, так как <u>Запад</u> не имеет права на защиту.

3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	2	Н/оценка не ставится	→ выделено для сравн.
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	2	- 5-6 баллов за аргументацию - 1 балл за логичность - 1 балл за структуру	Н/оценка не ставится. Н/оценка ставится за аргументацию, структуру, логичность.
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступления в суде, стиль изложения)	3	- одна балл за аргументацию	Внешние аргументы аргументация
ИТОГО:		11	ИТОГО:	25

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в отборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА 2015 КАЛЕНДАРНОГО ГОДА

Казус № 14

ФИО Председателя (члена) Жюри Белашов О. Ю.

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны		Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона	Команда	Сторона
Баллы	Аргументы	Баллы Аргументы			
3	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	Использование взвешенных 1 упрямством			
3	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	Использование только международных актов + сф. уакты (РЖС)			

3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	3		5	
4.	Убедительность позиции сторон	4		5	
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступления в суде, стиль изложения)	4	Выступление — в форме текста	5	использование защиты, владение ораторским мастерством
ИТОГО:		17		25	

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в оборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ

ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ

ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА

2015 КАЛЕНДАРНОГО ГОДА

Казус №

15

ФИО Председателя (члена) Жюри

Дроздовская Н.И.

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Баллы	Аргументы
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	2	- изложил с помощью нет слайдов на 20, устно. и график
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	3	Нет для аргументов

3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	2	сводка изложения и применение в приходе и следствии	3	сводка изложения и применение в приходе и следствии
4.	Убедительность аргументации позиций сторон	2	сводка аргументов	4	приводит аргументы, называет НЗ. и пишет резолюцию
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступления в суде, стиль изложения)	3	не баарева резолюция и применение	4	баарева называет резолюцию
ИТОГО:		11	ИТОГО:	18.	

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в отборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ

ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ

ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА

2015 КАЛЕНДАРНОГО ГОДА

Казус № 15

ФИО Председателя (члена) Жюри

Ткачев В. В.

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны		Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона	Команда	Сторона
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	ССЗУ	ОАО	ИПГУ	Роснефтегазхолдинг
		Баллы	Аргументы	Баллы	Аргументы
		2	недостаточно убедительно изложено факт. обстоятельства	4	ясные, обоснованные аргументы
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	3	немного деталей не рассмотрено	4	ясно, кратко, по делу, но недостаточно в рассуждениях

3.	Умение вычлнять причинно-следственные связи, формулировать выводы	3	не совсем верно изложено - еще слышны	3	не совсем верно изложено - еще слышны
4.	Убедительность позиции сторон	3	просто от убоженности	3	просто от убоженности
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступления в суде, стиль изложения)	3	не совсем верно изложено стилистическое оформление	4	технические выступления в суде не совсем верно изложено
ИТОГО:		14	ИТОГО:		18

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в отборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ

ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ

ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА

2015 КАЛЕНДАРНОГО ГОДА

Казус № 15

ФИО Председателя (члена) Жюри

Денис Владимирович Боровиков

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Баллы	Аргументы
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команды	2	нет ошибок
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	2	не выявлено.

3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	2	не минимально балла	3	выборочно читать и оценивать.
4.	Убедительность аргументации позиций сторон	2	оценочно	3	не в минимально балла
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступления в суде, стиль изложения)	3	не в минимально балла	3	не в минимально балла
ИТОГО:		4	ИТОГО:	15	

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в отборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА 2015 КАЛЕНДАРНОГО ГОДА

Казус № 15

ФИО Председателя (члена) Жюри

Александр Сергеевич Прокопьев

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Баллы	Аргументы
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	2	<i>Норма не указана</i>
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	2	<i>Не использованы</i>

3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	2	Не умение вычленять причинно-следственные связи	2	Умение вычленять причинно-следственные связи
4.	Убедительность позиции сторон	2	Другие участники не убеждают.	3	Другие участники убеждают.
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступления в суде, стиль изложения)	3	Средне	4	Средне
ИТОГО:		11		17	

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в оборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ

ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ

ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА

2015 КАЛЕНДАРНОГО ГОДА

Казус № 14

ФИО Председателя (члена) Жюри

Варламова Н.В.

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команды	2 Команда <u>СЭПА</u> Сторона <u>ДМО "Нефтепродукт"</u>	4 Команда <u>Ветеринар. инст. Удмуртск</u> Сторона <u>Удмуртск</u>
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	4 Команда <u>ДМО "Нефтепродукт"</u> Сторона <u>ДМО "Нефтепродукт"</u>	5 Команда <u>Ветеринар. инст. Удмуртск</u> Сторона <u>Удмуртск</u>

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ

ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ

ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА

2015 КАЛЕНДАРНОГО ГОДА

Казус № 16

ФИО Председателя (члена) Жюри

Ольга О. В.

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команды	СТБ А	Нефтегазовых
		Баллы	Аргументы
		4	первичные факты не были рассмотрены, не было выявлено
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	4	использованы не все нормы, не использованы нормы, имеющие отношение к делу, не использованы нормы, имеющие отношение к делу
		Баллы	Аргументы
		4	первичные факты не были рассмотрены, не было выявлено
		4	использованы не все нормы, не использованы нормы, имеющие отношение к делу, не использованы нормы, имеющие отношение к делу

3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	3	выбор сформулированных тезисов, представленных в аргументированном виде	4	причина-следственные связи между процессом экономической деятельности и правовым регулированием
4.	Убедительность позиции сторон	3	аргументированная позиция сторон, представленная в аргументированном виде	3	доказательство фактов, связанных с нарушением в процессуальной правовой процедуре
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступления в суде, стиль изложения)	3	степень владения устной речью, степень владения стилем изложения, степень владения техникой выступления в суде, степень владения стилем изложения	4	доказательство наличия нарушения нормативных актов
ИТОГО:		17	ИТОГО:		19

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в отборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ

ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ
ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА
2015 КАЛЕНДАРНОГО ГОДА

Казус № 16

ФИО Председателя (члена) Жюри

Александр Сергеевич

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны		Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона	Команда	Сторона
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	СТКСА	Недопустимо	Безопасно и эффективно	Безопасно и эффективно
		Баллы	Аргументы	Баллы	Аргументы
		2	Корректное использование норм	2	Корректное использование норм
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	Безопасно и эффективно	Безопасно и эффективно	Безопасно и эффективно	Безопасно и эффективно
		Баллы	Аргументы	Баллы	Аргументы
		2	Безопасно и эффективно	2	Безопасно и эффективно

3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	3	Полное умение вычленять причинно-следственные связи	3	Полное умение вычленять причинно-следственные связи
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	3	Безупречное полное аргументирование	3	Безупречное полное аргументирование
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступления в суде, стиль изложения)	3	Полное соответствие	3	Полное соответствие
ИТОГО:		9	ИТОГО:		9

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в отборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ

ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ
ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА

2015 КАЛЕНДАРНОГО ГОДА

Казус № 16

ФИО Председателя (члена) Жюри Григорьев Евгений Георгиевич

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны		Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона	Команда	Сторона
		<u>СЯУА</u>	<u>ОАО "Куртубович"</u>	<u>Ювонья. и.е.с. унрв</u>	<u>и.е. Станюк</u>
					<u>и.е. унрв</u>
		Баллы	Аргументы	Баллы	Аргументы
		3	<u>факт и.е.с. унрв</u> <u>и.е. унрв</u> <u>и.е. унрв</u>	3	<u>факт и.е.с. унрв</u> <u>и.е. унрв</u> <u>и.е. унрв</u>
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команд	4	<u>и.е. унрв</u> <u>и.е. унрв</u> <u>и.е. унрв</u>	4	<u>и.е. унрв</u> <u>и.е. унрв</u> <u>и.е. унрв</u>
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти				

3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	5	лучше всех	4	2
4.	Убедительность позиции сторон	4	лучше всех наиболее	4	лучше всех не все наиболее
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступления в суде, стиль изложения)	4	2	4	2
ИТОГО:		18		18	

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в оборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ЧЛЕНОМ ЖЮРИ

ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ
ПО ПРОБЛЕМАМ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ИМЕНИ ПРОФЕССОРА В.А. УДИНЦЕВА

2015 КАЛЕНДАРНОГО ГОДА

Казус № 16

ФИО Председателя (члена) Жюри Сидорук Нина Викторовна

№ п/п	Критерии оценивания	Участвующие команды и их процессуальные стороны	
		Команда	Сторона
1.	Корректное использование норм материального права при решении кейса, знание и логическое изложение фактического материала участниками команды	<u>СПСА</u>	<u>Кассационная</u>
		Баллы	Аргументы
2.	Использование национальных и международных актов судебной практики и правовых позиций органов судебной власти	<u>ММ УИИ, Свешников</u>	<u>Истец</u>
		Баллы	Аргументы

3.	Умение вычленять причинно-следственные связи, формулировать выводы	4		4	
4.	Убедительность аргументации позиции сторон	4		4	
5.	Соответствие процессуальным нормам выступления и поведения команд, владение устной речью (ораторское мастерство, использование техники выступления в суде, стиль изложения)	5	характерная цель выступления, наличие аргументов, численность участников	3	
ИТОГО:		23	ИТОГО:	19	

Каждый из членов Жюри оценивает по шкале от 2 до 5 баллов.

Минимальная оценка для команды в отборочном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.

Минимальная оценка для команды в заключительном этапе - 10 баллов, максимальная - 25 баллов.