

## РЕЦЕНЗИЯ

*на выпускную квалификационную работу студентки 2 курса магистратуры  
Садовской Ирины Эдуардовны  
“Защита прав кредиторов при реорганизации юридических лиц”*

Представленная работа посвящена весьма актуальной теме: защите прав кредиторов при реорганизации юридических лиц. К сожалению, подобная актуальность связана в первую очередь с весьма распространенным в последние годы явлением, когда реорганизация для ряда недобросовестных участников оборота является средством для уклонения от исполнения обязанностей, то есть напрямую связано с нарушением прав кредиторов.

Работа состоит из двух глав. В первой главе исследуются вопросы прав кредиторов, вторая глава посвящена проблемам реализации этих прав. В целом, подобная структура позволяет раскрыть тему, избранную автором для выпускной квалификационной работы.

В работе с достойной похвалы тщательностью исследована почти вся российская правовая литература о проблемах защиты прав кредиторов при реорганизации юридических лиц. При этом автор творчески подходит к своей задаче, критически анализируя различные точки зрения по теме работы и, в ряде случаев, высказывая свою собственную точку зрения. Критически относится автор и к действующему законодательству, выдвигая достаточно аргументированные предложения по его совершенствованию.

Особо следует отметить то внимание, которое в работе уделяется правоприменительной практике. По многим спорным положениям автором приведена и проанализирована практика судов, что, несомненно, делает выводы, сделанные в работе, более убедительными.

Хотелось бы задать автору несколько вопросов.

1. Не всегда критика действующего законодательства проводится после тщательного анализа. Так на стр.22 автор подвергает критике нормы ст.23-5 Закона о банках и банковской деятельности, в частности, автор отмечает, что обязательность подготовки обоснования...представляется чрезвычайно затратной, особенно для мелких и любых непубличных компаний и в качестве существенного недостатка указывает на императивный характер норм. Но ведь в данном случае речь идет о банках (минимальный уставный капитал которых составляет 300 миллионов рублей) и кредитных организациях (18 миллионов рублей), работающих с весьма обширной клиентурой, а следовательно, речь идет о защите публичных интересов, которые могут защищаться императивными, а отнюдь не диспозитивными нормами.

2. Хотелось бы уточнить у автора, его отношение к действующему правовому механизму обеспечения прав кредиторов, поскольку на стр.17 речь идет о «еще более ограниченных правах кредиторов акционерных обществ», а на стр.40 автор считает, что защита интересов кредиторов со стороны ГК РФ представляется чрезмерной

3. К сожалению, в работе имеются неоднократные повторы – например, см. стр. стр.62,64.68 на которых дословно воспроизводятся целые абзацы.

В целом работа отвечает необходимым требованиям, предъявляемым к дипломным работам, является самостоятельным, творческим исследованием и, несомненно, заслуживает положительной оценки.

Рецензент, к.ю.н.  
доцент кафедры  
коммерческого права

Н.С.Ковалевская