

ПРОТОКОЛ

совещания рабочей группы СПбГУ по подготовке предложений по формированию технического задания на строительство нового кампуса СПбГУ в части внутренней внеучебной инфраструктуры

от 09.10.2019

№ 93-10

Председательствующий – Сергей Александрович Белов, декан юридического факультета, зав. кафедрой конституционного права СПбГУ.

Секретарь – Екатерина Сергеевна Исаева, секретарь руководителя.

Присутствовали:

Директор Института наук о Земле

К.В. Чистяков

Первый заместитель декана факультета искусств,

зав. кафедрой изобразительного искусства

И.Г. Уралов

Повестка дня:

О рассмотрении предложений научно-педагогических работников СПбГУ по объектам инфраструктуры в новом кампусе СПбГУ.

О рассмотрении предложений научно-педагогических работников СПбГУ по объектам инфраструктуры в новом кампусе СПбГУ.

Выступали: С.А. Белов, К.В. Чистяков, И.Г. Уралов

С.А. Белов, К.В. Чистяков, И.Г. Уралов рассмотрели предложения НПР СПбГУ, выделили основные вопросы, которые требуют особого внимания и детальной проработки:

- жилье для преподавателей и сотрудников.

Как показывает анализ мнений, высказанных преподавателями и сотрудниками Университета по запросу рабочей группы, больше всего универсантов беспокоит вопрос жилья для преподавателей и сотрудников. Среди предложений, поступивших в рабочую группу – предоставление возможности покупки жилья, в том числе программы льготного ипотечного кредитования. Однако члены рабочей группы сформулировали общее мнение, что в новом кампусе СПбГУ необходимо служебное жильё, которое может быть выделено преподавателям и сотрудникам на время работы в Университете, причем в отдельных зданиях, а не в студенческих общежитиях и апартамент-отель для временного размещения преподавателей, которые будут проживать в дальних районах Петербурга. Предоставление возможности покупки жилья имеет ряд существенных недостатков: через несколько десятков лет в нем остаются проживать родственники и члены семей бывших работников университета, которые не имеют к Университету никакого отношения. Купля-продажа жилья чрезвычайно обременительна финансово, даже при условии продажи имеющегося

жилья в других районах города; для Университета кадровая политика предполагает постоянное, систематическое и масштабное привлечение на работу специалистов из других городов и других стран, которых необходимо обеспечивать жильем. Предоставление служебного жилья важно и для работников, которые живут в Санкт-Петербурге, но для которых поездки в кампус будут занимать значительное время, иначе будет невозможно сохранить имеющийся кадровый потенциал Университета.

- общежития для обучающихся.

К.В. Чистяков предложил проектировать студенческие общежития с учетом индивидуального проживания – одной изолированной жилой комнаты на человека, где жилая площадь должна быть не менее 10 метров на человека, при этом сантехническая зона и кухня могут быть общими на 2-х человек. Кроме того, С.А. Белов, И.Г. Уралов высказали мнение о необходимости создания общественных зон – общения, отдыха и коворкинга, где студенты смогут проводить время совместно.

- расположение спортивных объектов.

С.А. Белов, К.В. Чистяков, И.Г. Уралов пришли к консенсусу, что целесообразно построить центральное здание спортивного комплекса, но большую часть спортивных сооружений, площадок, бассейн распределить по территории кампуса так, чтобы они были максимально приближены к студенческим общежитиям (из расчета 1 спортивный объект на определенное количество человек).

- об организации пространства для достижения междисциплинарности.

С.А. Белов высказал предложение о создании общего аудиторного фонда, что позволит студентам разных направлений пересекаться, общаться, обсуждать научные вопросы с сохранением расположения индивидуальных кабинетов для преподавателей по блокам, соответствующим современным факультетам и институтам. И.Г. Уралов идею поддержал, выступил за открытость Университета через визуальность – возможность наблюдать за творческим процессом в мастерских, лабораториях и других рабочих пространствах. К.В. Чистяков предложил планировать кабинеты общения преподавателей, которые могут выступить местом отдыха (с возможностью чаепития), проведения переговоров, общения преподавателей, причем такие кабинеты должны быть общими для преподавателей и сотрудников разных областей знаний, в том числе и как альтернативы существующим помещениям кафедр. В то же время могут быть организованы и кабинеты для научных центров (коллективов), в том числе междисциплинарных, которые будут становиться центром притяжения заинтересованных студентов и аспирантов.

Кроме того, С.А. Белов, К.В. Чистяков, И.Г. Уралов обсудили вопрос переходов между учебными корпусами, которые могут быть надземными (уровень 3-го этажа). Учитывая климат Санкт-Петербурга, большинство первых этажей зданий должны предоставлять возможность проходов вдоль зданий под крышей (по типу открытых галерей).

- прямое транспортное сообщение к кампусу СПбГУ.

С.А. Белов зачитал предложения коллег факультета физики (приложение 1), которые акцентируют внимание на потребности прямого транспортного сообщения к

кампусу не только из СПб, но и из Петергофа, т.к. многие преподаватели проживают в Петергофе.

И.Г. Уралов отметил, что кампус пересекают две дороги общего назначения, поэтому потребуются надземные и/или подземные переходы через эти дороги.

Члены рабочей группы пришли к консолидированному мнению: с западной стороны (со стороны города Пушкина), откуда происходит подъезд со стороны аэропорта Пулково и Экспофорума, дорога к кампусу должна проходить в объезд Пушкина, чтобы избежать большой транспортной нагрузки на улицы города, избежать пробок и недовольства жителей.

Указанные предложения было решено направить в профильную рабочую группу по внешней инфраструктуре.

В части формирования внутренней инфраструктуры члены рабочей группы пришли к выводу о необходимости включить в техническое задание создание многоуровневого паркинга на окраине кампуса, а по территории самого Университета запустить локальный транспорт до корпусов (на что указывали в своих предложениях и многие преподаватели и сотрудники) и создать возможность для велосипедного движения.

- другие предложения, поступившие от НПР

Анализ предложений, поступивших в рабочую группу, лишний раз продемонстрировал, насколько разнообразен университет. Несколько предложений поступило по поводу необходимости организации мест для курения, организации лифтов и пандусов для лиц с ограниченными возможностями.

В то же время ряд универсантов считают необходимым обязательную организацию велодорожек и помещений для хранения велосипедов, оборудованных системой контроля доступа и видеонаблюдением. В дополнение к предложениям управления по организации спортивной деятельности (приложение 2) ряд предложений касаются устройства спортивной трассы, которая может использоваться зимой для лыж, летом для бега и велосипеда: с учетом равнинного ландшафта места расположения кампуса было предложено создать искусственную трассу (или искусственный холм или эстакаду – возможно, с использованием опорных конструкций здания спортивного центра).


Кроме того, среди предложений универсантов – оборудование кампуса указателями на 3 языках (русском, английском и китайском).

Председательствующий

С.А. Белов

Секретарь

Е.С. Исаева

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is for the Chairman, and the signature on the right is for the Secretary. Both signatures are stylized and cursive.