

ПРОТОКОЛ

совещания проводимого деканом Юридического факультета
Санкт-Петербургского государственного университета
с руководителями образовательных программ

от 04.02.2019

№ 93-2

Председательствующий – Сергей Александрович Белов, декан Юридического факультета, и.о. заведующего кафедрой конституционного права СПбГУ.

Секретарь – Сергей Михайлович Оленников, доцент кафедры уголовного права, Председатель Учебно-методической комиссии

Присутствовали:

Доцент кафедры гражданского права	Павлов А.А.
Заведующий кафедрой гражданского процесса	Шварц М.З.
Заведующий кафедрой организации здравоохранения	Акулин И.М.
Доцент кафедры конституционного права	Шестакова К.Д.
Профессор кафедры административного и финансового права	Ногина О.А.
Профессор кафедры теории и истории государства и права	Поляков А.В.
Доцент кафедры коммерческого права	Петров Д.А.
Профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики	Кириллова Н.П.
Заведующая кафедрой правовой защиты экономической конкуренции	Тимошенко А.С.
Доцент кафедры конституционного права	Должиков А.В.
Заведующий кафедрой трудового права и охраны труда	Хохлов Е.Б.
Доцент кафедры теории и истории государства и права	Васильев И.А.
Ассистент кафедры гражданского процесса	Любин И.В.
Профессор кафедры теории и истории государства и права	Тимошина Е.В.
Доцент кафедры гражданского права	Новиков А.А.
Доцент кафедры гражданского права	Зезекало А.Ю.
Директор образовательных программ по направлению юриспруденция	Репина Е.М.

Повестка дня:

1. О статусе научных руководителей образовательных программ
2. О приведении учебно-методической документации в соответствие с требованиями ФГОС.
3. О подготовке к Государственной итоговой аттестации.
4. Об организации работы Советов образовательных программ.

1. О статусе научных руководителей образовательных программ.

Выступали: С.А. Белов

С.А. Белов сообщил присутствующим о постепенном перераспределении полномочий между заведующими кафедрами и руководителями образовательных программ в сторону увеличения прав и обязанностей последних. В настоящее время возложение обязанностей руководителя программы осуществляется путем издания соответствующего распоряжения, работа оплачивается за счет премиального фонда. Планируется решение вопроса о нормативном закреплении полномочий руководителя программы и порядка оплаты этой работы.

2. О приведении учебно-методической документации в соответствие с требованиями ФГОС.

Выступали: С.М. Оленников, О.А.Ногина, Н.П. Кириллова, М.З.Шварц

С.М. Оленников рассказал, что учебно-методическую документацию образовательных программ магистратуры необходимо привести в соответствие с требованиями ФГОС к 1) результатам освоения программы; 2) структуре программы; 3) условиям реализации программы. С.М. Оленников представил проект модельного учебного плана, учитывающего требования к структуре программы. Также сообщил о работе учебно-методической комиссии в части обеспечения сопоставимости компетенций учебных планов магистратуры и ФГОС, о поручениях руководителям программ, касающихся уточнения перечня компетенций и включения в рабочие программы дисциплин видов занятий с привлечением практиков.

О.А. Ногина уточнила, сохраняется ли график занятий в магистратуре (два дня в неделю) и обратила внимание на возможные сложности включения в блоки элективных дисциплин тех курсов, которые реализуются на нескольких образовательных программах.

Н.П. Кириллова уточнила, каким образом следует сократить количество компетенций, формируемых конкретной дисциплиной учебного плана, и возможные варианты совершенствования фонда оценочных средств с учетом корректировки перечня компетенций.

М.З. Шварц уточнил, сохраняются ли «кафедральные» курсы в программах магистратуры. С.М. Оленников разъяснил, что в модельном учебном плане сохранены все спецкурсы, читаемые кафедрой. Для обеспечения необходимого количества часов модуля «НИР и практика» учебный план предусматривает перевод в вариативную часть «поточковых» дисциплин.

3. О подготовке к Государственной итоговой аттестации

Выступали: С.М. Оленников, С.А. Белов, А.А. Павлов, Д.А. Петров, М.З. Шварц, О.А. Ногина

3.1 С.М. Оленников рассказал о ходе подготовки к государственной итоговой аттестации, в частности, о необходимости до конца февраля представить списки

выпускников магистратуры с указанием тем ВКР и кандидатур рецензентов. В правилах обучения СПбГУ указано, что список рецензентов утверждается уполномоченным ректором должностным лицом по представлению заведующего кафедрой. При этом в ежегодно издаваемом приказе о порядке утверждения тем ВКР обязанность представить реестр тем ВКР с указанием кандидатур рецензентов возлагается на председателя УМК, которому заведующие кафедрами вправе представить рекомендации по кандидатурам рецензентов.

С.М. Оленников обратил внимание на то, что большинство руководителей программ своевременно предоставляют сведения о предполагаемых рецензентах. Однако каждый год есть сложности с некоторыми программами. Например, не предоставляются сведения о рецензентах для выпускников программы по гражданскому праву. С.М. Оленников попросил руководителей программ оказывать содействие в этом вопросе.

А.А. Павлов разъяснил, что у него нет возможности представить кандидатуры рецензентов, поскольку рецензентом должен быть практик и подготовка рецензии предполагает временные затраты. В то же время, эта работа не оплачивается и поэтому найти рецензента можно только по личной просьбе. Учитывая, что выпускников программы может быть много, обеспечить достаточное количество рецензентов, готовых участвовать в этой работе по личной просьбе, возможности нет. Поэтому А.А. Павлов предложил либо восстановить прежний порядок рецензирования ВКР преподавателями (что, по его мнению, также улучшит качество рецензий и ВКР, заметно ухудшившееся в связи с привлечением «внешних» рецензентов), либо решить вопрос с оплатой этой работы.

С.А. Белов привел в пример рецензирование ВКР выпускников программы «Конституционная юстиция» и обратил внимание, что привлеченные практические работники с готовностью откликнулись на предложение, так как имели возможность участвовать в образовательном процессе Университета.

О.А. Ногина предложила вынести вопрос на обсуждение советов образовательных программ и предложить членам совета оказать содействие в формировании перечня кандидатур рецензентов.

Д.А. Петров поддержал предложение о необходимости оплаты работы рецензентов. Также предложил рассмотреть возможность взаимодействия с Ассоциацией выпускников СПбГУ, в адрес которой можно направить реестр тем ВКР и предложить заинтересованным практикующим юристам выступить рецензентами.

М.З. Шварц обратил внимание на то, что к рецензированию ВКР целесообразно привлекать аспирантов, для которых такая работа должна быть обязательной в рамках учебного плана аспирантуры.

3.2. С.М. Оленников проинформировал о необходимости представления кандидатур в составы экзаменационных и апелляционных комиссий для проведения государственных экзаменов и защиты ВКР. Обратил внимание на то, что в соответствии с федеральными требованиями доля работодателей в составах комиссий должна составлять не менее 50 процентов.

С.А. Белов сообщил, что имеется положительный опыт проведения аттестации по дополнительным образовательным программам с использованием системы Блэкборд. Система позволяет членам комиссии участвовать в проверке работ

дистанционно, что может помочь решить проблемы участия в работе комиссий представителей работодателей.

4. Об организации работы советов образовательных программ

Выступали: С.М. Оленников, С.А. Белов

С.М. Оленников сообщил о том, что в настоящее время сформированы советы большинства образовательных программ. На прошедших заседаниях обсуждались вопросы, связанные с содержательным наполнением программ, формами вступительных испытаний, организацией практик. Обратил внимание на то, что руководители программ должны участвовать в организации работы советов.

С.А. Белов отметил, что в составы советов входят высококвалифицированные специалисты и рекомендовал руководителям программ подумать, для решения каких вопросов можно эффективно взаимодействовать с этим совещательным органом. Рассказал о недавно прошедшем заседании совета программы «Защита публичных прав», на котором удалось получить полезную информацию для определения направлений развития программы.

Председательствующий

Секретарь



С.А. Белов

С.М. Оленников