

СПбГУ

ПРОТОКОЛ

встречи у декана юридического факультета СПбГУ
03.12.2021

от 03.12.2021 _____

№ 44/18-02-28

Председательствующий – С.А.Белов, декан юридического факультета СПбГУ

Секретарь – К.А.Фаттахова, секретарь руководителя, Отдел обеспечения деятельности руководителей учебно-научных подразделений, Организационное управление, Ректорат СПбГУ

Присутствовали: 9 человек:

Студент юридического факультета СПбГУ, член Студенческого совета юридического факультета СПбГУ	Л.Ахромеева
Заместитель начальника Учебного управления по направлениям медицина, медицинские технологии, стоматология и юриспруденция	Н.В.Бембеева
Студент юридического факультета СПбГУ, член Студенческого совета юридического факультета СПбГУ	А.Калишко
Студент юридического факультета СПбГУ, член Студенческого совета юридического факультета СПбГУ	А. Клименко
Студент юридического факультета СПбГУ, заместитель председателя Студенческого совета юридического факультета СПбГУ	А.Молодкин
Начальник Учебного отделения по направлению юриспруденция	Н.Н.Паздникова
Студент юридического факультета СПбГУ, председатель Студенческого научного общества юридического факультета СПбГУ	А.Семченков
Директор центра развития электронных образовательных ресурсов СПбГУ	В.А.Старостенко
Студент юридического факультета СПбГУ, член Студенческого совета юридического факультета СПбГУ	Раед Балан Суккар

Повестка дня:

1. О проблемах, возникших при организации учебного процесса
 2. О проблемах, связанных с системой онлайн-прокторинга «Экзамус»
 3. О формате проведения зимней сессии
 4. О внесении информации о вакцинации в личные кабинеты студентов
-

1. О проблемах, возникших при организации учебного процесса

С.А.Белов, студенты юридического факультета СПбГУ

По сообщению присутствующих на встрече студентов юридического факультета СПбГУ проблем при организации учебного процесса не возникало.

1.1.Присутствующим принять информацию к сведению

2. О проблемах, связанных с системой онлайн-прокторинга «Экзамус»

С.А.Белов, Н.В.Бембеева, А.Калишко, А.Молодкин, В.А.Старостенко

С.А.Белов предложил В.А.Старостенко, директору центра развития электронных образовательных ресурсов СПбГУ, прокомментировать обращение студентов, посвященное проблемам, связанным с системой онлайн-прокторинга «Экзамус».

В.А.Старостенко отметил, что в обращении скорее описываются частные ситуации и сбои, которые не отображают работу системы в целом. Создается впечатление, что проблемы возникают по большей части из-за незнания студентами принципа работы системы. Специально для присутствующих студентов В.А.Старостенко описал, каким образом выстроена работа системы онлайн-прокторинга «Экзамус», и, в частности, подчеркнул, что в контроле прохождения экзаменационных испытаний задействован не только системный алгоритм (первая фаза – проверка роботом сдачи испытания по формальным критериям), но и реальные люди (вторая фаза – прокторы, проверяющие видеозапись сдачи испытания).

А.Калишко попросил В.А.Старостенко прокомментировать ситуацию, возникшую на прошлой сессии при сдаче зачета по онлайн-курсу «История России», когда робот системы «Экзамус» поставил «незачет» 86 % студентов. Проблема была устранена только после вмешательства учебного отдела юридического факультета СПбГУ.

В.А.Старостенко пояснил, что раньше, в соответствии со стандартными настройками, система онлайн-прокторинга «Экзамус» настраивалась таким образом, что каждый студент по результатам прокторинга сразу получал результат о его прохождении от робота системы (проверка по формальным критериям). Поскольку проверка двухфазная, позже прокторы перепроверяли записи сдачи экзаменационных испытаний и исключали необоснованные формальные претензии. Однако, в силу эпидемиологической обстановки, количество онлайн-курсов и студентов, которым нужно их сдавать, резко возросло, что привело к задержкам в перепроверке записей и выставлении оценок. Таким образом, результаты работы в течение долгого времени не обновлялись и вводили студентов в заблуждение. На настоящий момент данная проблема устранена – в этом семестре студентам СПбГУ приходят результаты прокторинга только после двухфазной проверки.

С.А.Белов отметил, что университет пользуется системой онлайн-прокторинга в двух случаях:

1. Если студенты проходят итоговую аттестацию по онлайн-курсам;
2. Если невозможно организовать сдачу обычного экзамена в аудитории.

Что касается онлайн-курсов – на настоящий момент альтернатив на замену «Экзамусу» нет. Текущую сессию планируется провести в смешанном формате – очные экзамены будут проводиться по тем дисциплинам, по которым занятия проходили в аудиториях. Дистанционный формат сдачи экзаменов и использование системы онлайн-прокторинга ограничиваются настолько, насколько это возможно.

В результате дискуссии А.Калишко и В.А.Старостенко приняли решение связаться позднее для дальнейшего обсуждения вопросов, связанных с работой системы «онлайн-прокторинга «Экзакус» (при содействии С.А.Белова).

А.Молодкин, в продолжение дискуссии об использовании системы онлайн-прокторинга «Экзакус», сообщил, что на заседании Студенческого совета СПбГУ обсуждался следующий вопрос – что делать студенту, если у него нет возможности пройти экзаменационное испытание дистанционно дома. Там же было озвучено следующее – в таком случае, университет готов предоставить в день сдачи экзамена оборудованную аудиторию, а сам экзамен будет сдаваться под наблюдением проктора. Возможна ли организация такого формата сдачи экзаменов на юридическом факультете?

В.А.Старостенко и Н.В.Бембеева отметили, что в данной ситуации проктор не может присутствовать на сдаче экзамена – технология сдачи не должна меняться, только рабочее место. Студенты, сдающие экзамен в университетской аудитории, будут сдавать его так же и с теми же правами, как и студенты из дома.

2.1.Присутствующим принять информацию к сведению

3. О формате проведения зимней сессии

С.А.Белов, Н.В.Бембеева, А.Молодкин, Н.Н.Паздникова

А.Молодкин сообщил о следующей проблеме – некоторым студентам еще не назначили даты проведения комиссии. Студенты волнуются, что даты комиссии и даты зимней сессии совпадут и им придется сдавать, по сути, две сессии одновременно. Также, А.Молодкин попросил уточнить формат проведения комиссии.

Н.Н.Паздникова сообщила, что расписание комиссий будет составлено в соответствии с правилами университета и опубликовано в ближайшее время. Что касается формата сдачи комиссии – она пройдет дистанционно, поскольку прошлая промежуточная аттестация проводилась с применением информационно-коммуникативных технологий.

А.Молодкин поинтересовался, каким образом будет организована сдача экзаменов для иностранных студентов, до сих пор находящихся за границей, а также для групп студентов, находящихся на карантине.

Н.Н.Паздникова и Н.В.Бембеева сообщили, что для студентов будет организованная дистанционная сдача экзаменов.

А.Молодкин предложил обсудить процесс сдачи экзаменов – будут ли несколько групп сдавать экзамен одновременно в одной аудитории?

С.А.Белов сообщил, что группы смешиваться не будут, на факультете обустроят две дополнительные аудитории, чтобы каждая группа могла сдать экзамен отдельно. Н.Н.Паздникова также уточнила, что экзамен у всех групп будет проходить в один день, в расписании будет отражено, в каких аудиториях каждая группа сдает экзамен. На сдаче очно будет присутствовать преподаватель – это могут быть как лектор, так и семинарист любой группы.

3.1.Присутствующим принять информацию к сведению

4. О внесении информации о вакцинации в личные кабинеты студентов

С.А.Белов, Н.В.Бембеева, студенты юридического факультета СПбГУ

С.А.Белов призвал студентов добросовестно и своевременно вносить информацию о вакцинации (мед отводе, перенесении заболевания) в личные кабинеты.

Н.В.Бембева уточнила у присутствующих студентов, получали ли они видеоинструкцию о том, как вносить сведения о вакцинации в личные кабинеты. Представители студенческого совета получение информации подтвердили, а также сообщили о готовности распространить ее среди студентов юридического факультета повторно.

4.1.Присутствующим принять информацию к сведению

Председательствующий



С.А.Белов

Секретарь



К.А.Фаттахова