

СПбГУ

ПРОТОКОЛ

встречи у декана юридического факультета СПбГУ
17.12.2021

от 17.12.2021 _____

№ 44/18-02-30

Председательствующий – С.А.Белов, декан юридического факультета СПбГУ

Секретарь – К.А.Фаттахова, секретарь руководителя, Отдел обеспечения деятельности руководителей учебно-научных подразделений, Организационное управление, Ректорат СПбГУ

Присутствовали: 5 человек:

Студент юридического факультета СПбГУ, член Студенческого совета юридического факультета СПбГУ	А. Клименко
Студент юридического факультета СПбГУ, заместитель председателя Студенческого совета юридического факультета СПбГУ	А.Молодкин
Начальник Учебного отделения по направлению юриспруденция	Н.Н.Паздникова
Студент юридического факультета СПбГУ, председатель Студенческого научного общества юридического факультета СПбГУ	А.Семченков
Студент юридического факультета СПбГУ, член Студенческого совета юридического факультета СПбГУ	Раед Балан Суккар

Повестка дня:

1. О проблемах, возникших при организации учебного процесса
2. О проблемах, возникших при проведении выборов в Студенческий совет
3. О формате сдачи зачета по английскому языку
4. О расписании зимней сессии
5. О проведении культурно-массовых мероприятий студентами юридического факультета СПбГУ
6. О системе антиплагиата на платформе Blackboard
7. О дистанционной сдаче сессии
8. О возможности введения процедуры перепроверки записи выполнения работы (система онлайн-прокторинга «Экзамус»)
9. Об организации сдачи зачетов по онлайн-курсам в СПбГУ
10. Об ошибках в контрольных и итоговых заданиях онлайн-курса «Язык эффективной коммуникации в цифровом обществе»

1. О проблемах, возникших при организации учебного процесса

С.А.Белов, студенты юридического факультета СПбГУ

По сообщению присутствующих на встрече студентов юридического факультета СПбГУ проблем при организации учебного процесса не возникало.

1.1.Присутствующим принять информацию к сведению

2. О проблемах, возникших при проведении выборов в Студенческий совет

С.А.Белов, А.Семченков

По сообщению А.Семченкова, выборы прошли дистанционно на платформе MS Teams. На некоторых потоках возникла следующая ситуация – в команды голосующих подключились люди, не являющиеся студентами СПбГУ (34 человека). В результате выборы были скомпрометированы вбросом голосов. Поскольку голосование было тайным и анонимным, узнать кто ответственен за происшествие нет возможности. Ввиду сложившихся обстоятельств для некоторых потоков голосование необходимо проводить повторно. В связи с этим, возникает вопрос – возможно ли провести голосование не в MS Teams, а на платформе КриптоВече, для большей безопасности?

С.А.Белов предложил А.Молодкину связаться с руководителем Центра технологий распределенных реестров СПбГУ М.В.Рукиновым для организации голосования с помощью системы КриптоВече.

2.1.Присутствующим принять информацию к сведению

2.2.А.Семченкову связаться с руководителем Центра технологий распределенных реестров СПбГУ М.В.Рукиновым для организации голосования с помощью системы КриптоВече

3. О формате сдачи зачета по английскому языку

А.Молодкин, Н.Н.Паздникова

По сообщению А.Молодкина, до студентов была доведена информация об организации сдачи зачета по английскому языку с использованием прокторинга. А.Молодкин попросил С.А.Белова и Н.Н.Паздникову более подробно прокомментировать данное решение.

Н.Н.Паздникова сообщила, что зачет по английскому языку студенты будут сдавать дистанционно под наблюдением преподавателя (видеонаблюдение).

3.1.Присутствующим принять информацию к сведению

4. О расписании зимней сессии

А.Молодкин, Н.Н.Паздникова

А.Молодкин попросил С.А.Белова и Н.Н.Паздникову сообщить даты проведения зимней сессии для студентов юридического факультета СПбГУ.

По сообщению Н.Н.Паздниковой, расписание будет опубликовано в ближайшее время в соответствии со сроками, установленными правилами университета. Проект расписания зимней сессии уже есть, в настоящий момент специалисты учебного отдела вносят в него корректировки.

4.1.Присутствующим принять информацию к сведению

5. О проведении культурно-массовых мероприятий студентами юридического факультета СПбГУ

С.А.Белов, А.Молодкин

По сообщению А.Молодкина, в соответствии с последним приказом Е.Г.Черновой (в настоящий момент отсутствует на сайте), все массовые мероприятия надлежит отменить ввиду санитарно-эпидемиологических ограничений. При этом, студенческий комитет по культурно-массовым мероприятиям планировал провести такие мероприятия как «Универсидение» и благотворительную рождественскую лотерею – с учетом всех ограничений, только для лиц с сертификатом о вакцинации, отрицательным пцр-тестом или справкой о наличии антител.

С.А.Белов отметил, что, поскольку не он является автором приказа, пересмотреть его содержание он не сможет. С.А.Белов обещал уточнить у Е.Г.Черновой возможность исключения из общего запрета и проведения запланированных мероприятий.

5.1.Присутствующим принять информацию к сведению

5.2.С.А.Белову обсудить с Е.Г.Черновой возможность проведения студентами запланированных мероприятий

6. О системе антиплагиата на платформе Blackboard

С.А.Белов, Раед Балан Суккар

Раед Балан Суккар сообщил о следующей проблеме – когда студент загружает свою работу на платформу Blackboard, система сразу проводит проверку работы на плагиат и генерирует отчет, в котором указаны определенный процент заимствований и ссылки на их источники. Система выявления плагиата Blackboard несовершенна – так, например, в отчете может быть проставлен высокий процент заимствований, но при этом ссылка на их источник будет нерелевантной и не имеющей отношения к содержанию работы. Также к заимствованиям могут быть причислены фамилия и имя студента, название Университета и пр. Некоторые преподаватели относятся к проверке работ, загруженных в систему Blackboard, строго формально – в случае если в отчете проверки указан высокий процент заимствований, это будет являться основанием для снижения оценки вплоть до неудовлетворительной. На показах работ аргументы относительно нерелевантных ссылок на источники плагиата не принимаются во внимание.

Кроме того, некоторые преподаватели забывают настраивать систему антиплагиата таким образом, чтобы она не учитывала в качестве заимствований текст самих заданий – вопросов и условий, что также повышает потенциальный процент заимствований.

Возможно стоит рассмотреть сотрудничество с другими системами антиплагиата (например, антиплагиат.ру).

С.А.Белов попросил студентов составить перечень преподавателей, с которыми возникает недопонимание по вопросам плагиата. С.А.Белов пообещал студентам переговорить с преподавателями, чтобы узнать их позицию по данному вопросу, а также выяснить как работает система антиплагиата в Blackboard и возможно ли настроить ее так, чтобы она давала более адекватные результаты.

- 6.1.Присутствующим принять информацию к сведению
- 6.2.Представителям студенческого совета составить перечень преподавателей, с которыми возникает недопонимание по вопросам плагиата
- 6.3.С.А.Белову переговорить с преподавателями из перечня, чтобы узнать их позицию по данному вопросу
- 6.4.С.А.Белову связаться с соответствующими должностными лицами и узнать, возможно ли настроить систему антиплагиата в Blackboard так, чтобы она давала более адекватные результаты

7. О дистанционной сдаче сессии

С.А.Белов, Раед Балан Суккар

Раед Балан Суккар поинтересовался, каким образом будет организована сдача сессии для студентов, которые перенесли коронавирус в тяжелой форме и имеют вследствие этого проблемы со здоровьем.

С.А.Белов сообщил, что в подобной ситуации студентам нужно оформлять листки нетрудоспособности – тогда неявка на экзамен будет считаться неявкой по уважительной причине.

- 7.1.Присутствующим принять информацию к сведению

8. О возможности введения процедуры перепроверки записи выполнения работы (система онлайн-прокторинга «Экзамус»)

С.А.Белов, А.Молодкин, Н.Н.Паздникова

А.Молодкин сообщил, что на последнем заседании большого Студенческого совета было озвучено следующее предложение – ввести процедуру перепроверки записи выполнения работы студентом совместно с сотрудником учебного отдела или «Экзамуса», где студенту наглядно показывали бы, где он допустил нарушение. Возможно ли создание подобной процедуры?

Н.Н.Паздникова сообщила, что в данной процедуре нет необходимости – у всех студентов юридического факультета, получивших отказ в зачете онлайн-курсов, есть доступ к итоговому результату прокторинга и комментарий от системы «Экзамус», поясняющим причину отказа – посторонние люди, использование телефона и наушников и пр. Все комментарии отображаются рядом с оценкой. В спорных случаях сотрудники учебного отдела лично смотрели все записи, чтобы убедиться в справедливости результата.

С.А.Белов поддержал мнение Н.Н.Паздниковой и заключил, что механизм перепроверки записи выполнения работы не может быть введен. В особых случаях записи будут проверяться сотрудниками учебного отдела.

- 8.1.Присутствующим принять информацию к сведению

9. Об организации сдачи зачетов по онлайн-курсам в СПбГУ

С.А.Белов

С.А.Белов озвучил предварительные решения с ректорского совещания по организации сдачи зачетов по онлайн-курсам в помещениях университета. Во-первых,

студенты самостоятельно должны заниматься такими вопросами, как распределение свободных аудиторий между сдающими и недопущение посторонних лиц в аудитории, где будет проходить сдача. Во-вторых, вход в аудиторию будет возможен только с выдачей ключа под подпись. В-третьих, университет не будет предоставлять технику для сдачи зачета и прокторинга.

9.1.Присутствующим принять информацию к сведению

10. Об ошибках в контрольных и итоговых заданиях онлайн-курса «Язык эффективной коммуникации в цифровом обществе»

С.А.Белов, А.Семченков

А.Семченков обратил внимание С.А.Белова на то, что в контрольных и итоговых заданиях онлайн-курса «Язык эффективной коммуникации в цифровом обществе» присутствуют ошибки. Создается впечатление, что в программу заданий курса загрузили черновой вариант тестирования.

С.А.Белов отметил, что проблема присутствует скорее в техническом аспекте, а не в части составления заданий, и для ее решения необходимо обратиться к В.А.Старостенко.

А.Семченков сообщил о готовности собрать полные данные об ошибках и направить их В.А.Старостенко.

10.1.Присутствующим принять информацию к сведению

10.2.А.Семченкову собрать полные данные об ошибках в контрольных и итоговых заданиях онлайн-курса «Язык эффективной коммуникации в цифровом обществе» и направить их В.А.Старостенко

Председательствующий



С.А.Белов

Секретарь



К.А.Фаттахова