

СПбГУ

ПРОТОКОЛ совещания у декана Юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета (на платформе MS Teams)

От 20.10.2020

№ 93-11

Председательствующий – Сергей Александрович Белов, декан Юридического факультета, заведующий кафедрой конституционного права, доцент.

Секретарь – Екатерина Алексеевна Волкова, секретарь руководителя.

Присутствовали:

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права	В.В. Архипов
Ассистент кафедры коммерческого права	А.М. Баринов
Заведующий кафедрой международного права	С.В. Бахин
И.о.заместителя начальника учебного Управления по направлениям медицина, медицинские технологии, стоматология и юриспруденция	С.Л. Дельник
Председатель Научной комиссии в области юриспруденции, доцент кафедры административного и финансового права	Е.В. Килинкарлова
Директор Юридической клиники, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики	В.Ю. Низамов
Председатель учебно-методической комиссии, и.о. заведующего кафедрой уголовного права, доцент	С.М. Оленников
Начальник Учебного отделения по направлению «Юриспруденция»	Н.Н. Паздникова
Заведующая кафедрой нотариата	Н.Ю. Рассказова
И.о. заведующего кафедрой уголовного процесса и криминалистики	Н.А. Сидорова
Ассистент кафедры охраны окружающей среды	М.К. Тарзян
Доцент кафедры гражданского процесса	А.А. Ференс-Сороцкий
Заведующий кафедрой трудового и социального права	Е.Б. Хохлов
Заведующая кафедрой административного и финансового права	Н.А. Шевелева

Повестка дня:

1. Об изменениях расписания в части перевода занятий из дистанционной формы в очную и наоборот;
2. Об особенностях проведения текущей аттестации;
3. Об удаленном доступе к справочным правовым системам для обучающихся;
4. О проверках соблюдения масочного режима;
5. О вакцинации против гриппа;
6. Об использовании для дистанционных занятий платформы MS Teams;
7. О развитии ДОП;
8. О вопросах развития аспирантуры;
9. Информация о кафедре правовой охраны экономической конкуренции и соответствующей программы магистратуры.

1. Об изменениях расписания в части перевода занятий из дистанционной формы в очную и наоборот

С.А. Белов

В начале своего выступления Сергей Александрович представил участникам совещания С.Л. Дельник, которая начала исполнять обязанности начальника Учебного управления по направлениям медицина, медицинские технологии, стоматология и юриспруденция на период отсутствия М.С. Карпенко. С.А. Белов сообщил заведующим кафедрами, что в случае возникновения вопросов, связанных с организацией и реализацией учебного процесса, необходимо обращаться к Светлане Львовне.

По первому вопросу С.А. Белов представил следующую информацию. По причине, которую уже не удастся установить, принцип распределения дистанционных и очных занятий по направлению «Юриспруденция», который был предложен деканом Юридического факультета Первому проректору по учебной и методической работе М.Ю. Лавриковой не был выдержан и расписание было составлено таким образом, что в нем значительная часть занятий, которая должна была стоять в аудитории, была оформлена в виде дистанционных занятий. Это касается семинаров, т.е. занятий в группах. Выяснилась эта ситуация после жалобы одного из обучающихся, по итогам рассмотрения которой было принято решение исправить ошибку и привести расписание в формат, который был предложен деканом С.А. Беловым и поддержан М.Ю. Лавриковой, а именно: изменить формат занятий с дистанционного на очный с учетом отсутствия оснований проведения занятий дистанционно. Основаниями для проведения дистанционных занятий в период распространения коронавирусной инфекции являются: возраст преподавателей 65 лет и более, наличие у преподавателей хронических заболеваний, которые создают дополнительные риски для здоровья, обстоятельства, связанные с формированием учебного контингента – соблюдение принципа не смешивания обучающихся из разных академических групп. Такой принцип распространяется не только на потоковые лекции, но и, например, на занятия по иностранному языку. Во всех остальных случаях занятия должны проводиться в аудитории, очно. Если у обучающихся в один день проводятся занятия в дистанционном формате, например, лекция, а потом в очном – семинарское занятие, то между этими занятиями обязательно должен быть выдержан временной интервал в 2,5 часа для того, чтобы у обучающихся была возможность добраться до аудитории, в которой проводится занятие.

Сейчас усилиями С.Л. Дельник, сотрудников учебного отделения и диспетчеров расписание приводится в соответствие с вышеперечисленными общими принципами.

Однако стоит отметить, что не все преподаватели поддерживают проведение очных занятий. Сергей Александрович отметил, что те заявки, которые поступают к нему на рассмотрение с предложением изменить формат проведения занятий на дистанционный, будут поддержаны только в том случае, если есть для этого уважительные причины.

В случае, когда сами обучающиеся просят изменить формат занятий, сделав их дистанционными или комбинированными, используется такой же принцип – наличие объективных и разумных оснований, которые позволяют принять положительное решение. Таковыми, например, могут быть: пребывание в другом государстве или непосредственный близкий контакт с членом семьи, заболевшим COVID.

Сергей Александрович еще раз обратил внимание заведующих кафедрами на общее требование – проводить семинарские занятия в аудитории. Перевод их в

дистанционный формат – это исключение, и в каждом конкретном случае для него должно быть основание.

Как будет развиваться ситуация дальше, предугадать сложно, все будет зависеть от решений, которые принимаются уполномоченными государственными органами и оформляются в виде мер в зависимости от эпидемиологической обстановки, создающих тем самым формальные основания для изменения формата работы.

2. Об особенностях проведения текущей аттестации

С.М. Оленников

С.М. Оленников сообщил об общих подходах к проведению допсессии. Первому проректору по учебной и методической работе М.Ю. Лавриковой было направлено предложение разработать мини-регламент проведения в текущих обстоятельствах зачетов и экзаменов. Пока такого нормативного акта нет, следует исходить из общих принципов и подходов: использовать систему Blackboard, пользоваться теми курсами, которые были созданы в весеннем семестре 2019-2020 уч.года, в этих курсах размещать задания, которые обучающиеся будут выполнять дистанционно. Если возникают ситуации, когда обучающийся не подключен к курсам в системе Blackboard (например, он из числа восстановленных), то следует использовать корпоративную почту. По времени, установленному в расписании, направлять обучающемуся задание и через 45 минут, если это зачет, и через 1,5 часа, если это экзамен, получать от обучающегося результат проделанной им работы.

Показ работ, в случае если задание и ответы обучающихся размещаются в Blackboard, предпочтительно проводить на платформе BigBlueButton, которая позволяет организовать проведение вебинара. Если задание и ответы размещались не в Blackboard, то можно использовать платформу MS Teams, обязательно осуществив запись показа работ.

Дополнительно С.М. Оленников обратился с просьбой к заведующим кафедрами в преддверии подготовки к проведению текущей аттестации осеннего семестра 2020-2021 уч.года напомнить преподавателям о необходимости регистрации и открытия курсов в системе Blackboard по тем дисциплинам, которые реализуются в текущем семестре.

3. Об удаленном доступе к справочным правовым системам для обучающихся

С.А. Белов

В связи с тем, что часть занятий с начала года стала проводиться в дистанционном формате, у обучающихся возник вопрос – как получить доступ к правовой системе «Консультант Плюс». К сожалению, ситуация такова, что обеспечить всех обучающихся соответствующим доступом не представляется возможным (обучающихся по направлению «Юриспруденция» примерно 1800 человек), поскольку имеется ограниченное количество лицензий. Сейчас с представителями компании ООО «Кадис» проводятся переговоры на тему увеличения количества предоставляемых лицензий.

С.А. Белов отметил, что на сегодня того количества лицензий, которые есть в пользовании, достаточно для проведения текущей аттестации. Но так как получить доступ к этим версиям могут не все обучающиеся, Сергей Александрович обратился к заведующим с просьбой в случае наличия методической возможности прикладывать нормативные материалы к заданиям, которые даются на зачетах и экзаменах.

Если при проведении текущей промежуточной аттестации в осеннем семестре 2020-2021 уч.года в обязательном порядке будет требоваться использование системы «Консультант плюс», убедительная просьба заранее уведомлять об этом руководство

отраслевого отдела библиотеки по направлению «Юриспруденция», руководство Управления – службы информационных технологий, руководство Учебного управления по направлению «Юриспруденция».

4. О проверках соблюдения масочного режима

С.А. Белов

С.А. Белов напомнил участникам совещания о том, что в Университете введен масочный режим. Обучающиеся и преподаватели, находясь в зданиях Университета обязаны носить маски. Единственное исключение, которое следует из рекомендаций Роспотребнадзора¹, следующее: преподавателям во время проведения занятий разрешено быть без маски, при этом обучающиеся во время занятий должны быть в масках.

Для проверки соблюдения вышеуказанных требований в Университете в каждом учебно-научном подразделении создана комиссия по соблюдению масочного режима. Возглавляет комиссию по направлению «Юриспруденция» зам. начальника Управления по работе с молодежью по направлениям медицина, медицинские технологии, стоматология и юриспруденция Н.В. Савчатова. Комиссия регулярно совершает обходы с целью осуществления проверки. В связи с чем Сергей Александрович попросил заведующих донести до преподавателей просьбу с пониманием относиться к таким проверочным мероприятиям.

5. О вакцинации против гриппа

С.А. Белов

С.А. Белов сообщил всем участникам совещания, а также попросил заведующих кафедрами довести информацию до сведения всех преподавателей о возможности пройти вакцинацию против гриппа. В ближайшее время заведующим будет направлен график вакцинирования в СПбГУ.

6. Об использовании для дистанционных занятий платформы MS Teams

С.А. Белов

Сергей Александрович рассказал об инциденте, который достаточно наглядно отражает важность использования системы MS Teams при проведении занятий. Одним из преподавателей занятие проводилось в системе Discord. Поскольку в этой системе регистрация участника совершенно в свободной форме, один из обучающихся в качестве своего ника использовал нецензурное слово. Другие обучающиеся по этому поводу достаточно активно стали выражать свои эмоции, в связи с чем нецензурное слово несколько раз прозвучало устно. Об этом стало известно после обращения Студенческого совета факультета. Представители Студсовета были глубоко возмущены поведением обучающегося, и их волнения были связаны, в первую очередь, с тем, что такое поведение может в дальнейшем перерасти в совершенно недопустимые формы общения с преподавателем.

С преподавателем, на занятии которого это произошло, Сергей Александрович переговорил. Тот глобальной проблемы в поведении обучающегося не увидел,

¹ Рекомендации по профилактике новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в образовательных организациях высшего образования. МР 3.1/2.1.0205-20. Утверждены руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, главным государственным санитарным врачом РФ А.Ю. Поповой.

ситуация была однократной и скорее шуточной, привлекающей внимание одnogруппников.

По мнению С.А. Белова произошедшее позволило выявить проблему, которая может возникнуть в случае, если потребуется осуществить идентификацию обучающегося, например, в целях установления факта его присутствия на занятии. И именно система MS Teams, в отличие от других систем, позволяет это сделать, так как вход в нее осуществляется под корпоративными учетными данными. Сергей Александрович еще раз обратил внимание заведующих кафедрами на целесообразность проведения занятий в этой системе.

7. О развитии ДОП

С.А. Белов

Первый проректор по учебной и методической работе М.Ю. Лаврикова провела совещание с деканами факультетов и директорами институтов по итогам которого была поставлена задача определить ответственного от каждого научно-учебного подразделения за развитие системы дополнительного образования. На направлении «Юриспруденция» есть научные руководители доппрограмм, есть директор Центра дополнительных образовательных программ Е.В. Романовская, которая занимается решением организационных и административных вопросов, а того, кто отвечал бы за развитие системы допобразования, определял бы общие подходы и стратегию развития этой системы, нет. В связи с чем требуется определить, кто будет рекомендован в качестве такого ответственного лица. Сергей Александрович обратился к заведующим кафедрами с просьбой в случае, если у них будут соответствующие предложения, их направить, а также после определения такой кандидатуры всячески оказывать помощь в решении поставленных задач: определении недостатков и способов их устранения в уже существующей системе допобразования, и выработке направлений ее дальнейшего развития.

8. О вопросах развития аспирантуры

С.А. Белов

Сергей Александрович сообщил, что по вопросу развития аспирантуры Первый проректор по учебной и методической работе М.Ю. Лаврикова проводила совещание, по итогам которого деканам факультетом и директорам институтов было дано поручение, которое было направлено соответственно в адрес заведующим кафедрами. Речь идет о мерах, которые необходимо предпринять для увеличения количества защищающих диссертации в первые 2 года после окончания аспирантуры. Так как общая ситуация по этим показателям неблагоприятная, ее последствием может стать сокращение КЦП по аспирантуре. Руководство Университета ждет предложения по исправлению текущего положения дел.

Н.А. Шевелева, как научный руководитель образовательной программы по аспирантуре координирует сбор предложений от заведующих. Сергей Александрович обратился к участникам совещания максимально ответственно отнестись к этому поручению и представить предложения в установленный срок.

9. Информация о кафедре правовой охраны экономической конкуренции и соответствующей программы магистратуры

С.А. Белов

С.А. Белов довел до сведения участников совещания информацию о том, что по решению Ученого совета Санкт-Петербургского государственного университета (далее – СПбГУ) кафедра правовой защиты экономической конкуренции, которая структурно относилась к Юридическому факультету, была преобразована в Институт развития конкуренции и антимонопольного регулирования СПбГУ. Таким образом кафедра была ликвидирована, преподаватели, которые входили в состав этой кафедры были переведены, соответственно, в этот Институт.

При этом магистерская программа «Правовая защита экономической конкуренции» входит в УГСН Юриспруденция. В связи с этим, финансово и методически эта программа относится к направлению «Юриспруденция», однако реализуется по большей части силами коллектива вновь созданного Института, а не коллектива Юридического факультета.